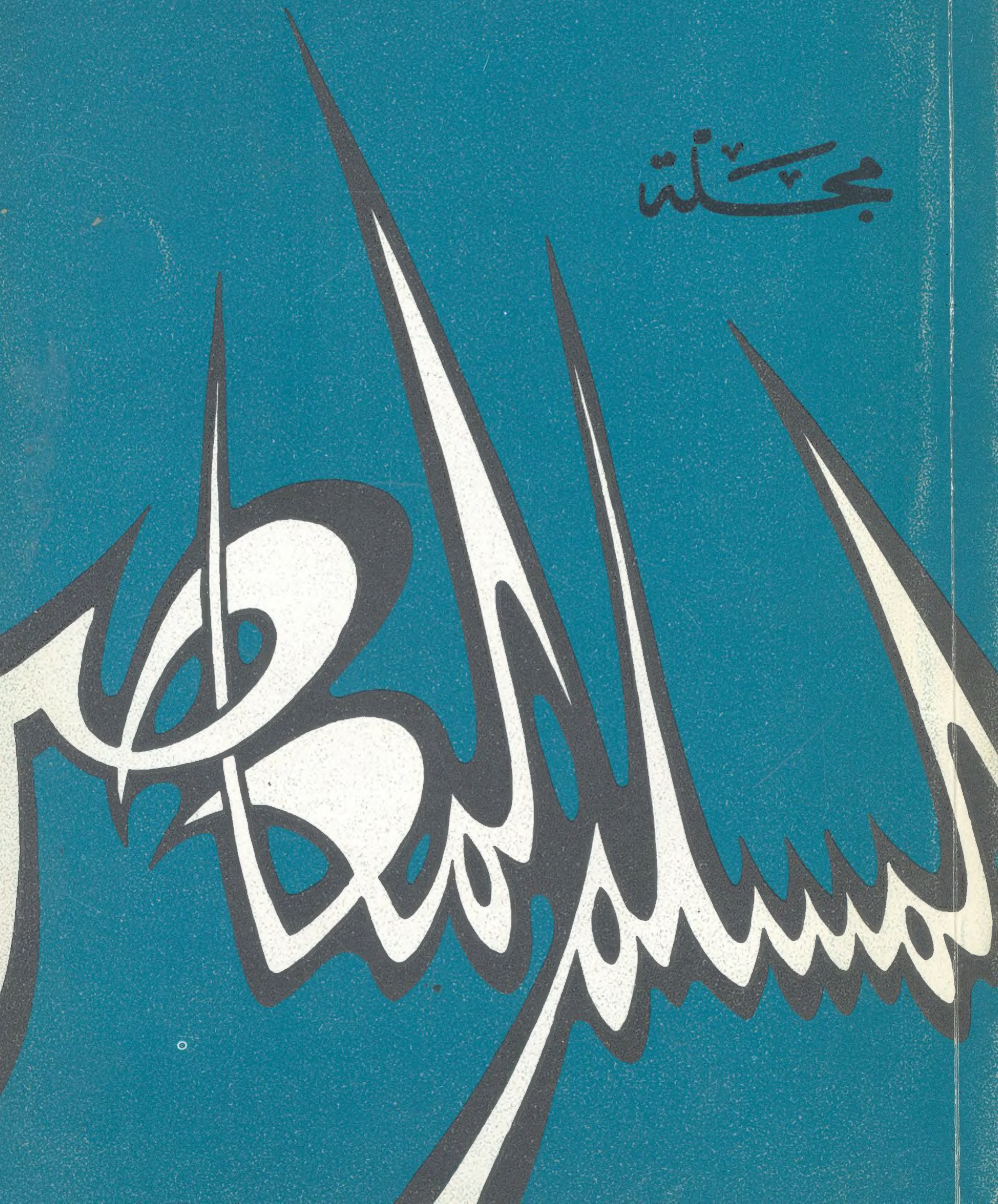


العدد الثاني والعشرون جمادى الأولى - جمادى الثانية - رجب ١٤٠٠ هـ

البريد - مايو - يونيو ١٩٨٠ م

مجلة



المسلم والمعاشر

فَضْلِيَّةُ فِكْرِيَّةٍ تَعَالِجُ شُؤْنَ الْحَيَاةِ الْمَعَاصِرَةِ فِي ضَوْءِ الشَّرْعِيَّةِ الْإِسْلَامِيَّةِ

الْعَدَدُ الثَّانِي وَالْعَشْرُونَ جُمَادِي الْأُولَى - جُمَادِي الثَّانِيَّةِ - رَجَبُ ١٤٠٠ هـ
أَبْرِيل - مَآيُو - يُونْيُو ١٩٨٠ م

صاحب الامنيان ورئيس التحرير المسؤول

الدكتور جمال الدين بقطيئة

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| ● ص.ب : ١١٩٤٢٩ بيروت | ● سعر النسخة : ٥٠٠ ق.ل. |
| ● مؤقتاً: ص.ب : ٢٨٥٧ الكويت | ● الاشتراك السنوي : ٢٠ ل.ل. |

مكتوبات العدد

الصفحة	كلمة التحرير
٥	● التغيير هو الأصل والاباحة هي الأصل د. جمال الدين عطيه
	بحوث
٧	● حقوق المشتبه فيه في مرحلة التحقيق د. عوض محمد عوض
٣٧	● إعادة البناء الاسلامي والسلطة السياسية د. اسماعيل الفاروقي
٧٣	● الرؤية الاسلامية للنشاط الاقتصادي والتنمية (١) خالد اسحق
٩٣	● الربح وقياسه في الاسلام د. شوقي اسماعيل شحاته
١٢٥	● بدعة تفسير القرآن بالعلم د. محمد رضا محرم
	حوار
١٢٥	● تداول السلطة د. عماد الدين خليل
	خدمات مكتبية
١٦٧	● دليل القارئ الى المجلات محمد كمال امام

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

كلمة التحرير

التغير هو الأصل والاباحة هي الأصل

منذ المواجهة الحضارية بين أوروبا بعد نهضتها Renaissance وبعد ثورتها الصناعية الاولى ، وبين العالم الاسلامي في اواخر عهد الخلافة العثمانية بعد توقف الانتاج الفكري بقفل باب الاجتهاد وتوقف الانتاج المادي عند وسائل القرون الوسطى وتفكك النظام السياسي نتيجة ضياع معنى الشوري ووحدة الأمة .. منذ هذه المواجهة والسؤال المطروح ما موقفنا كمسلمين من هذه الحضارة الغازية ؟ كان رد بعض المفكرين أن نأخذها بحلوها ومرها ونافعها وضارها ، وكان رد البعض الآخر أن نرفضها كلية ونستمسك بما عندنا ، وتوسط البعض قائلين بقبول النافع ورفض الضار .. قضية التراث والتجديد لم تزل منذ أثرت لا تظفر بغير هذه البدائل الثلاثة .. ومعظم القائلين بالحل الوسط لم يزدوا - في مجال تمييز النافع من الضار - عن أن يطرحوا شعارات لا تسعف في وضع معايير القبول والرفض لما يواجهنا كل يوم من نتاج هذه الحضارة الغازية ، فالنقادون بصلاحية الاسلام لكل زمان ومكان على أساس تفصيل بعض الاحكام واجمال بعضها الآخر ، لا يزدون عن أن يصفوا القضية دون أن يضعوا لها حلا ، والذين يفرقون بين الثابت والمتحرك من احكام الاسلام لم يزدوا عن طرح المبدأ دون وضع معايير تهدي في التطبيق .. وحتى لا نقف كثيرا عند العموميات فسيكون منطلقنا هو البحث عن معايير القبول والرفض للنظم الحديثة دون أن نناقش أدلة المستسلمين للحضارة الغربية بجماليتها ولا أدلة الرافضين لها بجماليتها خشية الاطالة فيما نعتقد أنه من المسلمات عند كثير من المسلمين .. ونبدأ بمعالجة الموضوع من منطلق نظري أولا ، ثم نعالج بعض قضايا العملية ثم نختم بضرب بعض الامثلة التطبيقية في مختلف الميادين ..

ما هو موقف الاسلام من تغير الاحوال في هذا العالم ؟

هل يعتبر الاسلام التغير ظاهرة من ظواهر النمو والتقدم البشري ، أم يعتبره انحرافا عن سنن الاولين ؟

المتتبع لآيات القرآن ومناقشته لقضية التغير على مدى التاريخ يجد أن التغير هو الأصل في الحياة فيزيائيا وبيولوجيا واجتماعيا وتاريخيا وأن مقياس الحكم على التغير لا يتعلق بمبدأ التغير ذاته وإنما باتجاه التغير ومدى التزامه أو ابتعاده عن قيم الحق والخير والجمال ..

فالإسلام يدعو إلى التغيير الثوري إذا كان الواقع بعيدا عن هذه القيم ..

وهو يدفع عجلة الحياة باستمرار في اتجاه الرقي بالفرد والمجتمع نحو المثل التي تظل دائما مصباح الهداية ويظل التغيير بالاقتراب منها مقياسا للنمو والتقدم البشري ...

هذا الموقف الإسلامي من التغير ليس قاصرا على القيم العقيدية والخلقية فحسب ولكنه شامل لجميع القيم الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والدولية ...

ومن هنا كان المسلمون وما زالوا في طليعة الثورات التغييرية والحركات الإصلاحية في كل زمان ومكان ...

الأصل في المعاملات الإباحية

هذه قاعدة شرعية أصولية ، ولها عدة تطبيقات عملية في مختلف الفروع ومقتضاها أنه فيما عدا ما وردت النصوص ببيان حكمه الشرعي من وجوب أو ندب أو حرمة أو كراهة ، يبقى على الإباحة الأصلية ..

وتطبيقا لهذه القاعدة أخذ الحنابلة بقاعدة أن العقود والشروط الشرعية ليست قوالب جامدة محددة يجب أن تنصب فيها المعاملات ، وإنما للمسلمين أن يستحدثوا من العقود والشروط ما تتحقق به مصالحهم دون أن يشترط لصحته وجود أصل له في الكتاب والسنة ...

فالمعاملات عموما الأصل فيها الإباحة ، خلافا للعبادات التي الأصل فيها الاتباع .. وقد خالف هذه القاعدة العظيمة من قال بأن كل عقد أو شرط ليس مستمدا من الكتاب والسنة فهو باطل ، وأنه يلزم لتصحيح أي معاملة جديدة أن تقاس أو « تخرج » على معاملة سابقة صححها القرآن والسنة أو كتب الفقهاء .. مما أدى إلى العنت والخرج في المعاملات ومحاولات المفتين تكييف الوقائع على غير طبيعتها أو تحليلها وتجميعها ، وذلك توصلا إلى تقريبها من وقائع وردت لها أحكام حتى يمكن قياسها عليها ، وكان لهم في هذه القاعدة العظيمة التي أهملوها الحل الإسلامي البسيط لهذه المسائل الجديدة ...

جمال الدين عظمة

بحوث

حقوق المشتبه فيه في مرحلة التحقيق *

د. عوض محمد عوض **

١ - القضاء الجنائي في الشريعة الإسلامية :

القضاء في الدول المعاصرة سلطة من سلطات الدولة ، له بغيره من السلطات الأخرى علاقات ، إلا أنه يتمتع في مواجهتها باستقلال يكفل له القيام بعمله بحرية تامة ودون تدخل من جانب سلطة أخرى . وتجري سنة التشريعات المعاصرة على تخصيص محاكم معينة للنظر في الدعاوى الجنائية والفصل فيها ، وإن كان معظم التشريعات مع ذلك لا يخصص لهذا العمل قضاة معينين .^{٠٠} والاصل أن القضاء الجنائي لا ينظر غير الدعاوى الجنائية إلا أنه قد ينظر استثناء في بعض الدعاوى الأخرى وعلى الأخص دعاوى التعويض الناشئة عن الجريمة .

والمحاكم الجنائية أنواع ودرجات ، وهي تختلف فيما بينها تبعاً لاختلاف ضابط التقسيم ، وأبرز الضوابط هو نوع الجريمة وشخص المتهم .

★ قدم هذا البحث الى المؤتمر الدولي الاول حول حماية حقوق الانسان في ظل نظام العدالة الجنائية في الاسلام .

★★ استاذ القانون الجنائي بجامعة الاسكندرية .

والشريعة الإسلامية كسائر الشرائع السماوية تركز على جملة أسس من أهمها العدل . وفي القرآن آيات عديدة ، وفي السنة أحاديث كثيرة تأمر بالعدل وتنهى عن الظلم وتقرن الأمر بالثواب والنهي بالعقاب . وقد عاقبت الشريعة الإسلامية بنصوص صريحة على جرائم محددة وفيها نصوص أخرى تجيز العقاب على ما تقتضي المصلحة العامة تجريمه ، ولا سبيل الى تطبيق هذه النصوص الا من خلال القضاء . والقضاء في الاسلام من أشرف الاعمال بل هو من أفضل العبادات ، وقد وليه الرسول ومن بعده الخلفاء . وقد عني فقهاء المسلمين عناية فائقة بالقضاء فبينوا شروط تقلده وتشددوا في ذلك فاشتراطوا في القاضي - بين ما اشتراطوا - الفطنة والعلم والعدالة . وفيما عدا الأصول العامة فان الشريعة الإسلامية لم تضع للقضاء ولا للدعوى تنظيما تفصيليا على اعتبار أن هذا التنظيم يدخل في باب المصالح المرسلة أي المصالح التي يترخص لولي الأمر في تنظيمها وفقا لما يؤدي اليه اجتهاده مستهديا في ذلك باعتبارات الزمان والمكان ومستلهما روح الشريعة ومبادئها الكلية . وفي اطار هذا المفهوم قامت الدولة الإسلامية في عهد النبوة وفي عهد الخلفاء الراشدين من بعده ثم في عهد بني أمية وبني العباس بتنظيم القضاء كجهاز وتنظيم عمله في نظر الدعوى والفصل فيها . ويلمس الباحث بوضوح أن هذا التنظيم لم تثبت معاملة باطراد، بل اختلفت هذه المعالم باختلاف الزمان والمكان . وكان التنظيم في بداية الأمر بسيطا شأنه شأن الحياة السياسية والاجتماعية نفسها ، ثم أخذ في التطور بتطور الحياة نفسها واتساع رقعة الدولة وربما باتصال المسلمين بشعوب أخرى من بينها شعوب ذات حضارة عميقة الجذور . ولا ينبغي الخلط فيما نحن بصددده بين السوابق التاريخية في الدولة الإسلامية وبين الأحكام الشرعية . وهذه الملاحظة تصدق على الدولة الإسلامية في كل عهودها حتى في عهد النبوة وعهد الخلافة الراشدة . وهذه الملاحظة نفسها تفسر لنا اختلاف التنظيم القضائي في العصور المختلفة واتساع صدر الشريعة الإسلامية لها جميعا دون أن تزمي بالقصور أو التناقض .

وقد رسم ابن الحسن النباهي صورة لنظام القضاء في دولة الأندلس في

القرن الثامن الهجري فذكر أن الحكام الذين تجرى على أيديهم الأحكام هم :
القضاة ، والشرطة الوسطى ، والشرطة الصغيرة ، وصاحب المظالم ، وصاحب
الرد ، وصاحب المدينة - ويقصد به الوالي أو الأمير - وصاحب السوق -
ويقصد به المحتسب - ثم يعقب بأن هذا قول أهل قرطبة . وعدد ابن القيم في
كتابه الطرق الحكمية جهات القضاء في دولة المشرق في القرن الثامن نفسه
فذكر أن الحكم بين الناس فيما لا يتوقف على دعوى يسمى الحسبة والمتولي له
هو والي الحسبة ، كما أفردت ولاية المظالم بولاية خاصة ، والمتولي لذلك يسمى
والي المظالم أما الذي يتولى الفصل في المنازعات المدنية وفي مسائل الأحوال
الشخصية فيسمى الحاكم أو القاضي ، واستدرك ابن القيم فذكر أن هذا الاسم
يتناول كل حاكم بين اثنين وقاض بينهما فيدخل تحته أصحاب الولايات جميعا .
وهناك فقهاء كثيرون تحدثوا عن جهات القضاء في عهدهم وبينوا ما تختص
كل جهة بالفصل فيه ، ومن هؤلاء ابن خلدون والماوردي وابن تيمية .

وبعينا في هذا المقام ما ذكره ابن القيم - ومن قبله ابن تيمية - فقد
واجه أصل المسألة وفسر تعدد جهات القضاء بقوله : ان عموم الولايات
وخصوصها وما يستقيده المتولي من الولاية يتلقى من الألفاظ والأحوال والعرف
وليس لذلك حد في الشرع ، فقد يدخل في ولاية القضاء - بالمعنى الضيق -
في بعض الأزمنة والأمكنة ما يدخل في ولاية الحرب - ويقصد الامارة - في
زمان ومكان آخر ، وكذا الحسبة وولاية المال .

وحاصل قول ابن القيم أنه ليس في الشرع نص أو حكم يوجب إسناد
عمل القضاء كله لشخص واحد أو لولاية بعينها ، وإنما المسألة سياسة
خالصة ، فيصبح توزيع اختصاص القضاء على جهات متعددة ويصبح جمعها
في واحدة . والشرط الوحيد فيمن يسند إليه أي جانب من عمل القضاء أن
يكون أهلا للقيام به أي أن تتوفر فيه الصفات الشرعية التي ترشحه للقيام بهذا
العمل .

واستقراء الواقع التاريخي في الدولة الإسلامية يدل على أن القضاء
الجنائي كان موزعا بين عدة جهات ، هي الخليفة ، ووالي المظالم ، والأمير
أو والي الحرب وصاحب الشرطة ، والمحتسب ، والقاضي ، بمفهومه الضيق .

ولم يكن اختصاص هذه الجهات ثابتا باطراد بل كان يضيق ويتسع وكان بعضها يضم في بعض الأحيان الى بعض . ويلاحظ أن الوالي أو صاحب الشرطة كان يختص عادة بنظر الجرائم الخطيرة كالحدود والقصاص ، وأن المحتسب كان يختص بالتعزير على الجرائم المضرّة بالمصلحة العامة ، أي التي ليس فيها مجني عليه محدد ، وعلى الأخص ما يقع من تلك الجرائم في الأسواق ، أما من يطلق عليه الحاكم أو القاضي فلم يكن اختصاصه الاصيل جنائيا وإنما كان يباشر هذا الاختصاص في حدود ضيقة ، أما اختصاصه الاصيل فكان ينحصر في المنازعات المدنية ومسائل الأحوال الشخصية . وعبر بعض الفقهاء عن هذا المعنى بقولهم ان ولاية أمير الحرب معتمدا المنع من الفساد في الأرض وقمع أهل الشر والعدوان ، بخلاف ولاية الحكم فإن مقصودها إيصال الحقوق الى أربابها (نقلا عن ابن القيم ص ١٢٢) .

٢ - تقسيم الدعوى الجنائية الى مرحلتين : تحقيق ومحاكمة :

ترد النظم الاجرائية التي سادت التشريعات على مر العصور الى ثلاثة أنواع ، هي النظام الاتهامي ونظام التنقيب والتحري أما الثالث فنظام مختلط يجمع بين خصائص النظامين السابقين بدرجات متفاوتة . والنظام الاتهامي أقدم نشأة ، وأبرز ما يميزه انه ينظر الى الدعوى الجنائية على أنها خصومة عادية بين طرفين متكافئين ، فالدعوى في ظلّه ترفع الى القاضي مباشرة كغيرها من الدعاوى دون أن تسبقها مرحلة تحقيق ، ويقتصر دور القاضي فيه على الموازنة بين ما يقدمه له الخصوم من أدلة ولا يتدخل بنفسه لجمع الأدلة لمصلحة الاتهام أو الدفاع . أما نظام التنقيب والتحري ففيه تمر الدعوى بمرحلة سابقة على المحاكمة تجمع فيها الاستدلالات ويجري التحقيق . والاتهام في هذا النظام وظيفة تحتكرها الدولة وتباشرها عن طريق بعض أجهزتها . وتتمتع جهة الاتهام بسلطات تعيينها على أداء عملها وتمنحها نفوذا على المتهم وعلى غيره من الناس فيصح لها في حدود معينة أن تضع قيودا على حرياتهم . ودور القاضي في هذا النظام ايجابي لا سلبي ، فله أن يتدخل لجمع الأدلة سواء كانت أدلة

اتهام أو أدلة براءة بغض النظر عن مسلك الخصوم أنفسهم .

وقلما تأخذ التشريعات المعاصرة بأحد النظامين على إطلاقه ، وإنما هي تمزج بينهما بنسب متفاوتة ، وقد يغلب أحسب النظامين في مرحلة دون مرحلة . والتشريعات اللاتينية - وكذلك التشريعات التي تأثرت بها - تغلب نظام التتقيب والتحري في مرحلة التحقيق والنظام الاتهامي في مرحلة المحاكمة .

وكلا النظامين لا حكم للشريعة الإسلامية فيه تأييدا أو رفضا ، فالأخذ بأيهما هو من الأمور التي تدخل في باب السياسة الشرعية ، إذ لا دليل يعزز القول بأن الشريعة الإسلامية تعتبر هذا النظام أو ذاك وسيلتها المفضلة في امضاء العدالة الجنائية ، وإنما المسألة اجتهاد يرتبط بظروف الزمان والمكان، والرجحان عند المفاضلة هو للنظام الذي يغلب على الظن أنه أكثر تحقيقا للمصلحة العامة . وقد فرق فقهاء الشريعة في المجال الجنائي بين ما يدخل في السياسة وما يدخل في الشرع ، ولابن خلدون في هذا الصدد عبارات دقيقة تدل على عمق فهم فقهاء الشريعة الإسلامية وقدرتهم على التمييز بين ما هو ثابت من الأحكام وما هو متغير ، فهو يصرح في « مقدمته » بأن التهم التي تعرض في الجرائم لا نظر للمشرع إلا في استيفائها ، وللسياسة النظر في استيفاء موجباتها . ويقصد بذلك أن المشرع وإن أوجب العقاب على الجرائم إلا أنه لم يحدد الطرق أو الوسائل التي يتم بها التحقق من وقوعها ومن اكتمال شروطها ، بل ترك هذه المسائل لولي الأمر ينظما بما يراه محققا للمصالح العام . وعلى هذا الأساس فإن إجراءات التحقيق والمحاكمة تعتبر من السياسة أو من المصالح المرسلة .

أما على صعيد الواقع فيمكن القول في ضوء ما جرى به العمل بأن النظام الاتهامي كان هو السائد بالنسبة للدعوى التي كان يختص بنظرها الحاكم أو القاضي ، أما الدعوى التي كان يفصل فيها الأمير أو صاحب الشرطة أو المحتسب فقد كان يغلب عليها نظام التتقيب والتحري . ويرجع هذا الاختلاف في تقديرنا إلى سببين :

الأول أن فقهاء الشريعة اهتموا بالأدلة التي تثبت بها الحقوق وحصرها جمهورهم في ثلاث : هي الكتابة والبيئة والقرار ، وبينوا تفصيلا شروط كل

دليل وطريقة تحصيله واعتبروا هذه المسألة حكما شرعيا . ولما كان الحاكم أو القاضي هو المختص أصلا بالفصل فيما ينشأ من منازعات حول الحقوق فقد أوجب الفقهاء عليه التزام هذه الأدلة حتى أصبحت دستورته في الفصل في كل ما يعرض عليه من دعاوى أيا كانت طبيعة الدعوى ، ولم يعد من المتصور أن تختلف إجراءات الإثبات لدى القضاة باختلاف الدعاوى . أما بالنسبة لغيره ممن يتولون جانبا من عمل القضاء فقد تخفف الفقهاء ونظروا اليهم على أن طابع السياسة في عملهم - وعلى الأخص في مجال الإجراءات - أغلب من طابع الشرع . فلم يقيدوهم بكل ما قيدوا به القضاة من أحكام .

والسبب الثاني أن القاضي لم يكن لديه الاقلية من الأعوان يستعين بهم على ضبط الجلسة وتدوين الأحكام والتثبت من عدالة الشهود ، أما الجهات القضائية الأخرى فكانت ترأس أجهزة تنفيذية تمارس قدرا من السلطة العامة يتيح لعمالها استخدام القوة في تنفيذ ما يتلقونه من أوامر . وقد هيا وجود هذه الأجهزة المناخ المناسب لظهور نظام التنقيب والتجري وأصبح هذا النظام أغلب في الدعاوى الجنائية التي كان يتولى رؤساء هذه الأجهزة نظرها والفصل فيها .

وتتضح معالم هذا الاختلاف وعلته فيما كتبه ابن خلدون عن صاحب الشرطة ، فقد تحدث عن هذه الوظيفة وعن اختصاصها فذكر أنها وضعت في الأصل في الدولة العباسية لمن يقيم أحكام الجرائم في حال استبدائها أولا ثم الحدود بعد استيفائها ، فإن التهم التي تعرض في الجرائم لا نظر للمشرع الا في استيفائها ، وللسياسة النظر في استيفاء موجباتها باقرار يكرهه عليه الحاكم اذا احتفت بها القرائن لما توجبه المصلحة العامة في ذلك . فكان السدي يقوم بهذا الاستبداء وباستيفاء الحدود بعده اذا تنزه عنه القاضي يسمى صاحب الشرطة ، وربما جعلوا اليه النظر في الحدود والدماء باطلاق وأفردوها من نظر القاضي ، ونزهوا هذه المرتبة وقلدوها كبار القواد والعظماء من مواليهم ، ثم عظمت نبايتها في دولة بني أمية بالاندلس ونوعت الشرطة الى شرطة كبرى وشرطة صغرى ، وجعل حكم الكبرى على الخاصة دون الدماء، وجعل صاحب الصغرى مخصصا بالعامية . ثم عرض ابن خلدون لهذه الوظيفة في الدول الإسلامية الأخرى وقال : ومنها ما

جعل لصاحب الشرطة اقامة الحدود الشرعية والسياسية كما تقتضيه رعاية المصالح العامة في المدينة .

٣ - ونخلص من كل ما تقدم الى حقيقتين :

الأولى : ان اسناد عمل القضاء كله الى جهة واحدة أو تقسيمه على جهات متعددة . وتوزيع الاختصاص بينها هو في نظر الشريعة الاسلامية من الامور التي تترخص الدولة في تنظيمها بحسب ما تراه محققا للمصلحة العامة ، وليس في النصوص الشرعية ما يوجب تجسيع القضاء في يد جهة واحدة أو توزيعه على جهات متعددة . وكل ما توجبه الشريعة الاسلامية أن تكون هناك جهة تمارس القضاء وأن تتوفر فيمن ينتمي اليها شروط معينة تكفل حسن تطبيق احكام الشرع وتحقيق العدل .

والثانية : أن تحقيق الدعوى سواء من حيث تحديد الجهة التي تتولى هذا العمل والقواعد التي تنظمها والاجراءات التي تباشرها والسلطات الممنوحة لها في سبيل الكشف عن الحقيقة ، ذلك كله من السياسة لا من الشرع ، فليس في الشريعة نصوص توجب تنظيم هذه الامور على نحو معين . لكن هناك مع ذلك اصولا عامة واحكاما كلية تحكم هذا النشاط كما تحكم غيره ، وهو ألا يؤدي الى اهدار الاحكام الشرعية التي تصون حرمان الناس وحقوقهم ، وأن جاز مع ذلك تقييد هذه الحقوق نزولا على حكم الضرورة وفي حدود ما تقتضي به هذه الضرورة .

٤ - حقوق المشتبه فيه في مرحلة التحقيق بوجه عام :

المشتبه فيه هو من قامت قرائن حال على أنه ارتكب جريمة ، والاشتباه في ذاته غير مؤثر ما لم يتحول الى اتهام . والاتهام نشاط اجرائي تباشره جهة معينة ويتمثل في اسناد واقعة اجرامية الى شخص معين اما صراحة عن طريق مواجهته بأنه مرتكبها أو ضمنا عن طريق اخضاعه لاجراء أو أكثر من الاجراءات التي لا تتخذ الا ضد المتهمين كالقبض والحبس الاحتياطي . واصطلاح « المتهم » هو الشائع في التشريعات اللاتينية ، أما فقهاء الشريعة

فيسمون الشخص « مدعى عليه » اذا ساقه خصمه الى القاضي أو الحاكم ، ويسمونه « متهوئا » أمام الوالي أو صاحب الشرطة ، فهذا الوصف يقتصر على من يحاكم أمام هذه الجهات وغالبا ما توجه التهمة اليه من جانب رجال السلطة العامة .

والقاعدة أن الاتهام يحد من حقوق الشخص وحرياته ، وهذه القاعدة عامة في الشرائع التي تأخذ بنظام التنقيب والتحري ، إلا أن هذه الشرائع تختلف فيما بينها في مدى الحد من تلك الحقوق والحریات . وترجع علة الاختلاف الى تعارض أصليين كلاهما جدير بالرعاية .

أما الأصل الأول فهو أن كل انسان بريء الى أن تثبت ادانته ، ومقتضى هذه القرينة ألا تسس حقوق انسان ولا تقيد حريته قبل أن تقوم الأدلة على انتفاء براءته . والاتهام وحده لا ينفي تلك القرينة ، لأنه لا يخلو من الشك بطبيعته ، والشك لا يحو اليقين ، والبراءة الأصلية حقيقة متيقنة .

أما الأصل الثاني فهو الضرورة ، ويراد بها في هذا المقام ضرورة الكشف عن الحقيقة . فتمحيص الاتهام لا يتسنى في كثير من الاحيان دون التعرض لشخص المتهم وتقييد بعض حقوقه . ولما كان الأمر متعلقا بتحقيق العدالة الجنائية وهي من أسس الحياة الاجتماعية فلا مناص من النزول على حكم الضرورة تيسيرا لمهمة القائمين بالكشف عن الحقيقة .

والتعارض بين الأصلين يضع المشرع في موقف دقيق ويفرض عليه تقييد كل منهما بقدر ما تقضي به الحاجة دون افراط ولا تفريط . وكثيرا ما وقع الشطط نتيجة المبالغة في تقدير إحدى المصلحتين . والحد الذي تستقيم به الأمور هو الاعتدال ، لكن الاعتدال مطلب عسير لأنه من المسائل النسبية التي تختلف فيها الانظار . وعلى أي حال فالمتفق عليه في الشرائع التي تأخذ بنظام التنقيب والتحري أن توجيه الاتهام لشخص يجعله في وضع قلق ، فهو من جهة لا يتساوى مع غيره من الأبرياء ، كما أنه من جهة أخرى يختلف عن غيره ممن ثبتت ادانتهم بصفة نهائية ، ويتمثل هذا الوضع في خضوعه لطائفة من القيود يختلف مداها باختلاف التشريعات .

وفي مقابل هذه القيود يتمتع المتهم بطائفة من الحقوق ، منها ما هو أصلي ومنها ما هو فرعي . أما حقوقه الأصلية فهي في الحقيقة تعبير عن حق

واحد هو حق الدفاع ، ويثبت هذا الحق للمتهم استقلالا أي لجرد كونه متهما .
أما الحقوق الفرعية فتتعلق بالسلطات الممنوحة لجهة التحقيق ، فهي وجهها
الآخر ، أو هي القيود التي ترد عليها . غير أن هذه القيود بالنسبة للمتهم
تعد ضمانات ، ويمكن مع التجاوز تسميتها حقوقا .

٥ - أولا : حق الدفاع :

حق الدفاع حق أصيل ينشأ منذ اللحظة التي يواجه فيها الشخص
بالاتهام . ويقصد بهذا الحق تمكين الشخص من درء الاتهام عن نفسه ،
أما باثبات فساد دليله أو باقامة الدليل على نقيضه وهو البراءة . والاتهام
بطبيعته يقتضي الدفاع ، فهو ضرورة منطقية له . ذلك أن الاتهام إذا لم
يقابله دفاع كان إدانة لا مجرد اتهام ، فهما في الحقيقة وجهان لمسألة واحدة .
والاتهام كما قررنا يحتمل الشك بطبيعته ، وقدّر الشك فيه هو قدر الدفاع
ومجاله . ومن اقتران الدفاع بالاتهام تبرز الحقيقة ، وهي ما يسعى التحقيق
إلى الكشف عنها ، فكلا الأمرين عاجز وحده عن جلاء الحقيقة . ولهذا السبب
عينه فان الدفاع لا يعتبر حقا خالصا للمتهم وحده ، يمارسه إن شاء أو يهمله،
بل هو حق للمجتمع وواجب عليه أيضا . وإذا كانت للمتهم مصلحة في ألا
يدان وهو بريء فحق المجتمع لا يقل عن حقه ، لأن العدالة الجنائية والمصلحة
الاجتماعية توجبان ألا تنزل العقوبة بغير الجاني، والا تحملت الجماعة ضررين
عقاب بريء واقلات مجرم . وانطلاقا من هذه الفكرة تنص معظم التشريعات
على ضرورة حضور محام مع المتهم في مرحلة المحاكمة في الجرائم الخطيرة،
ومنها ما يقرر هذا الحكم أيضا في مرحلة التحقيق . ولا يحول دون تعميم الحكم
بالنسبة لكل الجرائم وفي كل من المرحلتين الا صعوبة تنفيذه من الناحية
العملية . وحيث تسود النزعة الاشتراكية فان النظرة للدفاع باعتباره حقا
أو واجبا اجتماعيا تكون أعمق ، ولهذا تحرص الدول الاشتراكية على انشاء
جهاز حكومي مهمته الوقوف بجانب المتهمين والدفاع عنهم .

والأصل في الدفاع أن يتولاه الشخص بنفسه ، غير أنه يجوز له أن يستعين فيه بغيره ، وفي هذه الحالة يكون المدافع عن المتهم نفس حقوقه .
وجود المدافع لا يلغي دور المتهم ولا يغل يده في ابداء ما يشاء من وجوه الدفاع ، لأنه الطرف الأصل اما المدافع فغائب أو وكيل .
ولحق الدفاع مظاهر عديدة ، منها :

١ - حق المتهم في أن يعلم بالواقعة المسندة اليه ، وبالأدلة القائمة ضده ، وبالأجراءات التي تتخذ لجمع الأدلة أو لتحقيقها وتمحيصها . ويقتضي هذا الحق إخطار المتهم بمكان كل إجراء وزمانه وتمكينه من الحضور أثناء مباشرته والإطلاع على ما يثبتته المحقق في أوراقه . وكل حق من هذه الحقوق قائم بذاته ، فلا يجوز حرمان المتهم من حضور التحقيق بغير ضرورة اكتفاء بحقه في الإطلاع بعد ذلك على ما يتم في غيبته . وما يسرى على المتهم في هذا الشأن يسرى على من يدافع عنه .

٢ - حق المتهم في ابداء دفاعه للمحقق ، سواء تعلق الدفاع بوقائع الدعوى أو بالقانون ، وسواء كان تنفيذاً لدليل ادانة أو ابداء لدليل براءة . ويتفرع عن ذلك حق المتهم في تقديم الطلبات والدفع في التظلم أو الطعن فيما يصدر من قرارات ، وفي الاستعانة بمحام أو بخبير فني أو في دعوة من يرى سماع شهادته أو في إجراء معاينة . ويتصل بذلك أيضاً حقه في الاجتماع بمن يدافع عنه دون رقيب وفي التراسل معه وفي حصانة ما يرسله أو يسلمه اليه ، وكذلك حقه في أن يستجوب وأن يواجه بغيره من المتهمين أو الشهود .

٦ - ثانياً : ضمانات المتهم :

هذه الضمانات هي الضوابط أو القيود التي ترد على سلطة المحقق وهي السلطة التي تبيح له الحد من حرية المتهم وتقييد حقوقه . فللمحقق في سبيل الكشف عن الحقيقة أو تأمين التحقيق أن يقبض على المتهم وأن يفتش شخصه ومسكنه وأن يسجل أحاديثه الخاصة وأن يضبط رسائله وأمتعته وأن يحبسـه احتياطياً . ولم يجعل المشرع هذه السلطات مطلقة بل قرنـها بقيود يتعين التزامها . وحق المتهم في هذه الأحوال يتمثل أولاً في ألا يتخذ المحقق ضده

اجراء يمس بحق من حقوقه الا اذا كان في القانون نص يقرره ، لأن سلطة المحقق في هذا الشأن ليست أصلا بل هي استثناء من أصل ، فلا يجوز التوسع فيها بل يجب الاقتصار على ما ورد النص به . ولذلك فانه لا يجوز حمله على الاجابة على أسئلة المحقق . ويتمثل هذا الحق كذلك في أن تمارس سلطات التحقيق في حدودها القانونية ، سواء من حيث الجهة التي خصها القانون بمباشرة الاجراء ، أو من حيث شكله والأحوال الداعية لاتخاذها وشروط صحته وطريقة تنفيذه . فاذا باشر المحقق اجراء يخرج عن نطاق اختصاصه أو في غير أحواله المقررة قانونا أو دون توفر شروطه أو تجاوز حدوده أو وكل تنفيذه الى غير مختص وقع الاجراء باطلا وثبت للمتهم الحق في التمسك ببطلانه وبطلان ما أسفر عنه . وقد تؤدي المخالفة - فضلا عن ذلك - الى ترتيب مسؤولية المحقق مدنيا أو اداريا أو جنائيا .

وتختلف التشريعات المعاصرة في مدى ما تمنحه للمحقق من سلطات ، كما تختلف في تحديد الأحوال والشروط التي يتقيد بها المحقق عند استعمال هذه السلطات ، الا أنها على أى حال لا تطلق يد المحقق بل تحرص على تقرير عديد من الضمانات حماية للمتهم من جهة ورعاية للنظام العام والآداب من جهة أخرى .

٧ - حقوق المتهم في فقه الشريعة الاسلامية :

مرحلة التحقيق كما قدمنا لم يرد بها نص خاص ولم يوجبها حكم كلي ، فهي ليست من الشرع بل من السياسة كما يقال . ولم يثبت الواقع التاريخي أن هذه المرحلة كانت أصلا عاما في الدعاوى الجنائية . ولا يعني ذلك أن الفصل في هذه الدعاوى كان يتم بدون تحقيق ، وانما المقصود أن التحقيق لم يكن مرحلة مستقلة تتولاها جهة مختصة غير الجهة التي تقوم بالحكم . فمرحلة التحقيق بصورتها الراهنة لم تكن نظاما مقررا في الدول الاسلامية ، أو هذا على الاقل ما نراه في حدود ما تجمع لدينا من معلومات . على أنه يسعنا القول مع ذلك بأن الدعاوى الجنائية التي كان يختص بنظرها والفصل فيها من عدا الحاكم أو القاضي كالأمير والمحاسب وصاحب الشرطة كانت تمر

بمرحلة تحقيق قبل المحاكمة . غير أن الفصل بين شخص المحقق وشخص القاضي لم يكن مقررًا ، فكثيرا ما كان الشخص الذي يقوم بالفصل في الدعوى هو نفس الشخص الذي يتولى تحقيقها وتجهيزها وجمع أدلتها . ولهذا السبب فإن كتب الفقه لا تتحدث استقلالا عن حقوق المتهم في مرحلة التحقيق ، غير أن الأصول الكلية للشريعة الإسلامية وبعض الكتابات الفقهية في الموضوع تسمح للباحث بتحديد هذه الحقوق . وسوف نعرض لبيانها ملتزمين في ذلك التقسيم السابق .

٨ - أولا : حق الدفاع :

حق الدفاع في الشريعة - كما هو في القوانين الوضعية - من لوازم الاتهام فهو فيها من المسلمات . والمقصود بهذا الحق كفالته لا مباشرته ، فقد يتقاعس المتهم عن مباشرة حقه في الدفاع عن نفسه رغم تمكنه من ذلك فلا يكون أمام القاضي غير أدلة الادانة فيحكم بمقتضاها اذا لم يجد ما ينفيها . ولم يتناول فقهاء الشريعة حق الدفاع كنظرية عامة ولم يعرضوا بالتفصيل لكل جزئياته على نحو ما يفعل فقهاء القانون الوضعي ، ولكنهم مع ذلك عرضوا له في عديد من تطبيقاته وفي مواضع متفرقة من بحوثهم . والواقع أن كثيرا من الأفكار الفقهية الشرعية في حاجة الى تأصيل وتنظير أو الى مزيد من التأصيل والتنظير .

أما عن وجوب كفالة حق الدفاع فالأدلة على ذلك كثيرة ، فقد روى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال لعلي بن أبي طالب حين ولاه اليمن : يا علي ان الناس سيتقاضون اليك ، فاذا أتاك الخصمان فلا تقضين لأحدهما حتى تسمع من الآخر كما سمعت من الأول ، فانه أحرى أن يتبين لك القضاء وتعلم ابن الحق . ويروى المؤرخون أن الخليفة عمر بن عبد العزيز نصح بعض القضاة بقوله : اذا أتاك الخصم وقد فقئت عينه فلا تحكم له حتى يأتي خصمه، فلعله قد فقئت عيناه جميعا . والرأي متفق في الفقه الإسلامي على أن تمكن المتهم من الدفاع عن نفسه هو من الشرع لا من السياسة ، فلا يجوز لأي سبب من الأسباب حرمان المتهم من هذا الحق .

ولكي يمارس المتهم حقه في الدفاع عن نفسه يجب أن يكون على بيعة من الواقعة المسندة اليه والأدلة القائمة ضده ، وهذا يقتضي أن يحيطه المحقق علما بذلك . وفقهاء الشريعة متفقون على ذلك بالنسبة للدعاوى التي ينظرها الحاكم أو القاضي . وإذا كان اعلام المدعي عليه بما يطلب خصمه الحكم به عليه لازما في الدعاوى المدنية ودعاوى الأحوال الشخصية فهو ألزم بغير شك في الدعاوى الجنائية . وليس من المتصور على أى حال أن يسلم نظام قانوني بحق المتهم في الدفاع عن نفسه ثم يحجب عنه الواقعة المسندة اليه والأدلة القائمة ضده . وإنما ينحصر البحث فيما اذا كان من حق المتهم في مرحلة التحقيق أن يعلم بكل هذه الأمور . ولا يسعنا التسليم بأن المسألة لا تحتل غير رأى واحد من وجهة النظر الاسلامية ، وأغلب الظن أنها من المجتهدات . ذلك أن الخلاف لا يدور حول لزوم علم المتهم أو عدم لزومه ، وإنما يدور حول وقته ، وهل يجب اعلام المتهم على الفور أو على التراخي .

ويشترط أن يكون المتهم قادرا على الدفاع عن نفسه ، فإن كان عاجزا عن ذلك لم تصح ادانته ، لأن العجز عن الدفاع كالحرمان منه سواء بسواء . وقد بلغ تشدد فقهاء الشريعة في هذا الشأن حدا لم يبلغه المعاصرون من فقهاء القانون الوضعي ، فالأحناف يمنعون عقاب الأخرس في الجرائم الخطيرة ولو اكتمل نصاب الشهادة ضده . وحجتهم أنه لو كان ناطقا فريما ادعى شبهة تدرا الحد عنه ، لأنه لا يقدر على اظهار كل ما في نفسه بالإشارة ، فلو أقيم عليه الحد لم يكن ذلك عدلا لتسكن الشبهة .

أما استعانة المتهم بمن يدافع عنه فلا نجد في نصوص الشريعة ما يصرح بحظره ولا باباحته . ولم يجر العمل أو لم يطرد على أن يحضر مع المتهم من يدافع عنه . وربما كان مرجع ذلك الى أن القضاة كانوا يستشيرون الفقهاء فيما يغم عليهم ، ولهذا لم تكن حاجة المتهم شديدة الى الاستعانة بمن يقدم له الرأي الشرعي . غير أنه يلاحظ أن دور المدافع لا يقف عند هذا الحد ، بل يشمل كذلك ابداء الرأي في مدى توفر شروط الحكم الشرعي في الواقعة ، وفي مدى صحة أدلة الادانة ، كما يشمل ابداء الأدلة الواقعية المثبتة للبراءة . وعندنا أن أصول الشريعة الاسلامية - بغض النظر عن الواقع العملي - لا

تأبى أن يستعين المتهم بمن يدافع عنه . ويمكن الاحتجاج لهذا الرأي بأدلة وشواهد عدة منها ما هو عقلي ومنها ما هو نقلي . أما دليل العقل فمستمد من طبيعة حق الدفاع ، فليس في معنى الدفاع ولا من طبيعته ما يوجب قصر مباشرته على شخص المتهم وحظره على سواه . قد يكون المتهم ممن لا يحسنون الدفاع عن أنفسهم ، وحتى إذا كان ممن يحسن الدفاع فإن اتهامه بارتكاب الجريمة قد يسلبه صفاء ذهنه فلا يسلس له زمام المنطق ، وقد يركبه العي في موقف الدفاع أو يقلت منه بعض ما كان يود أن يبيديه . ولا يمكن أن تقر عين العدالة بدفاع أبتز كهذا الدفاع . وإذا كنا لا نجد نصا صريحا يحظر على المتهم أن يستعين بمن يدافع عنه فإن روح الشريعة الإسلامية ومبادئها العامة لا تأبى عليه أن يستعين بمن يشاء ، بل إنها تحض على نجدة الملهوف وإغاثة المكروب ، وأشد ما يكرب به المرء هو أن يساق إلى القضاء ويتهم أمامه بما قد يودى به . وأما أدلة النقل وشواهد فممن قوله صلى الله عليه وسلم : إنما أنا بشر مثلكم وأنكم تختصمون إلي فليحل بعضكم أن يكون الحق بحجته من بعض القاضي له على نحو ما أسمع منه ، فمن قضيت له بشيء من حق أخيه فلا يأخذن منه شيئا فإنما أقطع له قطعة من النار . وقد تناول فقهاء الشريعة هذا الحديث بالشرح من جوانب مختلفة ، غير أن هناك في رأينا جانبا يستطيع المحدثون أن يبرزوه . فالحديث يقرر أن القاضي مهما تكن فطنته يمكن أن يدلس عليه أحد الخصوم بحسن منطقته وحذقه في عرض حجته حتى يختلط عليه الأمر فيظن الباطل حقا والحق باطلا فيقضي على وفق ما سمع وما اعتقد . وقد نفر صلى الله عليه وسلم من ذلك واعتذر واستبيرا لنفسه . ونحن نفهم هذا الحديث على أن فيه إشارة إلى جواز استعانة القدم أو العي بمن يحسن بسط حجته ، والمضطرب بمن هو أثبت منه نفسا وأصفى فكرا وأعمق تجربة ليواجه خصمه ويفند حججه ويعصم القاضي من الحكم بالباطل ويعينه على تحقيق رسالته ، وهي الكشف عن الحقيقة أولا ثم امضاء العدل ثانيا .

وقد يعترض على ذلك بأن العاجز عن الدفاع قد يستعين بمن هو ألحن من خصمه فتعكس الآية ، بل قد يستعين اللحن نفسه بمن هو ألحن منه فتكون الطامة أكبر . وهذا الاحتمال قائم إلا أن البديل أخطر منه، وما دام الحكم

يبنى على ما يبدو للقاضي أنه الحق فليس من العدل . أن نحرم أحد الخصمين من ابداء كل دفاعه لقاضيه اما بنفسه أو عن طريق غيره اذا أحس بالعجز عن مجاراة خصمه . والتسوية بين الخصوم في هذا المجال هي أقصى ما في وسع البشر عمله للكشف عن الحقيقة واقرار العدل . واذا لم يكن بد من الموازنة والاختيار بين تقييد حق الدفاع والاقراط في كفالاته فكفة الأمر الثاني أرجح ، لأن الاسراف في تحري العدل خير من الظلم على أي حال . وهذا الرأي يتلاءم تماما مع ما قرره فقهاء الشريعة في عقد الوكالة ، فقد صرحوا بجواز التوكيل في الخصومة ، ولم يقصروا الحكم على الخصومة المدنية وحدها ، بل صرفوه كذلك الى الخصومة الجنائية ، فنصوا على جواز الوكالة في اثبات الاتهام ، سواء تعلق بحد أو قصاص أو تعزير . جاء في بدائع الصنائع أنه اذا كان الحد مما يحتاج فيه الى الخصومة كالسرقة والقذف فيجوز التوكيل باثباته عند أبي حنيفة ومحمد ، أما عند أبي يوسف فلا يجوز ، وحكى الكاساني الخلاف نفسه بالنسبة الى التوكيل باثبات القصاص . أما التعزير فقد ذكر أن التوكيل باثباته جائز بالاتفاق . وعندنا أن اجازة الوكالة في اثبات الاتهام تقتضى بطريق التقابل اجازتها في دبرته ، بل اننا نراها كذلك من باب أولى ، لأن الحاجة الى الوكالة في الدرء أمس نظرا لما يعتري الشخص في مقام الاتهام من عى أو اضطراب يعجزه عن احسان الدفاع عن نفسه . وقد فطن فقهاء الشريعة الى ما يمكن أن يؤدي اليه التوكيل في الخصومة من مخاطر قد تذهب أحيانا ببعض الحقوق ، فدعا بعضهم الى وجوب تقييد حق الخصم في توكيل غيره برضا خصمه ، فاذا اعترض تعين عليه أن يتولى بنفسه الدفاع عن حقه . وهذا رأى أبي حنيفة ، وقد احتج له - فيما احتج - بأن الناس في الخصومات على التفاوت ، فبعضهم أشد خصومة من بعض ، وربما كان الوكيل الحن بحجته فيعجز من يخاصمه عن إحياء حقه فيضرر به ، ولذلك اشترط رضا الخصم ليكون الضرر الذي يصيبه بسبب الوكيل مضافا اليه . وخالف الشافعي وأبو يوسف ومحمد فلم يقيدوا حق الخصم في توكيل غيره برضا خصمه ، لأن التوكيل بالخصومة - في رأيهم - صادف حق الموكل فلا يقف على رضا خصمه ، كما لو خاصمه بنفسه . والخلاف بين الرأيين يدور حول أي الحقين أولى بالرعاية : حق الخصم في اختيار من ينوب عنه في بسط

دعواه ، أو حق خصمه في ألا يبتلى بوكيل محجاج ، فمن قدم حق الأول أطلقه ، ومن راعى حق الثاني مال إلى التقييد . ولا تخلو تراجم القضاة من إشارات إلى وكلاء الخصومة .

حكى الخشني في « تاريخ قضاة قرطبة » أن رجلين اختصما إلى القاضي أحمد بن بقي « فنظر إلى أحدهما يحسن ما يقول والآخر لا يدري ما يقول ، ولعله توسم فيه ملازمة الحق فقال له : يا هذا ، لو قدمت من يتكلم عنك ، فإني أرى صاحبك يدري ما يتكلم ، فقال له : أعزك الله ، إنما هو الحق أقوله كائنا ، فقال : ما أكثر من قتله قول الحق . وإذا كان هذا القاضي الجليل قد حرص الخصم على الاستعانة بمن هو أقدر منه على إبداء دفاعه ومقارعة خصمه في دعوى يدور النزاع فيها حول حق من الحقوق المالية ، فإن روح الشريعة الإسلامية ، بل المنطق المجرد – يوجب التسليم من باب أولى بحق المتهم في الاستعانة بمن يدافع عنه حيث قد يؤدي الحكم عليه إلى إهدار دمه أو طرفه أو النيل من بدنه أو شرفه واعتباره . ومن الفقهاء مع ذلك من يقيد حق الخصم في الاستعانة بمن يدافع عنه ، فيقصره على أمور دون أمور . فقد جاء في أدب القاضي للماوردي ما يلي : إن قال القاضي لأحد الخصمين استعن بمن ينوب عنك فإن أشار بذلك إلى الاستعانة في تحقيق الدعوى جاز ، وهذا الرأي لا يستند إلى نص صريح وإنما هو اجتهاد وعلّة الحكم فيما نعتقد هي الحرص على تحقيق المساواة بين الخصوم . ومن الممكن المنازعة في سلامة العلة ، فليس من شأن الحكم أن يحقق هذه المساواة وأقصى ما يمكن أن يؤدي إليه هو المساواة الشكلية ، فالخصوم أنفسهم يتفاوتون في مدى قدرتهم على بسط حججهم والدفاع عن أنفسهم بين يدي قاضيه ، فكيف يتصور أن يتساوي غير الأكفاء ! وعلى أي حال فالعلة أن قبلت في دعاوي الأحوال المدنية ودعاوي الأحوال الشخصية فلا وجه للتمسك بها في الدعاوي الجنائية لأن أغلب الجرائم تتمحض عدوانا على حق الله وسائرها عدوان على حق الله وحق العبد على تفاوت بينهما في الغلبة أو الرجحان ، وهذا يقتضي التيسير على المتهم بل التوسعة عليه في مقام الدفاع لأن علة الحكم وهي الإشفاق من الإخلال بواجب المساواة بين الخصوم منتفية بطبيعة الحال ، ذلك بأن المتهم – وعلى الأخص في النظم الاجرائية

المعاصرة وهي لا تخالف أحكام الشريعة - يواجه خصما عاما هو النيابة العامة ، وهي ألحن منه حجة بحكم التخصص والتمرس وأكثر قدرة على النفاذ الى الدليل بحكم ما تتمتع به من سلطات عامة .

٩ - ثانيا : ضمانات المتهم :

يحرص الاسلام على حماية الحقوق الأساسية للانسان ، وهو لا يفرق في هذه الحماية بين مسلم وغير مسلم . وبعبارة أدق فان هناك حدا أدنى من الحقوق يثبت للانسان بوصفه انسانا فلا يجوز المساس به الا لضرورة تعلق على ضرورة حمايته ، وذلك مقتضى التكريم الذي ورد في قوله تعالى : « ولقد كرمنا بني آدم » . والحقوق التي يقرها الاسلام ويحميها عديدة ، وأهمها حق الحياة وسلامة البدن والعرض والشرف والحرية الشخصية وحرمة المال والمسكن والحياة الخاصة بوجه عام ، والآيات القرآنية والأحاديث النبوية في هذا الخصوص كثيرة . ولذلك فان كفالة هذه الحقوق هي من صميم الشرع ، والدولة مسئولة عن حمايتها بحكم كونها القائمة على تطبيق هذا الشرع .

غير أن هذا الأصل يقابله أصل آخر ، وهو أن الحقوق كلها يمكن الحد منها أو حتى العصف بها نزولا على حكم الضرورة . ومن القواعد المجمع عليها في الفقه الاسلامي - بل وعلى مستوى الفكر الانساني - أن الضرورات تبيح المحظورات وأنها تقدر دائما بقدرها .

والتعارض بين الأصلين في مجال التحقيق الجنائي يقتضي الحد من حقوق المتهم وحرياته بالقدر الذي تقتضيه ضرورة الكشف عن الحقيقة وامضاء العدالة الجنائية . فما توجبه الضرورة يمثل قدر السلطة الممنوحة للمحقق ، وما لا توجبه يخرج عن اختصاصه والا كان عدوانا . وعلى هذا النحو تتحدد طبيعة السلطة المقررة للمحقق ، فهي خروج على أصل وليست تطبيقا لأصل . فالأصل ألا يقبض على انسان ولا يحبس ولا تنتهك حرمة مسكنه ولا حياته الخاصة ولا تضبط أمواله ، فإذا اقتضت ضرورة الكشف عن الحقيقة وقرار العدالة الحد من هذه الحقوق أو بعضها جاز ذلك استثناء

وبشرط أن ينحصر الأمر في حدود ما تقضي به الضرورة • وعلى ذلك فالقيود التي ترد على حقوق المتهم تقابلها في الوقت نفسه قيود على سلطة المحقق ، وهذه القيود من وجهة نظر المتهم تعتبر ضمانات •

ويتعين القول بأن الأصلين السابقين هما من الشرع بلا خلاف ، أما الجمع أو التوفيق بينهما فمن السياسة ، بشرط ألا يصل الأمر إلى إهدار أحد الأصلين كلية • وهنا تبدو مرونة الشريعة الإسلامية ، فهي لا تضع قائمة جامدة تحدد ما يجوز تقييده من حقوق المتهم ولا مدى القيد وشروطه ، ولكنها تكل الأمر لمن بيدهم مقاليد الحكم في الدولة ، وتخولهم سلطة تنظيمه وفقا لما يرونه محققا للصالح العام • والباحث في كتب الفقه يلتمس كثيرا من وجوه الخلاف بين الفقهاء حول ماهية ومدى القيود التي يجوز إيرادها على حقوق المتهم في مرحلة التحقيق أو بتعبير آخر حول مدى السلطة الممنوحة للمحقق • ولا يمكن فهم هذا الخلاف ولا تعطيله إلا في ضوء الملاحظة السابقة •

ويحسن في هذا المقام أن نعرض بإيجاز لبعض ما تناوله فقهاء الشريعة في مؤلفاتهم مما يتصل بهذا الموضوع وذلك على سبيل الاستشهاد وليس الاستقصاء •

١٠ - تقسيم المتهمين من حيث خضوعهم لإجراءات التحقيق :

يقسم فقهاء الشريعة المتهمين من هذه الزاوية ثلاثة أقسام : فالمتهم إما أن يكون من أهل الصلاح والتقوى ، أو من أهل المعصية والفجور ، أو يكون مجهول الحال لا يعرف ببر ولا بفجور • وتظهر أهمية هذا التقسيم عندما تكون التهمة خفيفة أو ضعيفة ، أي عندما تكون خالية من دليل شرعي أو من قرينة حال • والرأي متفق على أن أفراد القسم الأول لا يجوز التعرض لهم ، فلا تقييد لحقوقهم ولا تحد حرياتهم لمجرد اتهام قولي ينسب به البعض اليهم • وفي تعزير من وجه الاتهام لأهل هذا القسم خلاف • أما القسمان الآخران فيصبح تقييد حقوق أفرادهما والحد من حرياتهم بالقدر الذي تقتضيه ضرورة

الكشف عن الحقيقة • وهذا التقسيم مناطه فكرة الاستصحاب • وقد أحسن فقهاء الشريعة استغلال هذه الفكرة وتمكنوا بحس مرهف من التمييز بين دورها في مجال العقوبات ودورها في مجال الاجراءات •

أما في المجال الأول فقريئة البراءة الأصلية تعصم كل انسان من العقاب الى أن يقوم الدليل على ادانته ، ولا يكفي مجرد الشك مهما تكن درجته لنفي تلك القرينة • أما في مجال الاجراءات فالأمر يختلف ، ان يكفي لتقييد حرية المتهم وحقوقه أن تهتز تلك القرينة وأن تخالفها قرينة معاكسة • ولا يعتبر هذا التقييد نفيا للبراءة الأصلية ولكنه اجراء وقتي تمليه المصلحة العامة لاستجلاء حقيقة القرينة المعاكسة ، فاما أن تثبت صحة هذه القرينة فتنتفي البراءة الأصلية أو لا تثبت صحتها فتبقى البراءة الأصلية قائمة • ويرى فقهاء الشريعة ان الاتهام المجرد لاهل الصلاح والتقوى هو اتهام متهافت لا يعتد به ولا يلتفت اليه ، اما اتهام اهل الفجور والمعصية فيحتمل الصدق والكذب واحتمال الصدق به أغلب لاتفاقه مع أسلوب حياتهم ، وأما مجهول الحال فاتهمه يحتمل الوجهين على سبيل الاستواء • وقد رأى جمهور الفقهاء الحاق مجهولي الحال بأهل الفجور فسي الحكم فأجازوا اخضاعهم جميعا لقيود التحقيق •

وقد التبس الأمر على بعض فقهاء الشريعة فخلطوا بين الأثر الموضوعي والأثر الاجرائي لقرينة البراءة الأصلية ، وذهبوا الى وجوب كف اليد عن التهم وعدم التعرض له بالحد من حرياته وحقوقه الى أن يقوم الدليل الشرعي على ادانته ظنا منهم أن أي تعرض له قبل ثبوت ادانته يعتبر اهدارا لتلك القرينة وانتهاكا لأصل لا خلاف فيه • وهذا الرأي وان يكن انساني النزعة إلا أن اطلاقه بغير قيود لا يتفق مع الفهم الصحيح للشريعة الاسلامية ولا يحقق التوازن الذي تحرص عليه في كل أحكامها بين حقوق الفرد وحقوق المجتمع • وقد أفضى تشدد هذا الرأي في حماية المتهم الى نتيجة عكسية ، ان انتهكت حقوقه من الناحية العملية ، ذلك أن الولاة والامراء لم يسعهم - بحكم مسئولياتهم - ما وسع أصحاب هذا الرأي • وقد أطلق كثير منهم لنفسه العنان ومنهم من أفرط في التنكيل بالمتهمين ظنا منهم أن الامر سياسة لا شرع وأن لهم حق تنظيمه كما يشاءون بغير قيد ولا شرط •

وقد حمل ابن تيمية على الفريقين بشدة وتبعه في ذلك ابن القيم فقال نقلا عنه : ما علمت أحدا من أئمة المسلمين يقول ان المتهم يحلف ويرسل بلا حبس ولا غيره . فليس هذا على إطلاقه مذهبيا لأحد من الأئمة الأربعة ولا غيرهم من الأئمة . ومن زعم أن هذا - على إطلاقه وعمومه - هو الشرع فقد غلط غلطا فاحشا مخالفا لنصوص رسول الله صلى الله عليه وسلم ولاجماع الأئمة . وبمثل هذا الغلط الفاحش تجرأ الولاة على مخالفة الشرع وتوهموا أن الشرع لا يقوم بسياسة العالم ومصالح الأمة وتعدوا حدود الله . وتولد من جهل الفريقين بحقيقة الشرع خروج عنه الى أنواع من الظلم والبدع والسياسة جعلها هؤلاء من الشرع ، وجعلها هؤلاء قسيمه ومقابلة له ، وزعموا أن الشرع ناقص لا يقوم بمصالح الناس ، وجعل أولئك ما فهموه من العموميات والاطلاقات هو الشرع ، وإن تضمن خلاف ما شهدت به الشواهد والعلامات الصحيحة . والطائفتان مخطئتان في الشرع أقبح خطأ وأفحشه . وانما أوتوا من تقصيرهم في معرفة الشرع الذي أنزله الله على رسوله وشرعه بين عباده ، فانه أنزل الكتاب بالحق ليقوم الناس بالقسط ، ولم يسوغ تكذيب صادق ولا ابطال أمانة وعلامة شاهدة بالحق ، بل أمر بالتثبت في خبر الفاسق ، ولم يأمر برده مطلقا حتى تقوم امانة على صدقه فيقبل أو على كذبه فيرد ، حكمه دائر مع الحق والحق دائر مع حكمه أين كان ومع من كان وبأي دليل صحيح كان . فتوسع كثير من هؤلاء في أمور ظنوها علامات وإمارات أثبتوا بها أحكاما وقصر كثير من أولئك عن أدلة وعلامات ظاهرة ظنوها غير صالحة لإثبات الأحكام .

١١ - مدى جواز القبض على المتهم وحبسه احتياطيا :

الأصل عند فقهاء الشريعة أن حرية الانسان مكفولة فله أن يتنقل حيث يشاء كما يشاء . ويستشهد ابن حزم على صحة هذا الأصل بقوله تعالى : هو الذي جعل لكم الأرض نلولا فامشوا في مناكبها . وقد منع الفقهاء حبس الانسان الا لضرورة توجب الحد من هذا الأصل ، فلا يحل لأحد أن يمنع انسانا من السعي في الأرض بغير حق .

والشرعيون حين يتحدثون عن الحبس فانما يقصدون به مفهومه الواسع ، فهو يشمل عندهم كلا من القبض والحبس الاحتياطي بحسب اصطلاح

القوانين الوضعية . وقد عرف ابن القيم الحبس الشرعي بأنه ليس الحبس في مكان ضيق ، وإنما هو تعويق الشخص ومنعه من التصرف بنفسه .

وعامة الفقهاء يوجبون على القاضي إذا تقلد عمله لأول مرة أن يبدأ بالتفتيش على المحبوسين فيطلق كل من حبس بظلم ، فإذا فرغ من ذلك نظر في الأوصياء ومال القصر ثم أخذ بعد ذلك في الفصل فيما تحت يده من دعاوي . وتبدو شدة اهتمام الفقهاء بالحرية الشخصية فيما ألزموا به القاضي من قيود لضمان مشروعية الحبس ، فقد جاء في « الفتاوي الهندية » - وهو من كتب الحنفية - أنه إذا حبس القاضي رجلاً بحق ينبغي أن يكتب اسمه واسم أبيه وجده والسبب الذي لأجله حبسه وتاريخ الحبس . وإذا عزل القاضي وخلفه غيره بعث الخلف إليه من يسأله عن المحبوسين وأسباب حبسهم . ويسأل القاضي الجديد المحبوسين عن أسباب حبسهم ويجمع بينهم وبين خصومهم . وجاء في وجيز الغزالي - وهو من أئمة الشافعية - : إذا قدم القاضي فتش عن المحبوسين وأطلق كل من حبس بظلم ، ومن أقر بالحق رد إلى الحبس ، ومن قال أنا مظلوم استدعى خصمه ليستأنف الخصومة وليقيم الحجة على أن القاضي المعزول حكم عليه بالحق ، وإن قال المحبوس لا أدري لم حبست استدعى خصمه فإن لم يحضر أطلق ، وإن ذكر خصماً غائباً وزعم أنه مظلوم فاطلاقه أولى . وقد عرف فقهاء الشريعة الحبس الاحتياطي وأجازوه ، وسماه بعضهم حبس احتياط ، وبعضهم حبس اختبار ، وبعضهم حبس كشف واستبراء . جاء في المبسوط للسرخي - وهو من فقهاء الحنفية - إذا شهد شهود الزنا والقاضي لا يعرف عدالتهم فإنه يحبس المتهم حتى يسأل عن الشهود ، وهذا لأنه لو خلى سبيله هرب فلا يظفر به بعد ذلك . ولا يقتصر الحبس الاحتياطي على جريمة الزنا بل يصح في كل جريمة تقتضي التحفظ على المتهم ، إما ضماناً لعدم هربه أو لتنفيذ حكم الإدانة عند صدوره . ولا ينفرد فقهاء الحنفية بهذا الرأي بل ويتفق معهم فيه فقهاء الشافعية والمالكية والحنابلة أيضاً .

غير أن الفقهاء يختلفون بعد ذلك فيمن يصح له أن يأمر بالحبس ، وفيمن يصح حبسه ، وفي أقصى مدة للحبس ولا يعني في هذا المقام تقصي آراء

الفقهاء ، وتكفي الإشارة هنا الى ما ذكره الماوردي في كتابه « الاحكام السلطانية » وتبعه فيه كثير من الفقهاء . . . والرأي عنده أن سلطة المحقق تختلف باختلاف صفته ، فان كان حاكما أو قاضيا واتهم شخص لديه بسرقة أو زنا فليس لهذه التهمة عنده من أثر ، فلا يجوز له أن يحبسه حتى يكشف عن حاله أو يتحقق من براءته أو ادانته . أما ان كان الناظر في التهمة هو الأمير أو والي الجرائم فله أن يأمر بالحبس اذا رأى التهمة قوية أو غليظة وعليه أن يطلق المتهم اذا اتضح أنها ضعيفة أو خفيفة . . . والمتهمة الخفيفة تغلظ لأسباب ، منها ما يقدمه أعوان الأمير له من معلومات عن طباع المتهم وأحواله ، ومنها الدلائل والقرائن . . . ويفصل الماوردي هذا الرأي بأن للأمير أن يسمع قذف المتهم من أعوانه الذين يصطنعهم للكشف عن الجرائم ، وهو يرجع الى قولهم في الاخبار عن حال المتهم ، وهل هو من أهل الريب أولا ، وهل هو معروف بمثل ما اتهم به أولا ، فان نزهوه عن ذلك خفت التهمة وأطلق ، وان اتهموه بمثل ما هو منسوب اليه غلظت التهمة وبالعالم الأمير في الكشف . . . وله كذلك أن يراعي شواهد الاحوال وأوصاف المتهم في قوة التهمة وضعفها ، فان كانت التهمة سرقة وكان المتهم ذا عيارة أو في بدنه آثار ضرب أو كان سعه حين أخذ منقب قويت التهمة والا ضعفت . . . واذا قويت التهمة جاز للأمير أن يعجل حبس المتهم للكشف عن حاله والتحقق من براءته أو ادانته . . . أما عن مدة الحبس فقال : « واختلف في مدة حبسه ، فقليل شهر ، وقيل ليس بمقدر وهو موقوف على رأي الامام واجتهاده ، وهذا أشبه » . . . ويميل الماوردي بوجه عام الى التضييق من سلطة القاضي والتوسعة على غيره ممن يلون القضاء بحكم وظائفهم في المسائل التي يتوقف الحكم الشرعي فيها على تقدير وجه المصلحة ، وهي المسائل التي لم يرد بها نص ولا انعقد عليها اجماع ، وذلك « لاختصاص الأمير بالسياسة واختصاص القضاة بالأحكام ، كما يقول . . .

ويتبين مما سبق أن الحبس الاحتياطي جائز بوجه عام في الفقه الشرعي، ولكنه محاط بقيود منها ما يتصل بالغاية منه ، ومنها ما يتصل بصفة الأمر به ، ومنها ما يتصل بشروط الأمر به ، ومنها ما يتصل بمدته ، وتلعب

السياسة الشرعية دورا كبيرا في تحديد هذه القيود وتنظيم أحكامها ، وليس في أصول الشريعة العامة ولا في نصوصها الخاصة ما يحول دون تنظيم هذه المسائل على نحو يختلف باختلاف الزمان والمكان اذا اقتضت ذلك دواعي المصلحة العامة .

١٢ - تفتيش شخص المتهم ومسكنه ومراقبة أحاديثه :

مقتضى التكريم الذي منّ الله به على الانسان وصوّح به القرآن أن تُصان حرّماته . وأخص ما يتعلق به الحرمة شخص الانسان ومسكنه وحياته الخاصة بوجه عام . والآيات القرآنية والأحاديث النبوية في هذا الخصوص عديدة . قال تعالى في سورة النور : « يا أيها الذين آمنوا لا تدخلوا بيوتنا غير بيوتكم حتى تستأنسوا وتسلموا على أهلها ، ذلكم خير لكم لعلكم تذكرون ، فإن لم تجدوا فيها أحدا فلا تدخلوها حتى يؤذن لكم ، وإن قيل لكم ارجعوا فارجعوا هو أزكى لكم » ، وقال في سورة الحجرات « يا أيها الذين آمنوا اجتنبوا كثيرا من الظن ان بعض الظن اثم ، ولا تجسسوا » ، وقال صلى الله عليه وسلم : « كل المسلم على المسلم حرام ، دمه وماله وعرضه » وقال : ان الأمير اذا ابتغى الربية في الناس أفسدهم ، وقال أيضا : من استمع الى حديث قوم وهم له كارهون صب في أذنيه الآنك (وهو الرصاص المذاب) يوم القيامة . وقيل لابن مسعود : هذا الوليد بن عقبة تقطر لحبته خمرا ، فقال : انا قد نهينا عن التجسس ، ولكن ان يظهر لنا شيء نأخذه به . وروى أن عمر بن الخطاب حدث أن أبا محجن الثقفي يشرب الخمر مع أصحاب له في بيته فانطلق عمر حتى دخل عليه فإذا ليس عنده الا رجل ، فقال أبو محجن : ان هذا لا يحل لك ، قد نهاك الله عن التجسس ، فخرج عمر وتركه . وقال عبد الرحمن ابن عوف : حرسنا ليلة مع عمر بن الخطاب رضي الله عنه بالمدينة ان تبين لنا سراج في بيت مجاف على قوم لهم أصوات مرتفعة ولغط ، فقال عمر : هذا بيت ربيعة بن أمية ابن خلف وهم الآن شرب فما ترى ؟ قلت : أرى انا قد اتينا ما نهى الله عنه ، قال تعالى : ولا تجسسوا ، وقد تجسسنا ، فأنصرف عمر وتركهم .

وانذا كانت حرّمات الانسان واجبة الصيانة فذلك مشروط بألا يقوم من الأسباب ما يوجب الحد أو النيل منها . وقد بين القرآن هذا الشرط ضمنا

حين قصر الائم في آية الحجرات على بعض الظن ولم يبسطه على سائرہ .
وقال المفسرون : الظن في الآية هو التهمة ، ومحل التحذير والنهي انما هو
تهمة لا سبب لها يوجبها ، كمن يتهم بالفاحشة أو يشرب الخمر مثلا ولم
يظهر عليه ما يقتضي ذلك . ودليل كون الظن هنا بمعنى التهمة قوله تعالى :
« ولا تجسسوا » ، وذلك أنه قد يقع له خاطر التهمة ابتداء ويريد أن يتجسس
خبر ذلك ويبحث عنه ، ويتبصر ويستمع ليتحقق ما وقع له من تلك التهمة ،
فتهى النبي صلى الله عليه وسلم عن ذلك . وان شئت قلت : والذي يميز
الظنون التي يجب اجتنابها عما سواها أن كل ما لم تعرف له أمانة صحيحة ،
وسبب ظاهر كان حراما واجب الاجتناب وذلك اذا كان المظنون به ممن
شوهده منه السر والصلاح وأونست منه الأمانة في الظاهر ، فظن الفساد
به والخيانة محرم ، بخلاف من اشتهره الناس بتعاطي الريب والمجاهرة
بالخبائث (تفسير القرطبي) . وحاصل هذا القول أنه لا يجوز تفتيش
شخص الانسان ولا تفتيش مسكنه ولا تسجيل أحاديثه الخاصة ولا هتك
أسراره بوجه عام لمجرد الاعتقاد بأنه ارتكب ما يوجب عقابه ، لأن الاعتقاد
المجرد ظن آثم ، وهو لا يغني عن الحق شيئا . ولا معتبر لهذا الظن الا اذا
عززته امانة صحيحة أو شهد على صحته دليل . ورأى الفقهاء في هذا
الشأن يوافق رأيهم في القبض والحبس الاحتياطي ، فهم يفرقون بين أهل
الصلاح والتقوى وأهل الفجور والمعصية وينهون عن التجسس على الأولين
لمجرد اتهامهم ولا يرون بأسا في التجسس على الآخرين اعتبارا بحالهم وما
درجوا عليه في سلوكهم . وعندنا أن اباحة التعرض للقريب الثاني وتقييد
حقوقه وحرياته لمجرد اتهامه انما هو اجتهاد فقهي تصح المجادلة فيه وتصح
معارضته . ومجال الرأي يتسع للقول بأنه لا يصح التجسس على أحد -
سواء بتفتيشه أو تفتيش مسكنه أو بتسجيل أحاديثه - الا اذا قامت امانة
أو قرينة من الواقع تعزز اتهامه ، سواء كان المتهم من أهل البر والتقوى أو
من أهل الفجور والمعصية . ومما يؤيد هذا النظر أن عمر بن الخطاب توقف
عن التجسس على كل من أبي محجن الثقفي وربيعة ابن أمية وكلاهما كان
معروفا بالميل للشراب . والخلاف في هذا الشأن محتمل ، ولكل رأي ما يوجهه .
ويلفت النظر أن هذا الخلاف ملموس في التشريعات الوضعية المعاصرة ، فمن

التشريعات ما يحظر التفتيش ومراقبة الأحاديث وتسجيلها الا اذا قامت قرائن أو دلائل كافية على صحة الاتهام ، ومنها ما يجيز اتخاذ هذه الاجراءات بالنسبة لطائفة معينة من الناس كالمشردين والمشتبه فيهم والذين ليس لهم محل اقامة ثابت ومعروف لمجرد اتهامهم بارتكاب جريمة ولو لم تقم على صحة اتهامهم قرائن أو دلائل أخرى .

والذي يعنينا تقريره في هذا الخصوص أن الشريعة الاسلامية تحظر تفتيش الشخص والمسكن واستباحة الحياة الخاصة بغرض التحقق من وقوع الجريمة ، وانما هي تسمح بذلك فحسب اذا قامت القرائن ، أو الدلائل على وقوع الجريمة . وهذا الحكم من صميم الشرع ، أما تقدير قوة القرائن ومدى كفايتها فمتروك للقائم على تنفيذ حكم الشرع .

ولما كان من المقرر أن تقييد حقوق المتهم وحرياته هو خروج على الأصل نزولا على حكم الضرورة فانه يتعين ألا يجاوز القيد مداه ، ويتحدد هذا المدى بالغاية التي استوجبت فرض القيد وهو الكشف عن الحقيقة ، فما لا تقتضيه هذه الضرورة الا يباح بل يظل على أصله من الحظر . وإذا اقتضت الضرورة تقييد حرية المتهم أو حق من حقوقه فانه يتعين تنفيذ هذا الاجراء بطريقة تتفق مع الآداب الاسلامية . فاذا دعا الأمر الى تفتيش انثى فلا يحل لرجل أن يمس عورة من عوراتها . وهذا الشرط مسلم ، وهو عند المسلمين من البديهيّات الشرعية . وفي قصة حاطب بن أبي بلتعة ما يؤكد ، ففي كتب السيرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما هم بفتح مكة وأعلم الناس بذلك كتب حاطب الى أهل مكة كتابا يخبرهم فيه بعزم رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنفذه اليهم مع امرأة يثق بها . ولما علم الرسول بما فعل بعث عليا بن أبي طالب والزبير والمقداد فسي أثرها ، وأمرهم أن يدركوها ويأخذوا الكتاب منها ، فأدركوها على بعير لها حيث قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فطلبوا منها الكتاب فقالت : ما معي كتاب ، فأناخوا بعيرها وفتشوه فلم يجدوا الكتاب ، فقالوا لها : ما كذب رسول الله ، لتخرجن الكتاب أو لنجردنك ، فلما رأت الجد أهوت الى حوزتها أي حزامها وفي رواية الى عقاصها أي ضفيرتها فأخرجته . ودلالة القصة ان الصحابة الثلاثة لم يبتدروا المرأة بتفتيش شخصها بل بدأوا بتفتيش متاعها ثم توقفوا

عندما اقتضى الأمر تفتيشها وخوفوها حتى أخرجت الكتاب بنفسها دون أن
يمس أحدهم عورة من عوراتها •

١٣ - حرية المتهم في الادلاء بأقواله والعدول عنها :

للمتهم في الشريعة الإسلامية سطلق الحرية في أن يجيب على أسئلة
المحقق أو يعتصم بالصمت ، وإذا أجاب فهو غير ملزم بقول الحق ، وإذا أقر
على نفسه قلة العدول عن إقراره ، وإذا عدل عنه سقط الإقرار فلا يصح التعويل
عليه عند الحكم بأدانته •

(أ) وجمهور الفقهاء على أنه لا يجوز إكراه المتهم لحمله على الإقرار •
يقول ابن حزم في المحلى : لا يحل الامتحان في شيء من الأشياء بضرب ولا
بسجن ولا بتهديد لأنه لم يوجب ذلك قرآن ولا سنة ثابتة ولا إجماع • ويشترط
المالكية أن يكون الإقرار طوعا ، فإن إكراه المتهم على الإقرار فلا حكم لإقراره
ولا يؤخذ به ولو أخرج السرقة أو عين القتل • والحنفية بدورهم لا يعولون
على الإقرار ولو كان صادقا إذا كان المتهم قد أدلى به تحت التعذيب أو
التهديد ، ويصفون الحصول على هذا الإقرار بأنه جور أشبه بالعدل •

(ب) ومن الفقهاء مع ذلك من يجيز الإكراه لحمل المتهم على الإقرار ،
وهذا رأي بعض متأخري الحنفية • جاء في حاشية ابن عابدين ، عن الحسن
ابن زياد من أصحاب الإمام قوله : يحل ضربه - أي التهم - حتى يقر ما لم
يقطع اللحم ويبين العظم ، ويعقب ابن عابدين بأن الضرب هو الذي يسع
الناس وعليه العمل ، والإفالشهادة على السرقات أندر الأمور • ويضيف بأنه
ينبغي التعويل على هذا الرأي في زماننا - أي زمن ابن عابدين ومن نقل
عنهم - لغلبة الفساد • ويتحفظ أصحاب هذا الرأي فيقصرون الإكراه على
أهل القهمة ، وهم طائفة الأشرار الفجار •

(ج) ومن الفقهاء من يتوسط فلا يجيز الإكراه الانتزاع الإقرار لكنه
يعتد بآثره إن كان صحيحا • ومن هؤلاء ابن القيم وابن حزم • يقول ابن
القيم في الطرق الحكمية : إذا عوقب المتهم - أي عذب - على أن يقر بالمسأل

المسروق فأقر به وظهر عنده قطعت يده ، وليس هذا إقامة للحد بالاقرار الذي أكره عليه ولكن بوجود المال المسروق معه الذي توصل اليه بالاقرار . ويعبر ابن حزم عن هذا الرأي في المحلى بوضوح أشد وبمنطق أسد فيقول : ان لم يكن الا اقراره فقط فليس بشيء لأن أخذه باقرار هذه صفته لم يوجب قرآن ولا سنة ولا اجماع ، وقد صح تحريم بشرته ودمه وعرضه فلا يحل شيء من ذلك الا بنص أو اجماع . فان استضاف الى الاقرار أمر يتحقق به يقينا صحة ما أقربه فالواجب إقامة الحد عليه ، وله القود - أي القصاص - مع ذلك على من ضربه : السلطان كان أو غيره ، لانه ضربه ظالما له دون أن يجب عليه ضرب وهو عدوان . وليس ظلمه وما وجب عليه من حد لله تعالى أو لغيره ، بمسقط حقه عند غيره في ظلمه له ، بل يؤخذ منه ما عليه ويعطي هو من غيره . وهذا الرأي بغض النظر عن صحة ما انتهى اليه أو فساده لا يخلو من حكمة فقهية ، فهو لا يعول على ذات الاقرار لبطلانه ، ولكنه مع ذلك يعول على أثاره باعتبارها دليلا قائما بذاته يصح بناء حكم الادانة عليه اذا فرضنا الاقرار عدما . وقد حاول ابن حزم بحس الفقيه أن يحقق التوازن بين ما توجبه العدالة من ضرورة عقاب من قام الدليل القاطع على صحة اتهامه وبين ما يوجبه الشرع من عدم ايداء انسان لحمله على الاقرار بما لا يلزمه الاقرار به .

وفي مقام الموازنة بين الآراء الثلاثة يبدو لنا رأي الجمهور أرجح . أما الرأي الثاني فضعفه ظاهر وسنده متهافت ، فليس من أصول الشريعة الاسلامية أن الغاية تبرر الوسيلة ، وانما الذي يتفق مع أصولها أن تتكافأ الوسائل مع المقاصد في مشروعيتها وهذا الرأي فضلا عن ذلك عقيم ، فهو لا يحقق فائدة عملية في نظام قانوني يطبق أحكام الشريعة كاملة ، ذلك أن الأثر الجنائي للاقرار لا يترتب على مجرد الادلاء به ، بل هو مشروط كذلك بالاصرار عليه ، فاذا أكره المتهم على الاقرار فأقر ثم عدل من بعد سقط اقراره وامتنع العمل به ، وبهذا يتمخض عن الاكراه أذى لا نفع فيه .

وأما الرأي الثالث فلا يعيي القائلين به الدفاع عنه ، وقد تصلح فوائده العملية شفيعا له . غير أننا مع ذلك لا نؤيده ، وذلك لسببين : الاول أنه يصطدم بقاعدة فقهية مقررة عبر عنها الشرعيون بصيغ متعددة ورتبوا

عليها كثيرا من الأحكام الفرعية ، وتحصل هذه القاعدة في أنه لا ينبغي صحيح على باطل ، وأن للفرع حكم الأصل . والثاني أن سد الذرائع يقتضي ابطال ما يفرض إليه الاكراه ، لأن التعويل على ما يسفر عنه اقرار المكره يغري ضعف النفوس بتعذيب المتهم ، ولا يدرك عن المتهم هذا الخطر تقرير حقه في القصاص ممن عذبه وإنما يندريء الخطر بإبطال اقراره واهدار كل ما أسفر عنه .

أما الاحتياط على الاقرار فقد أجاز به ابن حزم وحسنه لأنه لا اكراه فيه ، وعرض لرأي الإمام مالك وانتقده بقوله : وقد كره ذلك مالك ولا وجه لكرهيته لأنه ليس فيه عمل محظور . ونسب ابن حزم إلى النبي صلى الله عليه وسلم وإلى علي ابن أبي طالب أنهما احتالا على بعض المتهمين حتى أقروا فأخذاهم بأقاربهم . وحجة ابن حزم أن الاحتياط ليس كالاكراه ، فالكره ما كان ضررا في الجسم أو في المال أو ما توعد به المرء في نفسه أو في أهله ، ولا كذلك الاحتياط فلا يكون له حكم الاكراه . وجمهور الفقهاء على غير ذلك ، فالرأي عندهم أنه لا ينبغي للقاضي أن يحتال على المتهم لحمله على الاقرار ولا أن يستحثه عليه ، بل إنهم يستحبون له أن يثنيه عن الاقرار إن هم به وعن المضي فيه إذ بداه ، وأن يعرض له بالرجوع فيه إن كان سرق ، وقال لما عز : لعطك قبلت ، لعطك فاخذت ، لعطك لامست . وروى أن عمر روى أن النبي صلى الله عليه وسلم أتى بسارق فقال له : أسرفت ؟ ما أخالك مما يقبل فيه الرجوع . وهم يستدلون لذلك بأحاديث وأثار صحيحة ، فقد أتى برجل فسأله : أسرفت ؟ قل لا فقال : لا ، فتركه . وروى معنى ذلك عن أبي بكر وأبي هريرة وأبي الدرداء . وروى عن ابن مسعود أنه أتى بسوداء يقال لها سلامة فقال : سرفت ؟ قل لا ، قالوا : أتلقنها ؟ قال : جئتموني بأعجمية لا تدري ما يراد بها حين تقر فأقطعها . وفي حث المقر على الرجوع في اقراره تفصيل وخلاف لا يقتضي المقام بسطه . وخلاصة رأي الجمهور أن القاضي بالنسبة إلى الاقرار منهي عن أمور ومندوب لأمر ، ولا بأس بالاقرار شرعا إن جاء على خلاف النذب على ما فيه من كراهة ، إنما البأس إن جاء على خلاف النهي . ويكون الاقرار كذلك إذا سعى القاضي إليه وحمل المتهم

عليه باكره او تدليس ، فهو في الحالين باطل لا يعول عليه . وليس سديدا
ما ذهب اليه ابن حزم من المغايرة في الحكم بين الاكره على الاقرار والاحتياي
للحصول عليه ، واعتبار الاول دون الثاني قاضيا فيه ، اذ لا فرق في الحقيقة
بين الأمرين ، وكان المنطق يوجب التسوية بينهما ، فالاكراه يبطل لا لكونه
تعذيبا محظورا ، بل لكونه مفسدا للارادة . . ورأى مالك في تقديرنا أرجح ،
فليس صحيحا أن يكون المحقق الى الغش والخديعة عمل غير محظور ، كذلك
فان الاكره انما يبطل الاقرار لكونه مفسدا للارادة ونافيا للتلقائية أو
الطواعية وهي شرط صحة في الاقرار ، وهذه العلة قائمة في الاحتياي فوجب
أن يكون له حكم الاكره . وقد ظن ابن حزم أن علة الحكم في حالة الاكره
هي ايداء المقر أو تهديده ، والنظر الصحيح في اعتقادنا يوجب الاعتداد بأثر
الوسيلة على ارادة المقر لا على شكلها وصورتها .

صَدْرُ حَيْثَا

عبد الرحمن أبو الخير

ذكرى مع

جماعة المسلمين

(التكفير والرجعة)



دار البحوث العلمية

إعادة البناء الإسلامي والسلطة السياسيّة

د. أسمايل إجمي الفاروق

(١) المعنى الغيبي والقيمي للتوحيد :

يتمثل جوهر الممارسة الدينية في الاسلام في التوحيد ، أي شهادة أنه لا اله الا الله . وتنطبق الصفة الغيبية على هذا المبدأ من ناحيتين : ففي المرتبة الاولى ، يؤكد أن الحقيقة مزدوجة ، فهي تتكون من ملكوت كائن فوق الوجود المادي ، وملكوت مدرك بالحواس ، وطبقا لمبدأ التوحيد ، تعرف هاتان الحقيقتان بالله وغير الله ، أو الخالق والمخلوقين . وفي المرتبة الثانية ، نجد أن مبدأ التوحيد يصور الله سبحانه (بمقتضى المعاني الفعلية ، والمادية والنهائية لذلك الاصطلاح) كالسبب الأول للخلق ، ومن ثم يعترف بأن الله هو مصدر الكون ، ومصممه ، وصانعه . ولكنه وفقا لهذا القول نجد أن الاسلام لم يعلمنا أي شيء جديد ، لأن تلك الحقائق قد عرفت بالفعل لليهود والمسيحيين ، بل وأيضا العرب قبل الاسلام .

لكن ما يعد اسلاميا بصفة مميزة : ومن ثم جديدا . في التوحيد باعتباره مبدأ غيبيا هو الناحية السلبية لذلك الاصطلاح . فاعلانه أنه ليس ثمة كائن يمكن أن تعزى اليه الألوهية سوى الله يصطدم مع الافكار اليهودية ، والمسيحية ، وأفكار العرب قبل الاسلام ، التي تشرك كائنات أخرى مع الله ، وآلهة العرب التي كانت تتمثل في الحجارة والأخشاب ، والتي كان العابدون يوجهون اليها التسبيح والشكر ، ويسترضونها بالكهانة والتضحيات ، قد أنزلت الله الى مرتبة اعتبرته فيها مجرد اله يستكمل به العدد . وكما افترض الثالوث المسيحي وجود ثلاثة أشخاص في الألوهية كل منهم يعتبر بمثابة اله في حد ذاته ، وأكد أن الله قد ظهر في صورة البشر ، وهكذا قد انتهك ذلك الاعتقاد كلا من الوحدة الالهية ، وسمو الله فوق الوجود المادي ، أو أنه قد صور الله بطريقة تختلف تماما عن حقيقته . أما اليهودية فتعتبر الله في شكل متعدد وجمعي يتمثل في « الالهيم » ، وتصف « الالهيم » بأنه يتصل بالنساء من بني البشر ، وهكذا فانها أيضا قد انتهكت كلا من مبدأ التوحيد وسمو الله فوق الوجود المادي ، وفوق ذلك ، فإن الملوك اليهود واليهود بصفة عامة باطلاقهم اسم « عزرا » على « ابن » أو « أبناء » الله ، وباعتبارهم أن الله بمثابة أب اليهود ، الذين تختلف علاقاتهم معه تماما عن علاقات أي من المخلوقات الأخرى ، بكل هذه الاعتبارات أوجدت اليهودية منزلة متوسطة لسمو الله فوق الوجود المادي في مقابلة اعتبار أن كل شيء يعد بطريقة متساوية من خلق الله ، وليس من ذريته . ويبدو أن هؤلاء الذين يصوغون الحقائق قد أرادوا أن يؤكدوا سمو الجنس اليهودي على جميع الأجناس الأخرى ، ولذلك ، فإن الاسلام قد سعى من خلال مبدأ التوحيد أن يظهر الدين تماما من كل شك يتعلق بوحدة الله وسموه فوق الوجود المادي . وقد حقق هدفا مزدوجا بمقتضى ذلك هو الاعتراف بالله كالخالق الأوحد للكون ، والنظر الى جميع الناس بطريقة متساوية باعتبارهم من خليفة الله ، منهم يحظون بنفس الصفات الاساسية للانسان كما يحظون بنفس الوضع في الكون :

وتوجد ناحية أخرى للتوحيد بالاضافة الى الناحية الغيبية هي الناحية القيمة ، فعند تأكيدنا أنه لا اله الا الله نعني أن الله هو القيمة المفردة

والنهائية ، وأن كل شيء آخر يعتبر فقط أداة تتوقف قيمتها على الله ، ويقاس بتحقيقها الخير الالهي النهائي ، ونعني أن الله هو الغاية النهائية لجميع المطالب ، وأن كل ما هو موجود في الكون يجب أن يماثل نفسه مع ارادة الله . ويمقتضى هذا الرأي ، فإن الانسان يعد بمثابة العبد الذي يجب أن يكرس كل أعماله وقدراته لخدمة الله ، أو تحقيق الارادة الالهية ، أي تحقيق القيم السائدة على مدى الزمان - المكان . وتوجد حقيقتان أخريان متضمنتان في ذلك تتعلقان بالوعي الأخلاقي وهما : أن الانسان يعتبر ذا فعالية ، وأن الخليقة تعد شيئاً طيعاً . فانه كما أكد القرآن ، ليس ثمة واجب الا وأوجدت « المقدرة » على أدائه وذلك فيما يتعلق بكل من الفاعل باعتباره وكيلًا يدين بالأخلاق والمفعول به الذي يتمثل في كل شيء مدرك بالحواس يمكن معالجته (أي الخليقة) ، فمقدرة الشيء القابل للمعالجة على استقبال الأعمال الفعالة للانسان ومعاناة التحول هو ما يعنيه القرآن بفكرة التسخير ، وتأكيده أن الله قد أخضع كل شيء في الكون للانسان سواء على الأرض أو في السماء . وفيما يتعلق بمقدرة الفاعل على القيام بالعمل ، فيجب أن نضع في اذهاننا أن « الفعل الأخلاقي » لا يعني تقديم سلسلة جديدة من الأشياء السببية المترابطة ، فان ذلك يعد عملاً حقيقياً من أعمال الخلق التي تقتصر على الله . أما « الفعل الأخلاقي » فيعني تحويل سلسلة الأشياء السببية المترابطة الى مسار يختلف عن مسارها لو لم يتم حدوث الفعل الأخلاقي ، فالمقدرة على اقامة الفعل الذي تتطلبه الأخلاق ليست بأكثر من ذلك ، أي تحويل واعادة توجيه سلسلة الأشياء السببية المترابطة الموجودة بالفعل في الكون الى غايات أخرى .

والناحية القيمية للتوحيد مثلها مثل الناحية الغيبية تقيم العلاقة بين الله وخليقته ، ولكننا نجد أنه في الناحية الغيبية تكمن كل المبادرة والعمل في الخالق ، أما الخليقة فتعد سلبية ، لانها تتأثر فقط بفعل الخلق الالهي والامداد بأسباب الحياة الذي يظل فيه الخالق حراً ومستقلاً تماماً . أما في الناحية القيمية ، فان المبادرة والفعل تكمن في الانسان ، ومن خلال الأفعال الانسانية يتم تحقيق شيء من الله . ومع ذلك ، فان التوحيد يؤكد أن ما يتم التوصل اليه من خلال الفعل الأخلاقي الذي يقوم به الانسان يمثل الارادة

الالهية التي لا تتأثر بما تم التوصل اليه ، اذ الميزة الخاصة بالبداهة القيمة هي أنها تستدعي تحقيق ذاتها دون أن تعاني تلك الذات من أي تغيير . ولذلك ، فإن الاسلام يعترف بالعلاقة التي تقصر وجود الله على الادراك الحسي أو التصوري ، وبمقتضى ذلك ، فانه يميز بين ذات الله ، أي سموه الأبدى عن المعرفة الانسانية ، وبين ارادة الله التي تعد حقيقة قابلة للادراك . وطبقا لغرضنا هنا ، بالمقارنة مع الجوهر الالهي الغير قابل للادراك ، نجد أن أمر الله ، واراادته ، وأفعاله ، وسنته تعد عبارات يمكن ان تتبادل فيما بينها ، ولو أننا افترضنا وجود اختلاف فيما بينها بالنسبة للمعاني الاضافية التي توحى بها ، فيجب أن ندرك أنها جميعها تتماثل في دلالتها ، أي في وجود الكائن الالهي القابل للادراك ، والذي نستطيع أن نطلق عليه ، ما يعرف عن الله ، . ونستطيع أن نقول بصفة عامة أن ارادة الله تعتبر ذات طبيعة قابلة للادراك ، وتعتبر هدف العلوم الطبيعية ، وتعد قيمة في الأمور الانسانية ، وهي هدف علم الأخلاق ، كما انها هدف لعلوم الشريعة ، وتعتبر أيضا بمثابة وحي في الدين .

وبالرغم من جميع تلك التمييزات على المستوى القيمي ، فقد نقنع بالقول أن الله قد كان دائما موصفا للحب والعبادة ، وقد كانت ارادته على مدى قرون عديدة موضع اخلاص واهتمام الجنس البشري . وقد تم تلقي أوامره ، وتم فهمها واطاعتها . لكن ما هو اذن الشيء الذي يميز الممارسة الاسلامية على المستوى القيمي

ان التوحيد بشهادته المختصرة ، لا اله الا الله يعبر عن ثلاثة معان جديدة على المستوى القيمي : المعنى الأول أن الخليفة هي الشيء المادي الذي يجب أن يتحقق فيه الكمال المتمثل في الارادة الالهية . ولذلك ، فإن كسل عنصر من عناصر الخليفة يتسم بالصلاحيات ، وان الكون لم يخلق على أفضل صورة فحسب ، بل انه خال من النقائص ويتسم بالكمال . وفي الحقيقة ، فإن الكون الذي قدمت اليه القيم عن طريق الانسان من خلال رؤيته الأخلاقية وأفعاله الأخلاقية يعد هو ذاته الغرض الالهي من الخليفة . ونتيجة لذلك ، فإن التمتع بقيمه الجوهرية أو النفعية لا يعتبر ذنبا ، فالحياة التي تتمثل فيها جميع القيم تعتبر أثرا من آثار الله ، ويتوقف الاحتفاظ بها وتدعيمها

على أفعال الانسان المتمثلة في التسبيح لله وعبادته ، وتغرس القيم الكونية السامية في كل فرد باعتبارها أداة للتوصل الى الحقيقة المطلقة ، وعلى عكس ذلك ، نجد أن المسيحية ، قد انتقصت من قدر الحياة الدنيا بتصويرها اياها بأنها تتكون من مجرد « كائنات حية » ، وأن البشرية تعد « مجموعة هائلة من الآثام » وأنه لن يأتي أبدا الزمان – والمكان عندما نتوصل للحقيقة المطلقة .

أما المعنى الثاني ، فهو أن الانسان لا يقع في مأزق الا ويستطيع أن يخرج نفسه منه . فاعتبارات مثل كون طريق الانسان مليء بالعقبات ، وأن الانسان يميل الى الانقياد التام لأنانيته ، أو أن يتخذ أسهل الطرق التي تؤدي الى تحقيق المتعة والشعور بالنشاط والخفة ، تعد جميعها حقائق ، ولكنها ليست بأكثر واقعية من نقائصها . ولذلك ، فإن الانسان ليس بحاجة الى منقذ ، أو مسيح أو خلاص ، ولكنه في حاجة الى أن يكرس نفسه لأداء واجبه في الحياة ، وأن يقيس كفاءته بصورة مباشرة بمقدار منجزاته . ولذلك ، فإن الاسلام ، باختلافه عن المسيحية ، قد علمنا أن الروحية أي اتباع الارادة الالهية – دون تغيير التوازن الوجودي للخلقة ، ودون تحويل مسار الخيوط السببية للطبيعة على كل من مستوى الزمان – والمكان ، أي باختصار ، دون السياسة والاقتصاد يعتبر تظاهرا زائفا وغير ذي جدوى – انه يدعو الناس للسعادة العظيمة بدلا من الخلاص ، ويعدهم بالأجر فسي الحياة الدنيا والآخرة بما يتناسب مع اعمالهم .

أما المعنى الثالث الجديد للتوحيد على المستوى القيمي فهو أنه نظرا لأن الخير الذي يجب تحقيقه يتمثل في الارادة الالهية ، ونظرا لأن الارادة الالهية ، بمقتضى كونها ارادة الخالق ، تعتبر واحدة بالنسبة لجميع المخلوقات ويجب عليهم جميعا الالتزام بها ، فانه ليس من الممكن أن تكون هناك أي تفرقة بين الأماكن والأشخاص باعتبارهم القائمين بالفعل الأخلاقي . ولقد تم تأكيد ذلك المعنى بواسطة عيسى والأنبياء الآخرين ، ولكنه نادرا ما كان يتم اتباعه بواسطة المسيحيين ، ومن ثم وجب اعادة ذكر ذلك الأمر مرة أخرى لصالحهم ، ومن الناحية الأخرى ، نجد أن اليهودية قد أنكرت المبدأ باصبرار وحثت على عكسه . أما فيما يتعلق بأنه ليس من الممكن أن تكون

ثمة تفرقة بين نقاط الزمان والمكان باعتبارهما محور العمل السياسي المتشعب ، وأنه لن تكون ثمة تفرقة بين الناس باعتبارهم القائمين بالأفعال الأخلاقية ، وكون الحياة الأخلاقية بالضرورة عالمية واجتماعية في نفس الوقت ، فان ذلك كان بمثابة اكتشاف جديد لم يعرف أومارس قبل ظهور الحركة الاسلامية الى الوجود .

ويبدو أن ذلك واقع في نطاق المنظور الخاص بتعاليم الأديان السامية . ونظرا لأن الاسلام يضع الأشياء في اطار منظور أوسع ، فانه يعد تقدما مفاجئا أيقظ العالم من السبات الذي استحوذ عليه في انقسامه فيما بين العقيدة الهندية والعقيدة الهلينية . لقد اعتقد الهنود - طبقا لديانتهم - أن العالم في حد ذاته يمثل الحقيقة المطلقة (البراهما) ، ولكنه لا يعد على الشكل المثالي ، بل انه يتخذ لنفسه شكلا مميزا خاصا وملموسا قد أدانوه ، وهم قد اعتقدوا ان صياغة الروح وتقييدها في صورة حسية او مادية (البراهما) تعد شيئا غير مستحب . ونتيجة لذلك ، اعتبروا الأمر الديني الأخلاقي بمثابة فرار من ملكوت التشكيل المادي للأشياء (أي الخليقة) ، الذي أدانوه باعتباره شيئا بغيضا ، الى ملكوت الحقيقة المطلقة (أي السعادة القصوى البرهمية) التي مجدوها باعتبارها النعيم والخير الاسمي . ويمقتضى ذلك الرأي ، فان مسيرة الكون ، أي الانجاب ، والتعبئة لانتاج الطعام ، والتعليم ، وتحويل الحياة الى جنة ، وصياغة التاريخ ، تعد بلا ريب رذائل لأنها تنشر ، وتضاعف وتطيل من تلك الحالة المتمثلة في صياغة الأشياء في الصورة المادية . وفي الواقع ، فان المذهب الأخلاقي الوحييد الذي ينسجم مع هذا الرأي يعد فرديا ومنكرا للحياة . لقد ظلت كل من اليانية والبوذية الثرافادية صادقة الولاء لتلك الرؤيا الأساسية الخاصة بالمعاهدات الفيداوية التي تعالج مشاكل فلسفية واسعة . ولقد قبلت الهندوسية تلك الرؤيا لصالح النخبة المختارة من القوم واقرحت نظرة دينية شعبية تتطلع بمقتضاها الطوائف الاجتماعية المغلقة الى الآخرة فقط للخلاص من آلامها ، في حين تستمر في العمل في مناصبها المعينة في الحياة دون الشعور بأي نوع من المتعة أو الرضاء عن النفس الذي يتحقق عن طريق اشعار الانسان بأنه يفي بالغرض من وجوده في الحياة . وبطريقة مماثلة ،

فان البوذية المهانية قد احتفظت بتلك الرؤيا كخلفية لها وصاغت عقيدتها من المذهب الأخلاقي الصيني الفطري للعالم ، وعينت بعض الأسلاف من البشر ورفعتهم الى مصاف الآلهة ليكونوا بمثابة المخلصين الذين ينقذون البشرية من أحزان الحياة .

وبادماج بعض عناصر الديانات المصرية واليونانية والمثرائية والأديان الشرقية الغامضة ، فان الهلينية قد استطاعت أن تفرح الحركة السامية لعيسى التي كانت تسعى الى اصلاح التقيد المفرط بالقانون الخاص باليهودية وعقيدتها التي تؤكد سمو الجنس اليهودي ، وقد تم الاحتفاظ بالعنصر اليوناني - المصري الذي ماثل بين الله والكون مع تعديله وتخفيفه ، وذلك بصياغته في مذهب التجسد الذي يظهر الله بمقتضاه في صورة البشر حتى يمكن الناس من أن يضيفوا عليه صفة الألوهية . ولقد اجتمعت أشياء تتمثل في نبذ المضطهدين في الامبراطورية ، والمقت الروحي الشديد للمادة والكون ، وأمل المثرائية واليهودية في الخلاص ، لتمنح المسيحية حكمها التاريخي على الكون الذي بمقتضاه وسمته بالانحلال الخلقى ، ووسمت الحياة بأنها رذيلة مؤقتة ، والدولة والمجتمع بأنهما من عمل الشيطان ، والحياة الأخلاقية بأنها فردانية وزاهدة .

لقد كان الشيء الذي أنجزه الاسلام هو تقديم الايضاح المجدد للرؤية ، فقد استبعد اعتقادي الهند ومصر اللذين ماثلا بين الحقيقة المطلقة والكون ، والخالق والخلقة ، سواء كان ذلك لصالح الخلقة كما كان الأمر في مصر واليونان القديمة ، أو لصالح « الخالق » كما كان في الهند . ولقد أعاد الاسلام تأكيد الرؤيا القديمة الخاصة بالعراق والتي تؤكد التباين التام بين الخالق والخلقة ، وتؤكد أن الانسان عبد في ملكوت الله . وبلاستفادة من التاريخ ، فان اعادة التأكيد تلك التي قام بها الاسلام كانت بمثابة تبلور لتلك الحكمة القديمة الخاصة بالعراق .

(ب) المتضمنات التاريخية للتوحيد :

يلزم التوحيد الانسان باتباع الفضيلة في أفعاله ، أي اتباع المبادئ

الأخلاقية التي تقر أن قيمة الانسان أو عدم قيمته تقاس بدرجة النجاح التي يحرزها في تغييره لمسار العمليات على مدى الزمان - والمكان ، أو بمقدار التغيير الذي يحدثه في نفسه وفيما حوله . ان التوحيد لا ينكر المبادئ الأخلاقية المتضمنة في النية حيثما يتم تطبيق نفس الأسلوب القياسي طبقا لدرجة اعتناق الشخص للقيم التي تؤثر فقط على حالته من الشعور . ومن ثم فان الاثنين لا يتعارضان ، بل ان الاسلام في الحقيقة يتطلب الايفاء بالالتزامات الأخلاقية المتعلقة بالنية كخطوة تمهيدية للبدء فسي الايفاء بالالتزامات الأخلاقية المتعلقة بالفعل . والاسلام بمقتضى ذلك قد حال دون ان تصبح مبادئه الأخلاقية شيئا يتوقف على النتائج أو المنفعة المترتبة عليه مهما كانت الأهمية التي تضيفى على تلك النتائج أو المنفعة .

ومما ينتظر من المسلم المتزم أن يعمل على تحويل مسيرة الزمان - والمكان ، وتغيير الكون . وبمقتضى خضوعه لله فقط كسيد له ، وتكريس نفسه ، وحياته ، وجميع نشاطه لخدمته ، وبإدراكه أن مشيئة الله يجب تحقيقها على مدى الزمان والمكان ، فانه يجب أن يأخذ على عاتقه مواجهة الصعوبات ، وأن يفتح عينيه على واقع الأمر والتاريخ ، ويحاول أن يحقق ذلك التغيير المرغوب فيه . وهو لا يستطيع أن يحيا حياة رهبانية ، أو يعيش في عزلة ، إلا اذا كان ذلك بهدف التدريب على ضبط النفس والسيطرة عليها . وحتى اذا كان ذلك هو الهدف ، فان تلك الممارسة لو لم تؤد الى تحقيق قدر من النجاح بالنسبة لتحويل الزمان - والمكان ، فانها سوف تكون انانية لا أخلاقية ، لأن الهدف في تلك الحالة سوف يتركز حول تشكيل الذات وكان ذلك غاية في ذاته ، بدلا من الاعداد لتغيير العالم بما يتماثل مع النمط الالهي .

وقد برر القرآن وجود الكون بإفاضة ، ووصفه باعتباره ذلك الشيء الذي يباشر فيه الانسان مهمته الكونية ، كما أكد القرآن أن الكون هو المملكة التي يجب أن يتحقق فيها الكمال بواسطة الانسان ، فان الفضيلة تتمثل في العمل ، ويتم الحصول على السعادة القصوى أو الفلاح من خلال العمل . وبمقتضى ذلك ، يشرح القرآن أن الغرض من الكون ككل ليس من الممكن أن يكون له معنى آخر سوى تغيير الخليقة المتمثلة في الرجل ،

والمرأة ، والأرض ، والمدن والبلدان • وبالنسبة للسؤال من هو الذي ينكر الدين ؟ (ونجد أن الدين يعد تعبيراً أكثر شمولاً من الله) يجيب القرآن أنه : فذلك الذي يدع اليتيم ولا يخض على طعام المسكين ، • ومن الواضح أن تزويد الكون ، أي ذلك الزمان والمكان ، بالقيم ، حتى القيم المادية مثل الطعام ، ليس ذا أهمية للدين فقط ، ولكنه ذو أهمية بالنسبة لجميع الأمور المتعلقة بالدين ، ولهذا فإن الإيمان بالأخريات (كالبعث والحساب) في الإسلام يختلف بصفة جذرية عنه في اليهودية والمسيحية ، ففي اليهودية نجد أن « ملكوت الله » يعد بديلاً لوضع اليهود في المنفى ، أما ملكوت داود « فكان بمثابة شيء يعرض بواسطة هؤلاء الذين افتقدوا ملكوت الله والذين يجدون أنفسهم في أدنى مستويات الأسر والانحطاط • وبالنسبة للمسيحية ، فإن دفعتها الرئيسية كانت تتمثل في مصارعة التمرکز حول العرق ، والميل نحو الأشياء المادية والمظاهر الخارجية الخاص باليهود • ومن ثم كان من الضروري للمسيحية تطهير ملكوت داود من العوامل الدنيوية وفصله بشكل تام عن الزمان والمكان • وقد أدى الاتجاه الذي كان سائداً بالفعل في اليهودية والمسيحية إلى تطوير ذلك الأمر بشكل أكبر باضفاء الصفة العالمية عليه باعتباره خلاصاً للبشرية وتطهيراً لها من الروابط الدنيوية • وفي كلتا الحالتين ، فإن « ملكوت الله » قد أصبح بمثابة « عالم آخر » وأصبحت الحياة الدنيا بمثابة مسرح مؤقت لقيصر ، والشيطان ، والمادة في عالم يسوده الفساد وينتشر فيه اللصوص وأعمال السرقة •

والإيمان بالأخريات (كالبعث والحساب) في الإسلام ليس شيئاً تمت صياغته على مدى التاريخ • ولكنه مبين في القرآن بشكل واضح تماماً • وهو لا يدين بأي علاقة بالنسبة للأوضاع الراهنة الخاصة بمعتقديه كما هو الحال في اليهودية والمسيحية ، فإن ذلك الإيمان يعد بمثابة ذروة الحياة الأخلاقية على الأرض ، تلك الذروة التي تتجسد في الثواب والعقاب • والحياة في شكلها المألوف لدينا لن تتكرر مرة أخرى ، تحت ظروف أخرى وبأقدار مختلفة للبشر تغاير معاناتهم الحالية ، وهذه الحياة هي الملكوت الوحيد المفرد ، ومسيرة الزمان – والمكان هذه هي المسيرة الوحيدة ، والإنسان فقط هو الذي يستطيع اتخاذ الأمور التي تجعل الكون في الصورة

التي يجب أن يكون عليها • وحالما تنتهي الحياة ، يمكن حينئذ فقط اجراء الأحكام واقامتها وتطبيق الثواب والعقاب ، ويتم ذلك بكيفية تختلف تماما عن المسار المألوف لدينا للأشياء في الزمان - المكان ، فذلك سوف يكون أمرا فوق الوجود المادي ، يفوق المعرفة الانسانية تماما ، فيما عدا وصفه المجازي الذي ينقل إلينا عن طريق الوحي •

وكنتيجه لذلك ، تكتسب أمور الحياة في الاسلام أهمية خطيرة للغاية • والتاريخ يعد حاسما بالنسبة للمسلم كما هو حاسم بالنسبة للشيوعي ، فيما عدا أن المسلم يعرف نفسه ، ويعرف أنه لا يمثل الحقيقة المطلقة ، ولكنه هو صانع التاريخ ، فالمسلم يعتقد عن ثقة أن ما يقرره الله ليكون بمثابة التاريخ في النهاية هو النتيجة المباشرة لسلوكه على مدى التاريخ ، على كل من المستوى الشخصي والفسردي ، وأيضا على المستوى الاشتراكي أو الاجتماعي • وفي حين أن الشيوعي يعتبر التاريخ في حد ذاته الحقيقة المطلقة ، ومن ثم يعتبره ضروريا ، وأن المسيحي يعتبر التاريخ غير ملائم ، وغير ضروري ، بل وبغيضا ، فإن المسلم يعتقد أن التاريخ يعد المسرح • والمادة ، والاختبار ، والجوهر ، والغرض من الخليفة ذاتها • ويتبع ذلك أن الاسلام يعرف المسلم بأنه الشخص « الجاد » الذي يعتبر في الوجود والخليفة ، يعلن بقوة « ربنا ما خلقت هذا باطلا سبحانه » ، ويحيا الحياة الشاقة التي تتمثل في التدخل لأقصى درجة ممكنة في عمليات الطبيعة والتاريخ ، وهو الذي يتقبل اصدار الحكم عليه بمقتضى انجازاته أو فشله في التأثير على التاريخ • وهكذا ، فإن التوحيد يمكن المسلم من أن ينظر الى نفسه باعتباره محور التاريخ ، لأنه هو خليفة الله الوحيد الذي يستطيع تنفيذ ارادة الله على مدى التاريخ •

تلك هي النظرة الوحيدة القادرة على شرح سلوك النبي والصحابه والأجيال المبكرة من المسلمين ، فالرؤيا التي تمثلت لمحمد في غار حراء ، والأمور الالهية التي تمثلت له من خلال جبريل ، قد حثته على التوجه الى مكة ليقوم بالعمل ويحول مسار الانسانية والتاريخ • ولكن تلك الرؤيا لم تحتجزه في حالة من المعاناة ، أو تحته على الرغبة أو السعي لتكرارها ، ولم تثر مشاعر الحسد في أصحابه لعدم مرورهم بنفس التجربة ، ولكنها

قد أمرت محمدا بوضوح أن يقوم بتغيير اتجاه الحياة الواقعية المتمثلة في الزمان - المكان الى ما يتوافق مع الشكل الالهي . لعل ذلك هو التمييز النهائي الذي يميز تجربة محمد عن تجربة عيسى في المسيحية ، أي أنه في حين اعادتها التأكيد على القيم الشخصية الخاصة بعيسى ، فانها أضافت اليها - كشرط أساسي - الرؤيا القائلة بأن أشياء مثل التطلع الى الله ، وحب الله ، والاستغراق فيه ، والعيش به ، ليست بذات قيمة لو لم تؤد الى الارتفاع بهذا الكون ، وهذا التاريخ ، وهذه المادة بطريقة فعالة حتى يتم تحقيق القيم التي تمثل ارادة الله . لقد كانت هذه الايجابية في التجربة الدينية هي التي جعلت النبي محمد يجيب مناشدة له بالتخلي عن تغيير الوضع الراهن بواسطة الاسلام بالكلمات التالية :

« لو وضعوا الشمس في يميني والقمر في يساري على أن أترك هذا الأمر حتى يظهره الله أو أهلك فيه ما تركته أبدا » .

وبدلا من أن يستسلم لأعدائه بطريقة سلبية ويجعل من نفسه كبش الفداء ، فان محمدا قد فاقهم حيلة ، وهاجر الى المدينة وكون في الأسبوع الأول لهجرته أول دولة اسلامية ، ووضع دستورها . ان نبوة محمد لم تتكون من أكثر من تلقي الرسالة ونقلها ، ولكن الرسالة كانت ذات مضمون ، وقد كان محمد أول من التزم بما أمرت به . . . لقد أملي عليه ذلك المضمون أن يتدخل في عمليات الطبيعة ، وفي أسلوب حياة قومه وحياة جميع الناس ، ويحقق التحول المرغوب فيه . وبعد مضي تلك المسيرة اللامعة للقيادة في جميع جبهات الحياة . . . التي ابتدأت من أكثر الأوجه شخصية ، الى الأوجه العسكرية ، والسياسية والقضائية - والتي تم توحيد بلاد العرب في خلالها وتعبئتها لتقوم بأخطر تدخل في تاريخ العالم ، توفي محمد بعد أن ترك جيشا معبأ يقف على أهبة الاستعداد لنشر الاسلام في العالم خارج بلاد العرب .

ولقد قام المسلمون الأوائل - الذين استحوزت عليهم رؤيا النبي وحماسه الشخصي - باقتحام ميدان التاريخ - دون توان - لاحداث التغيير الذاتي في الأفراد الذين ينتمون لجميع الأجناس والحضارات ، واحداث التغيير في أنماط حياتهم اليومية ، وفي حضارات المجتمعات وأيضا في

الخرائط ، والخطوط الكفافية ، والصور الظلية للقرى والمدن وحتى الامبراطوريات . وكلمة عقبة بن نافع الشهيرة على شاطئ الأطلنطي في المغرب ، حينما قال (لو أنني أعرف أنه توجد أرض فيما وراء المحيط لعبوته فوق ظهر جوادي !) نموذج للروح السائدة في الجيل الجديد الذي نشأ على تعاليم الاسلام ، فالمهمة التي اتخذها المسلمون على عاتقهم كانت تعد عالمية ، وقد كانوا دائماً يودون التأكد من اتمامها على أكمل وجه . وتعتبر تلك المهمة ذات طبيعة أخلاقية ودينية ، لأن المسلم لم يكن يعني بالمنصب السياسي أو الكسب الاقتصادي ، وإنما كل ما كان يعنيه كان يتمثل في إقامة حياة يسود فيها حكم النظام العالمي الجديد ، تلك الحياة التي لا يجري فيها أي ظلم الا ولقي جزاءه ، وتسود فيها الحرية بالنسبة لنقل الأفكار ويكون لدى الناس حرية الاقناع والاعتناع ، ويستطيع الاسلام أن يدعو فيها الناس الى التوحيد بالله ، والى الايمان بالحقيقة والقيم . ولو لم يوجد التاريخ ذاته من قبل ويحث المسلمين بقوة على إعادة تشكيله ، لكان المسلم قد صنع ذلك التاريخ ، والمثل لذلك هو حي بن يقظان ، الذي بعد أن أدرك وجود الله والارادة الالهية ، قام بنحت طوق من الأشجار ليعبر به البحار ، وانهي عزلة الفردية وتقدم لاستكشاف المجتمع والعالم والمساهمة في صنع التاريخ .

(ج) متضمنات التوحيد بالنسبة للنظرية الاجتماعية (الأمة) :

١ - المتضمنات النظرية :

تحقيق الارادة الالهية ، أو تطبيق القيم ، يتطلب وجود الأمة ، أي الهيئة المكونة من اناس متحدين سوياً ، يكون باعثهم للعمل هو الارادة الالهية ، وتملى تلك الحاجة على الأمة بواسطة الاعتبارات التالية التي تنبع جميعها من طبيعة التجربة الدينية في الاسلام .

(أ) الطبيعة العامة للحياة الاسلامية :

عندما نتحدث عن المبادئ الأخلاقية المتعلقة بالنية ، وحينما تعد القيمة

الأخلاقية بمثابة دالة الالتزام الشخصي في لحظة معينة ، ومن ثم تعد بمثابة دالة حالة الشعور بالنسبة للشخص ، فانه ليس من الممكن أن يكون هناك أي حكم على الفرد سوى ضميره . . . والله . ونظرا لأن تلك المسألة تعد شخصية وذاتية تماما ، وليس ثمة شخص يستطيع أن يتعرف على نقاء القلب ودوافعه وأعماله الذاتية سوى الشخص ذاته . وذلك هو السبب في أن أي نظام اجتماعي يتعلق بالمبادئ الأخلاقية المتعلقة بالنية يفترض قيامه على أساس الشرف حيث يكون الضمير الشخصي دائما القاضي ، وإن الدور الوحيد الذي يستطيع الأشخاص الآخرون القيام به في تلك العملية هو دور الناصح . وحتى عندما يعلن الضمير أن الشخص مذنب ويصدر الحكم ضده بالتكفير أو التعويض ، فانه يقوم أيضا بالعمل بدور القاضي الوحيد الذي يراقب تنفيذ الحكم . ونستطيع القول أن التغيير المتطلب تحقيقه على أي مستوى يتمثل في التغيير في الضمير ويتم من خلال الضمير ذاته ، ومن الواضح أننا لسنا في حاجة لشيء سوى الضمير لتقرير الذنب وتقرير الإصلاح أيضا . أما فيما يتعلق بالوجود الفعلي للجيران أو « الأشخاص الآخرين » ، فليس ثمة ضرورة له ، تلك يجب أن تكون هي « الفكرة » بالنسبة للجيران والأشخاص الآخرين ، نظرا لأن مجرد وجود تلك الفكرة (حتى إذا كانت مجرد هذيان) يكفي لأن يجعل الشخص يضيفي الصفة الأخلاقية على ارادته ، أو أفعاله ، أو نيته . ولكن الأمر يختلف بالنسبة للمبادئ الأخلاقية التي تتعلق بالفعل ، حينما تكون الاضطرابات والتأثيرات القابلة للقياس التي تم أحداثها في الزمان والمكان هي التي تقرر قيمة أو عدم قيمة الفعل . وفي هذا الصدد ، لا يكون تطبيق القانون ممكنا فحسب ، بل يكون من الضروري تطبيقه هو وفروعه المتمثلة في البحث ، والتشريع ، والاعلان ، والنظام القضائي الهرمي التسلسل والأداة التنفيذية ، تلك التنظيمات والأدوات تعد جزءا مكونا من المجتمع أو الأمة . ولكن ذلك لا يضعف بأي حال من مهمة الضمير الذي يستمر في العمل في إطار المبادئ الأخلاقية المتعلقة بالفعل كما يقوم بالعمل في إطار المبادئ الأخلاقية المتعلقة بالنية . وبالإضافة الى ذلك ، فإن الأساليب الجديدة في المجتمع (أي التشريعية ، والقضائية ، والتنفيذية) يجب أن تدخل في الصورة وتنظم

حياة الناس ، وليس نواياهم ، وتنظم أسلوبهم في تغيير سلسلة الأشياء السببية المترابطة في الكون ، ذلك التغيير الذي يتمثل في تحويلها تجاه توازن طبيعي مختلف سواء كان على وجه أفضل أو أسوأ . ولذلك ، نجد أن الاسلام يضع القانون الذي يعلو على نطاق الضمير ، ويؤسس المحاكم والدولة التي تعلو على نطاق الكنيسة ورجال الدين باعتبارهم معلمين ونماذج يحتذى حذوها .

(ب) الحاجة للوجود الفعلي والثابت لبنيان اجتماعي:

يلزم من فكرة الاسلام عن الأوامر الأخلاقية الدينية بأنها تحول في الزمان والمكان ، وأيضا من فكرته عن طبيعة الأمانة بأنها بمثابة قيمة أخلاقية ، يلزم من هذا استحالة وجود الاسلام دون وجود البشرية والحياة ، فمن الواضح أنه لا يمكن احداث تغيير في الزمان لو لم يوجد ترابط بين الزمان والمكان، وتنطبق نفس العلاقة أيضا بالنسبة للبشرية، فلو لم يحصل الناس على حق الانتفاع بالأرض لم يكن ثمة معنى لاحداث التغيير في حالتها ، وإذا لم يحم الناس باستهلاك ثمرات التغيير ، فانه بالطبع لن يكون مسن الممكن احداث ذلك التغيير سوى مرة واحدة ، وليس على مدى الزمان طبقا لما يتطلبه الاسلام . ومن ثم ، فان كدح البشرية ، ومعاناتها ، واستمتاعها بثمرات جهدها يعد شيئا ضروريا ، ولكنه ليس من الممكن استمراره أو بقاءه بدون وجود النظام الاجتماعي .

وفيما يتعلق بالجانب الأخلاقي من الارادة الالهية ، فان تحقيقه يعد ممكنا فقط في اطار العلاقات الانسانية التي تسود بين الأفراد وفقا للنظام الاجتماعي ، ويعد جوهر القيمة الأخلاقية في حد ذاته البنيان للعلاقات الانسانية والمعاملات الانسانية . فمثلا ، عندما لا يكون ثمة بيع أو شراء أو تبادل للسلع والخدمات ، فلن يكون ثمة مجال لممارسة العدل والأمانة بحكم طبيعة الحال وعندما ينعدم عنصر الندرة التي تتمثل في اغناء بعض الناس ومعاناة البعض الآخر ، وعندما لا يكون ثمة شخص في حالة معاناة أو في حاجة الى العون ، فلن يكون ثمة مجال لأي ممارسة

خيرية • حينئذ ، نستطيع أن نقول ان المجتمع في شكله لدينا يعد شرطاً ضرورياً للأخلاق ، وهو لا يعتبر بأكثر أو أقل من اطار يتضمن مجموعة من الأفراد الأحرار الذين يتعاملون سوية ويؤثرون بصفة متبادلة على الكون من خلال تأثير كل منهم على شخص الآخر •

• ويعد المجتمع شرطاً للفلاح الديني ، أو السعادة العظمى ، وعلى عكس ذلك ، فانه ليس من الممكن أن يوجد أي مجتمع أو أن يستمر على المدى الطويل بدون الأخلاق • والا ، فانه لن يكون ثمة خلاص مما أطلق عليه توماس هوبز *bellum omnium contra omnes* فانه حتى عصابات اللصوص يجب أن تضع نوعاً من النظام الأخلاقي لأعضائها لو أنها كانت راغبة في استمرارها في البقاء كعصابة لصوص •

(ج - وثيقة صلة علم القيم) : - ان الايفاء بالارادة الالهية يتطلب التعرف على تلك الارادة • وتختلف تلك المعرفة في المذهب الفردي عنها في المذهب الاجتماعي ، لأن آراء كل من المذهبين تختلف فيما يتعلق بالارادة الالهية ، أولاً ، ان السعى الاجتماعي وراء القيم يؤدي الى نتائج تختلف من ناحية الكيف عن السعى الفردي • فان ترتيب القيم طبقاً لأهميتها يختلف في المذهب الاجتماعي الذي يتم النظر فيه الى كل شيء في ضوء مصلحة المجتمع ككل • وبمقتضى تلك النظرة ، تنشأ علاقات قيمية جديدة بين القيم المختلفة ، وقد يكون من الممكن التوصل الى حلول بالنسبة للقوانين القديمة المتناقضة واكتشاف قوانين جديدة ، وفي الحقيقة ، فانه قد يكون من الممكن اقرار قيم جديدة غير خاضعة لاعتراض الضمير على المستوى الشخصي • ثانياً ، في حين ان الصورة التي يجب أن تكون عليها الاشياء تتوقف على القيم وتعد في الحقيقة صياغة لها ؛ فان الصورة التي يجب أن تكون عليها القيم ترتبط بشكل لا ينقسم مع الأشياء المادية الواقعية الموجودة التي يكون من المفترض أن تلك القيم سوف تقوم باحداث التغيير بها • ان الرغبة الاولى لعلم الأخلاق التي تتمثل في تحقيق القيم على أكمل صورة تكون مستحيلة لو لم ننظر بعين الاعتبار الى جميع الأشياء الممكنة التي يجب تحقيقها من خلال تلك القيم • والأشياء الواجب فعلها تختلف أساساً وفقاً للمكان الذي يتم تحقيقها به • والمذهب الاجتماعي لا يعني مجرد تحقيق زيادة كمية • ثالثاً ، نظراً لأن القيم تعد

بمثابة شيء انتقالي ، أي أنها تحرك اشخاصا آخرين الى جانب هؤلاء الذين تحثهم على البدء بالعمل في حالة كون تحقيق تلك القيم ذا صفة عمومية ، فان خسارة أكيدة تكون لقيم العالم بأجمعها لو أنه تم تقييد صفتها الانتقالية بأي حال . فان الادراك الحسي للجماعة وتحقيقها لما تهدف اليه قد يؤدي الى اكتشاف « مجال من العلة والمعلول » الذي لا يكون في امكانية أي شخص أن يسبر غوره بداهة . رابعا ، توجد لدينا الفائدة الجدلية الوجودية للرؤية والانجاز التي تسمح فوق الوجود المادي لأي شيء نظري نستطيع أن نتناوله بالمناقشة .

٢ - المتضمنات العملية :

هذه المجموعة الأخيرة من الاعتبارات تجعل من الضروري أن يكون تحقيق الارادة الالهية على المستوى الاجتماعي . وبالإضافة الى الحقيقتين البديهيتين الأوليين اللتين تتعلقان بالمباديء الأخلاقية بالنسبة للأفعال، والوجود الفعلي لبنيان اجتماعي مستمر ، فان تلك الاعتبارات باعتبارها جزءا مكونا من الممارسة الدينية الاسلامية تتضمن ثلاثة مبادئ تؤثر على الممارسة ، والنشاط في المجتمع الاسلامي . وتلك المبادئ هي العالمية ، والجموعية والحرية .

١ - ان مماثلة الإرادة الالهية بالقيم تحرر القيم من جميع الهيئات الخاصة التي يصطلح عادة على أنها المصادر المعيارية للقيم ، مثل القبيلة ، أو الجنس ، أو الأرض أو الحضارة . ونظرا لأن الله بمفرده هو الله ، وكل كائن آخر يعد واحدا من خلقه ، وأن كلا من نوعي الحقيقة يتصف بالشمول بشكل تبادلي ، فان صفة الخليفة تنطبق على جميع المخلوقات بطريقة متساوية . ويعني ذلك أن وحدة الله ، التي تمثل وحدة الحقيقة ووحدة القيم تتضمن تماثل القيم بالنسبة للجميع ، ومن ثم تتضمن استقلال تلك القيم عن الجميع ، وتتضمن أيضا أن الالتزام الأخلاقي والنداء الأخلاقي الباطني الذي يعزى الى المخلوق بصفته مخلوقا ينطبق بطريقة متساوية على الجميع . وكما تنطبق أساليب الله التي تتمثل في تنظيم الكون على جميع المخلوقات ، فان ارادته أيضا تنطبق على البشر أجمعين بطريقة متساوية . وفيما يتعلق بالتكريس الأخلاقي،

فان أي تمييز بين الانسان وأخيه الانسان يعد تهديدا لوحدة القيم ، ومن ثم لوحدة الله . ولذلك ، فان القيم ، أو الأمر الأخلاقي ، يعد أمرا للجميع ، وليس من الممكن قصر الالتزام به ، أو ما يجب أن تكون عليه الأشياء وما يجب أن يتم فعله على طبقة من البشر خاصة .

وينتج ذلك المبدأ الخاص بالمجتمع الاسلامي نتيجتين : أولا ، أن المجتمع الاسلامي ليس من الممكن أبدا أن يقصر نفسه على أعضاء أي قبيلة ، أو أمة ، أو جنس أو جماعة ، ولكنه بالطبع يستطيع ، بل في الحقيقة يجب أن يبتدىء من مكان ما وبشخص ما ، وهو يستطيع لفترة محدودة ، وفي مكان محدود أن يفرض أي قيود يرغب فيها وفقا للاعتبارات الاستراتيجية ، ولكن لا يستطيع أبدا أن يغلق أبوابه على المبادئ ولا يستطيع أن يهدأ أبدا الى أن يشتمل البشرية بأجمعها . وأنه ليخون علة وجوده اذا منع أي شخص في أي وقت من أن ينضم اليه ، فان حق الانسان في هذه العضوية يعد حقا طبيعيا يمنح اليه بمقتضى وجوده ذاته . ثانيا ، ان المجتمع الاسلامي يجب أن يمتد ليشمل البشرية وأنه لا يستطيع أن يهدأ الى أن ينجح في تحقيق ذلك . وأدعاء المجتمع الاسلامية ، ومن ثم الشرعية تحت راية الاسلام ، ينشأ عن ادعائه الذي يتسم بالفعالية لدعوة الله ، وتلك الدعوة ليست مجرد دعوة للوجود أو الغناء والسعى وراء السعادة الشخصية ، أو مجرد وجود عدد من الأشخاص المسلمين ، ولكنها دعوة لتغيير جميع البشر ، والزمان والمكان . والمجتمع الاسلامي يعد وسيلة وغاية ، فيعد الوسيلة عندما يمثل جزءا من العالم ويعد الغاية عندما يشمل العالم بأجمعه .

ان النظريات النفعية عن المجتمع تسير بأسلوب يتعارض مع الدعوة الاسلامية لأنها تصور المجتمع أداة للبقاء المادي ، ووسيلة لتحقيق التخصيص في العمل والرفاهة الكمالية . وبالرغم من أن تلك الأشياء تعد بالتأكيد عناصر في نمو المجتمع الاسلامي ، فان تفسير المجتمع في إطارها يعد ارتكابا لخطأ الانتقاص من قدر ذلك المجتمع . أما النظريات الأخرى التي لا تتطلب من المجتمع أن ينتشر على أساس الرغبة في قصره على « الصفوة المختارة » ، أو الجنس ، أو اللغة والحضارة ، تعد نسبية وهي تتعارض مع الصفة العالمية كما تتعارض مع التوحيد .

لقد تفهم المسلمون النتيجة التي ذكرناها فيما سبق على مدى التاريخ وقد أكدت الآية القرآنية التي تعلن أن جميع الناس ينحدرون من أصل واحد أنه قد تم تنظيم الناس في شعوب وقبائل حتى يتعاونوا سوية ويزيدوا من إخصاب الأرض ، ولقد كانت تلك الآية وغيرها من الآيات المماثلة دائما على كل لسان ، ولينطبق ذلك أيضا على خطبة النبي في حجة الوداع : « كلكم لأدم وأدم من تراب » لا فضل لعربي على عجمي إلا بالتقوى » ، والقبلية والقومية اللتان تتعارضان بالفعل مع المبادئ المتضمنة في المجتمع الإسلامي تعتبران متماثلتين في أساسهما ، بالرغم من أن « القبيلة » التي ينتمي إليها البعض قد تكون أصغر وأكثر تقيدا عن « الأمة » التي ينتمي إليها البعض الآخر . وكلاهما يدعى تماثل القيم بالنسبة للأعضاء في مجموعة معينة ، لأن كل مجموعة طبقا لرأيهم ، هي التي تضع تلك القيم التي تدين بها . ومن ثم ، فهي تعد مصدر تلك القيم وواضعها . وذلك الرأي يخول بصفة مباشرة لكل مجموعة أن تضع المعايير والقيم الخاصة بها طبقا لمشيئتها ، أما عنصر « التجمع » فليس من الممكن الادعاء أنه يقتصر على أي مجموعة معينة ، ونظرا لأن التجمع هو المقياس النهائي ، فإن أي عدد من الناس يشكلون أنفسهم في جماعة يستطيعون ادعاء نفس الحق . ولذلك ، فإن النسبية تتضمن بالضرورة التعدد ، وتلك الفرضية السابقة تتضمن بالضرورة الاختلاف أو التشعب بدون تقديم أداة شاملة وفعالة بالنسبة للجماعات المتجادلة . وسوف يكون الصراع أمرا حتميا لو لم تتم تصفية الجدل عن طريق التشابه التصادفي ، أو التماثل في آراء المجموعتين ، أو عن طريق تسليم إحدى المجموعتين إلى الأخرى . إن الافتراض هنا هو أن كل مجموعة تمثل المصدر النهائي للقيم التي تدين بها ومن ثم ، فإن أي معيار يكمن وراء نطاق خيرة أو معرفة المجموعة يعد غير شرعي ويؤدي إلى المشاكل والخلافات بين الأطراف المتصارعة ، وعلى أساس ذلك الافتراض السابق فلن يكون ثمة حل للصراع . وإذا ساد الاعتقاد بين أعضاء المجموعتين المتجادلتين أن الصراع بينهما قد وصل إلى أقصاه ، فلن يكون ثمة مهرب من القتال الذي يترتب عنه هزيمة أو دمار أحد الطرفين على يد الآخر . ولكننا إذا أقررنا تلك النظرة السلبية للقيم فلن يكون ثمة أمن حتى بالنسبة للطرف المنتصر الذي هزم

معارضيه • وإن مجرد تماسك المجموعة قد مكنتها من عرض قضيتها والدفاع عنها ، ومن ثم فإن أي عدد من الأفراد بداخل تلك المجموعة ذاتها يكون لديهم نفس الحق في تنظيم أنفسهم واعتبار أنهم مجموعة منفردة تسعى إلى غايات مختلفة ، ولن تكون للمجموعة الكبرى أية وسائل دفاعية ضد تلك المجموعات الفرعية المنشقة سوى القوة ، وسرعان ما سوف ينهار بنيان المجتمع • فإن القبائل أو العشائر المتنافسة بداخل نفس القبيلة - وذلك يتشابه كثيرا مع الوضع الذي واجهه الإسلام في بلاد العرب في أواخر القرن السابع - سوف تتشابه كل منها مع الأخرى في صراعات لا نهاية لها ولا أمل في حلها • ونجد أن تاريخ أوروبا المتمثل في الفترة التالية لحركة الإصلاح الديني لم يختلف كثيرا عن ذلك ، بالرغم من أن الوحدات المتصارعة كانت أكبر حجما إلى حد بعيد •

وطبقا للإسلام ، نقول : إنه ليس من الممكن أن تكون ثمة تفرقة بين الإنسان وأخيه الإنسان ، فالمجتمع الإسلامي مفتوح ، ويستطيع أي إنسان أن ينضم إليه إما بصفته كعضو مكون أو بصفته قد أعطى الميثاق (أي باعتباره زميلا) ، كما أن المجتمع الإسلامي يجب أن يسعى لأن ينتشر حتى يشمل البشرية بأكملها ، وإن لم يفعل ذلك فإنه لن يكون من الممكن أن تنطبق عليه صفة الإسلامية • ومن ثم فإنه يستمر فقط في الوجود بصفته مجتمعا مسلما في انتظار ادماجه في مجتمع آخر سواء كان إسلاميا أو غير إسلامي •

ب - والمتضمن العملي الثاني للتوحيد فيما يتعلق بالمجتمع من الممكن تعريفه بأنه يتمثل في تطبيق أحكام المجتمع الإسلامي في جميع نواحي وأوجه الحياة الإنسانية • إن إرادة الله ، أو القيم تتضمن كل الإصلاح أينما توجد ، ويعد الإصلاح بالطبع كلي الوجود ومن الممكن تطبيقه في جميع أوجه الحياة الإنسانية • ويتبع ذلك أن المجتمع يجب أن يسعى إلى تحقيق الإرادة الإلهية على جميع المستويات التي تستطيع أن تصل إليها وتتأثر عليها وتحولها إلى الأفضل ، ولكننا لا نعلم بذلك أن المجتمع لا يستطيع أن ينظم تسلسلا هرميا للأولويات ، فإن تكريس المجتمع لجزء كبير من إجمالي طاقته إلى الدعوة أو الرسالة ، أو الدفاع ، أو التعليم أو التنمية الاقتصادية لن يؤدي إلى اعتراض أي شخص •

ان الفقه الاسلامي والمبادئ الاسلامية قد صنفا الانشطة الانسانية بطريقة ملائمة في خمسة أنواع : الزامية (واجب) ومحرمة (حرام) ، وموصى بها (مندوبة) ، وموصى بعدم القيام بها (مكروهة) ، ومحايدة (مباحة) . لقد أعلن الاسلام قوانينه العامة ، المتمثلة في الشريعة ، ولقد عرض نموذجاً للسلوك يتمثل في شخص النبي والمصحابة ، وحث المسلمين والمسلمات على الاقتداء به ، وبالإضافة الى ذلك ، فإن الاسلام قد وضع أسلوباً للحياة أعلنه من خلال الفلكلور (النثر) والشعر ، والمهرجانات والمناسبات العامة . وبالرغم من أن تلك الاجراءات تختلف في درجة القسور التي تتبعها ضد المنتهكين ، ودرجة الاحترام والتبجيل للملتزمين ، فإنها تتماثل في افتراضها وثيقة صلة الاسلام بالنسبة لجميع الأنشطة التي يقوم بها الناس . ان أي مجتمع اسلامي يقصر نشاطه على وجه واحد أو وجهين من أوجه الحياة سوف يفقد ادعاه الاسلاميه . وفي تلك الحالة ، فإنه سوف يتدهور حتى يصبح مجرد اتحاد عام أو مجتمع تعاوني ، يكون المبرر الوحيد لوجوده هو الايفاء بواحدة أو أكثر من الحاجات الاقتصادية ، أو الاجتماعية أو السياسية لأعضائه . ويعد المجتمع الاسلامي متماسكاً لأنه مجتمع أيديولوجي ، أي أنه يسعى لتحقيق ما يضعه نصب عينيه من خلال الدولة . ان تلك الوحدة الكلية في العمل لم تكن هدفاً للمجتمع فحسب ، ولكنها كانت سياسة إدارية للدولة . (الخلافة) أيضاً .

وتفتقر المجتمعات الغربية الى مثل ذلك التماسك لأنها تعين أدواراً مختلفة لكل من المجتمع والدولة . وفي حين أن تلك المجتمعات في الواقع تمارس قوة كبيرة في إقامة التجانس بين مواطنيها واندماج الوافدين الجدد في ثقافة المجتمع ، فإن دور الدولة يقتصر على ممارسة السلطة ، وذلك يرجع بصفة كبيرة الى التاريخ الطويل من اساءة استخدام السلطة والصراع بين الملكية ، والاقطاع ، والكنيسة وقوى الشعب .

وكنتيجة لذلك ، فإن نظام الحكم الدستوري بالنسبة لهم كان يعني أن الدولة يجب ان تستخدم السلطة السياسية فقط بالقدر الأدنى اللازم لاقرار الأمن الداخلي ، ولإقامة دفاع خارجي فعال ، وتوفير القدر الضروري من الخدمات الأساسية التي يتطلبها الصالح العام . وفي العصور الحديثة

فقط ظهرت مفاهيم مثل الصالح العام للطبقات المعوزة ، والمقدرة الابداعية ، ووقت الفراغ ، وتنظيم الصناعات والخدمات الاساسية . لقد كان الاساس الذي تم بمقتضاه تقييد السلطة السياسية للدولة في الماضي يتمثل في المبدأ القائل أن حالة الطبيعة فيما قبل تنظيم المجتمع كانت صالحة ومن ثم ليست في حاجة الى أي تدخل من المجتمع المنظم ، أو أنها كانت رديئة ومن ثم فهي تحتاج الى الحد الأدنى الضروري للسيطرة عليها . وأن الرأي الأخير ، الذي يعد أكثر شيوعا ، قد دعم موقفه بادعاء الأشخاص النزاعين للشك بشأن الصلاح يعد شيئا غير قابل للمعرفة ، وأنه ليس لدينا شيء سوى مجموعة من الرغبات والأهداف الأخلاقية المتباينة، ومن ثم فإن البديل الوحيد للاستبداد يتمثل في النسبية أو سياسة عدم التدخل . ولكن جميع تلك الأسس تتعارض مع الرأي الاسلامي القائل بأن الطبيعة تنقسم بالصلاح والطهر ولكنها في حاجة الى اعادة صياغتها حتى تطابق النموذج الالهي ، وأن الارادة الالهية ، أو الصلاح يعد بمثابة شيء قابل للمعرفة عن طريق العقل ، وأيضا عن طريق الوحي ، وأن الانسان يستطيع أن يقوم بفعل صالح أو رديء ، ولكنه يعد مسئولا عن كلا النوعين من أفعاله .

ج - أما المتضمن العملي الثالث للتوحيد بالنسبة للمجتمع فهو مبدأ المسئولية . فالحكم الذي يقوم على أساس اخضاع الفرد للدولة بطريقة تامة يكون دائما عرضة للتحويل الى حكم استبدادي ، فإن التنظيم المتسم بالصرامة وسيطرة الدولة على جميع النشاطات يقضي على جهد المجتمع في التوصل الى القيم الأخلاقية . ومن ثم تنشأ الحاجة الى مبدأ آخر لمواجهة ذلك التدهور .

وكل شخص ، كما يقول لنا الاسلام ، يعد مكلفا ، أي أنه يكون مسئولا عن تحقيق الارادة الالهية . ويقوم ذلك التكليف أو تلك المسئولية على أساس شعوره التعاوني الذي يشترك فيه مع أعضاء المجتمع ، وذلك الشعور الداخلي وفي نفس الوقت القابل للتربية يعد قوة يستطيع بواسطتها التعرف على خالقه، وإدراك أنه يجب أن يقر أسلوب حياته بما يتماثل مع ارادة الله . ولذلك ، فإن الاسلام لا يعلن فقط أن كل شخص يعد مسئولا ولكنه ينكر بصفة قاطعة كل افتراض يعارض انطباق مبدأ التكليف بالنسبة لأي شخص طالما هو ليس

بطفل أو بناقص النمو . ان الاسلام يتوقع من كل شخص أن يقوم بأداء واجبه الشخصي بوعي تام ، ويقدم احترامه للأفراد وفقا لدرجة ايفائهم بمسئولياتهم . وذلك يعد نتيجة لطبيعة الأمانة أو الوديعة الالهية التي أودعها الله في الانسان ولقد كان لله أن يخلق عالما تتحقق به القيم بطريقة يتعذر تغييرها ، مع وجود القانون الطبيعي . وفي الحقيقة ، فان الله قد خلق بالفعل مثل ذلك العالم ، أي الطبيعة . والانسان فقط هو الذي خلق بطريقة مختلفة ، فقد منحه الله الحرية في الالتزام بالارادة الالهية أو انتهاكها ، ومن ثم منحه المسؤولية عن أعماله ، وتلك المسؤولية تعد جوهر الفضيلة لأنها لو لم توجد ما كان من الممكن اضعاف القيمة الأخلاقية على أي فعل ، وما كان من الممكن تحقيق الجزء الأسمى والأعظم للارادة الالهية ، ومن ثم ، سوف تواجه الارادة الالهية بالاحباط ، وان الاله الذي يعاني من الاحباط ليس هو الله الكائن فوق الوجود المادي والذي يتصف بالكمال الذي يشير اليه التوحيد . وسواء كانت الوحدة الكلية أو العالمية هي التي تسود المجتمع ، فان تحقيق القيم بواسطة المجتمع الاسلامي يجب أن يتسم بالمسؤولية لو أنه أراد احراز أي قيمة أخلاقية . لقد أكد القرآن الصفة الشخصية للمسؤولية ، وأنكر أي امكانية لتحويل المسؤولية ، سواء بالنسبة للفعل الصالح أو الفعل الآثم . ومن ثم ، فقد قضى الاسلام بأنه لن يكون هناك أي نوع من القسر ، وطالب كل شخص بأن لا يرتكب أي فعل يتسم بالقيمة الدينية الا بمقتضى قراره الشخصي النابع من ذاته (أي بمقتضى نيته) ، وذلك يعد الدليل النهائي لتروى الشخص بالنسبة للفعل الذي يقوم به، أي مسؤوليته عن ذلك الفعل .

وتنبع المسؤولية من الرؤية الأخلاقية ، أي الايمان بالقيم ، وما يجب أن تكون عليه وما يجب أن تنجزه ، طبقا لترتيبها الصحيح . ومن الممكن قسر الانسان على القيام بفعل ما ، لكنه ليس من الممكن أبدا قسره على الايمان بشيء معين ، فان المسؤولية الأخلاقية تقدم ضمانها الذاتي في هذا الصدد ، وعندما يكون ثمة قسر ، تنعدم المسؤولية وتكون الفضيلة قد انتهكت . وفي حين أنه ليس من الممكن اكراه شخص على الايمان بالقيم ، فانه يمكن التوصل لذلك بالتأكيد عن طريق الاقناع من خلال التربية ، سواء عن طريق الأفكار العامة أو التعاليم الأخلاقية ، أو المنطق ، ومن خلال الأمثلة النموذجية .

ونستطيع في هذا الصدد أن نعرف عمل المجتمع الاسلامي فيما يلي : انه يعاون البشرية بأجمعها على ادراك القيم التي تكون الارادة الالهية ، ثم تحقيقها بعد ذلك ، وذلك يعد بمثابة اسمى وأعظم معاني التربية . ان المجتمع الاسلامي يعد مدرسة عالمية تركز كل جهودها الى التربية وتحقيق القيم ، ومثل ذلك النظام التربوي يتسم بالمسئولية ومن ثم يعد أخلاقيا ، وبذلك الكيفية فقط يمكن تحقيق الدرجات العليا للارادة الالهية .

تلك هي متضمنات التوحيد بالنسبة للنظرية الاجتماعية . وفي الحقيقة فان تلك المتضمنات تؤدي الى ظهور الأمة التي تعد وجودا متحدا ، دستوريا ومدنيا ، لا يقتصر على البلدة ، أو الشعب ، أو الجنس ، أو الحضارة ، ولكنها تعد عالمية ، وكلية ، ومسئولة عن الناس ككل كما هي مسئولة عن حياة كل فرد من أعضائها ، وهي تعد ضرورية لتحقيق الفرد لسعادته سواء في الحياة الدنيا أو الآخرة ، ولتحقيق الارادة الالهية على مدى الزمان .
والمكان .

د - المتضمنات الخاصة بالنظرية السياسية (الخلافة)

ان الأمة كما عرفناها فيما سبق ، تعد أداة لاعادة بناء العالم ، أو اصلاحه من أجل تحقيق الارادة الالهية ، فهي تعد خليفة الله في الكون ، فان صفة الخلافة تلك التي منحت للانسان في الأصل ، يجب أن تمتد الى الأمة للسبب الذي لخصناه في القسم السابق ، وان الأمة تعد أيضا دولة بمقتضى اشتغالها على عنصر السيادة ، واشتمالها على جميع الممارسات والتنظيمات التي يتطلبها عنصر السيادة . والاصطلاح الذي يجب علينا أن نطبقه على الأمة هو اصطلاح الخلافة ، وليس اصطلاح الدولة ، فان الخلافة تعد أكثر تطابقا مع التقاليد الاسلامية ومع مذهب التوحيد حيث تدين بعلاقة مباشرة معه ، وتأتي بمصدرها من القرآن . أما الدولة فهي فكرة حديثة، وغربية تماما على الفكرة القرآنية للخلافة التي تعد بمثابة علة وجود الأمة ذاتها . وفي حين أننا نعني الدولة عندما نذكر الخلافة ، فان الفارق الجذري بين الفكرة الغربية عن الدولة وبين الأمة يجب ان يكون واضحا في أذهاننا ، ومن ثم ، فإن

الخلافة تعد أمة عندما نشير الى صفة الخلافة التي تمتع للأمة ، وهي تعد أيضا دولة عندما نشير الى عنصر السيادة الذي تمارسه الأمة والذي يعد أساسيا ، ولكنه لا يتساوى في أهميته مع صفة الخلافة التي تحوز عليها الأمة . وبتحليلنا للخلافة ، فإننا نقترح تحليل متضمنات التوحيد بالنسبة لنظرية السياسية :

وتعد الخلافة اجماعا ذا ثلاثة متضمنات ، هي : اجماع الرؤية ، واجماع الارادة ، واجماع العمل .

١ - اجماع الرؤية :

وهو يعني وحدة العقل أو الوعي ، ويتكون من ثلاثة أشياء . الأول هو التعرف على القيم التي تتكون منها الارادة الالهية ، والحركة التاريخية التي نتجت عن تحقيق تلك القيم . ومن الواضح أن تلك الرؤية تنقسم بالصفة النظامية والتاريخية وتعد مكونات تلك الرؤيا لانهائية في طبيعتها ، ومن ثم ليس من الممكن أن يكون الشمول التام شرطا لها ، وأن ما يجب أن يكون شرطا لها هو أن تكون ذات صميم أو جوهر فعال ، فإنها تعد بنيانا أو منهجا يتم بمقتضاه اقامة العلاقات والاستنتاج ، ووضع تسلسل هرمي للأولويات . وحالما يتم ذلك ، سوف نتمكن من اكتشاف والتعرف على الأشياء التي كنا نفتقر اليها لتحقيق الشمول . وينطبق ذلك بصفة خاصة بالنسبة للمعرفة النظامية للقيم التي تسند الى مصادرها من الوحي (أي القرآن وسنة النبي) ، والعقل ، من خلال فهمه لعملياته ذاتها (أي المنطق ونظرية المعرفة) ، والحقيقة بصفة عامة (أي ما وراء الطبيعة) ، والطبيعة (أي العلوم الطبيعية) ، والانسان (أي علم الانسان ، وعلم النفس وعلم الأخلاق) ، والمجتمع (أي العلوم الاجتماعية) . وليس من المتطلب أن تكون الرؤية شيئا أكاديميا يتمثل في وضع صياغة منهجية لمضمونها ، سواء في حالة الوحي أو حالة العقل ، فإنها تعد شيئا بديها ، أي أنها تتمتع بادراك حسي يستطيع أن يلقي الضوء على أي مجال من خلال ايضاحه وثاقه صلة الاسلام بالنسبة لذلك المجال .

ومن الناحية الأخرى ، فإن التعرف على الحركة التاريخية التي ظهرت نتيجة لتحقيق القيم الإسلامية يعد بصفة أساسية شيئاً تجريبياً ، وذلك هو السبب في أن المسلمين الأوائل كانوا دائماً يسعون للحصول على بيان بتاريخ حياة النبي والقصص المستوحى من حياة الصحابة . وذلك النوع من الحاجة يصاحب كل مجتمع ديني لأنه مما يعد ذا أهمية كبيرة بالنسبة للمؤمنين أن ينتقلوا من مرحلة التأمل في الإيمان الى مرحلة التعرف على كيفية تطبيق ذلك الإيمان في الحياة الواقعية . ونستطيع أن نقول : ان النواحي الخاصة بتحقيق القيم يكون لديها تأثير بيداغوجي هام على الطلبة، وتعد أكثر سهولة في تذكرها وتأثيرها في الحواس والمشاعر عن محتويات الدراسة المنظمة ، ولكن كليهما يعد ضروريا بشكل متساو لايجاد الرؤية التي تعد ضرورية للخلافة .

وان الرؤيا التي تتكون من كل من الادراك المنظم للقيم ، ومن التجسد التاريخي لتلك القيم سوف تكون ناقصة، لو لم تكن لدينا معرفة بالحاضر وماهية الامكانيات المتوفرة في الحاضر لتحقيق تلك القيم من جديد .

ونظرا لأن الخلافة لا تستطيع البقاء بمجرد المتطلع الى الماضي ، بل يجب أن تركز نفسها للحاضر والمستقبل ، فانه من الضروري لها أن تربط القيم بالحاضر ، وتقرر نوع الوجود المادي الواقعي الذي يستطيع تحقيق القيم ، وتقرر أيضا ماهية القيم التي سوف يمكن تحقيقها بمقتضاه ، وكيفية تأثير الأحوال الراهنة على ترتيب أولويات القيم من أجل تحقيقها .

لقد افترضنا هنا أن اجماع الرؤية - طبقا لتعريفنا - مصدر من مصادر القانون الإسلامي ، ويحظى بكثير من التقدير باعتباره واحدا من المصادر المكمل للمعرفة الدينية ، وحديث النبي « لا تجمع أمتي على خطأ » قد أضاف هالة من شبه القدسية الى صوت الشعب في الأمة . ومع ذلك ، فإن اجماع لا يعد شيئاً جازماً ، ولكنه يظل دائماً مفتوحاً . . . ، وذلك الانفتاح ، أي القدرة - بل الواجب - بالنسبة لكل مسلم عاقل لأن يأتي بمعان جديدة بالنسبة لجميع أو لجزء من الحقائق والقيم الإسلامية يعد شيئاً أساسياً في الاجتهاد . ان الاجتهاد يعد بالبيعتة ديناميكيا وخلاقا ، ويعتبر في حد ذاته متلائما تماما مع العقل الذي يتسم بالتبصر وحدة الملاحظة ، ولقد أضفى النبي القيمة

الأخلاقية أيضا على الاجتهاد من خلال حديثه « اذا حكم الحاكم فاجتبه
ثم أصاب. فله أجران واذا حكم فاجتهد ثم أخطأ فله أجر » . والاجتهاد
والاجماع معا يكونان حركة دياكتيكية أساسية للديناميكية الاسلامية في عالم
الأفكار ، لأنه ، في حين أن الاجماع يعد مقدسا باعتباره تنويجا للجهود الهادفة
للفهم ، فإنه يكون قابلا للنقض من خلال النشاط الخلاق المتمثل في الاجتهاد
وفي حين أن الاجتهاد يمر من خلال الضبط، والتطهير والانتقاد حتى يحوز على
المقدرة الاقناعية لجميع المسلمين بشرعية نتائجه — من أجل أن تتم الموافقة
عليه بواسطة الاجماع .

٢ - اجماع الارادة :

يتكون اجماع الارادة من متضمنين : العصبية أو الشعور الجماعي
الذي يلتزم المسلمون بمقتضاه بالاستجابة للأحداث والمواقف بطريقة واحدة ،
وطاعة دعوة الله بطريقة متحدة ، والنظام أو الجهاز التنظيمي المنطقي القادر
على بلورة القرارات ، وتعبئة المسلمين للقيام بالدعوة ، وعلى ترجمة القيم
الى أعمال يقوم بها الأفراد والجماعات والقادة .

ان العصبية ، أو التماسك الاجتماعي ، لا تتماثل مع اجماع الرؤية
ولا تعد نتيجة لها ، ولكنه يمكن ، بل ويجب ترسيخها وتعميقها من خلال
ذلك الاجماع . وحقيقة ، فإن الشعبية تعد مستحيلة بدون الاجماع ،
فانه لو لم يكن ثمة شيء مشترك بين الناس ، لن يكون من الممكن أبدا إيجاد
أي تماسك بينهم. وتتطلب العصبية أكثر من مجرد اجماع الرؤية ، وهي تعبر
عن نفسها في قرارها للتطابق مع الحركة وفي أن يطابق الانسان قدره مع قدر
الأمة ، ثم يستجيب بشكل فعال لكل ما تتطلبه الدعوة ، أي أن تكون
استجابته دائما متمثلة في الكلمة الايجابية «نعم» ويقوم ذلك القرار في حد ذاته
على اساس مسيرة طويلة من التحول النفسي في العمليات التي بمقتضاها
يمثل الفرد نفسه مع الأمة ، والتي يتجه شعوره في نهايتها الى الانجاز ،
ومماثلة نفسه مع الخلافة باعتبارها المحور التاريخي للأمة . وتلك العملية
النفسية من الممكن أن تكون هدفا للتربية وعلم أصول التدريس . وأيضا توجد ،

فانها تكون مشذبة وعسيفة ، ومن الممكن أن توجد بمقتضى الميلاد ، وتتم رعايتها في اطار القبيلة المغلقة ، ولكنها في تلك الحالة سوف تتطور حتى تصبح في شكل دافع أعمى متعصب يدعو الشخص لان يماثل نفسه مع قبيلته أو جنسه . ولقد أعلن ابن خلدون في هذا الصدد أن تلك العملية النفسية هي أساس التماسك الاجتماعي ، ونظرا لأن الاسلام يسمو على نطاق العناصر المادية ويعنى بمذهب التوحيد ، فان من الضروري أن تكون عصبية الاسلام نتاج عملية جديدة ، تتمثل في اتباع الانسان بطريقة دائمة وفعالة للصورة التي أراد الله له أن يكون عليها . ولذلك ، فانه يجب أن تكون هناك ارادة فعالة لتحقيق عصبية الاسلام وتعهدتها بالرعاية ، وتطويرها وانضاجها . ولا يمكن أن تكون العصبية بمثابة نمو غير ارادي يتم عن طريق الطبيعة فقط ، أو أن تخلط بالمشاعر القومية للرومانتيكية الاوربية ، التي تتسم دائما باللاوعي ، والذاتية والابهام ، وانعدام التعمد وانعدام القابلية للتفسير ، والتي تعد في الحقيقة عصبية قبلية . فالعصبية الاسلامية شئ متعمد ، وقابل للتفسير الواضح باعتباره فعلا اخلاقيا مسئولا . انها بمثابة التزام ، وارتباط بمصير الامة في الضوء الواضح للتوحيد ، وفي الضوء التام للسلسلة الكاملة من المعاني النابعة من التوحيد ، وتتجسد تلك العصبية الاسلامية في أسى أشكالها في ترديد الحجاج في مكة لعبارة « لبيك اللهم ! لبيك ! » عند طوافهم حول الكعبة وشقهم طريقهم الى عرفات . ويتعارض ذلك تماما مع النظرة التخصصية العنصرية أو الثقافية التي تنتمي الى القومية الغربية على مدى القرون .

وباعتبار أن العصبية عنصر أساسي للأمة العالمية التي تشمل جزءا كبيرا من الكرة الأرضية ، فان العصبية لا تكون مجرد حقيقة شخصية يكتشفها المسلم في لحظة ما ، وليس من الممكن أن تعتبر قوة غير مقيدة تقوم بالعمل والاستجابة للمواقف والأحداث طبقا لمشيئة المسلم ، لأن ذلك سوف يكون بمثابة نوع من الفوضى العالمية . ومن أجل أن تكون العصبية اسلامية في طبيعتها ومن ثم مسئولة ، يجب ان يتم تنظيمها حتى تتوافق مع عصبية جميع المسلمين الآخزين في الزمان والمكان والقوة والاتجاه ، وترجم

نفسها في عمل تعاوني يتحد فيه جميع المسلمين سويا ، وذلك هو الوجه من النظام الذي بمقتضاه أعد الاجماع أذهان المسلمين لتفهم معاني التوحيد .

وان أسلافنا ، الذين كانوا يهدفون الى تحقيق النظام قد عرفوا جيدا أن كل مسلم يجب أن يحصل على الثقافة اللازمة ، وأن يكون واسع الاطلاع ، أي أنه يجب أن يكون عليما بقدر كبير من القرآن ، وأن يكون عليما بسيرة النبي وسير الصحابة ، كما يجب أن يتعرف على الجماعة القرية من مسكنه (ويتعاون معها في خدمة الله) ويختلف الى اجتماعاتها التي تعقد في أي مسجد مجاور . وان ما يعنيه الاسلام بوجوب تلاقي أكتاف المسلمين في وقت العبادة هو أن يشعر كل شخص بالوجود الفعلي للآخرين ، ويتم تعارفهم سويا ، ويسود التعاون التام فيما بينهم وبين الأمة ككل ، ويؤدي ذلك الى شعور المؤمن بأن الله هو المولى المهيمن . ولقد كان الهدف من جميع ذلك هو وضع أساس نظام الخلافة ، ولقد كان المسجد حينئذ - وتلك أيضا هي الصورة التي يجب أن يكون عليها الآن - محورا للنشاطات الإسلامية ، ومركزا للنظام الاسلامي ، فقد كان المسلمون يتواجدون به يوميا ، ويتعاملون سويا تحت لواء التوحيد ، وكانوا يتلقون جرعة يومية من الفيتامين الروحي والأخلاقي والسياسي ، تتمثل في الحديث الذي يلقيه أي مسلم تحته سعة معرفته وحكمته على الخطابة في زملائه ، وينطبق ذلك على الخليفة ذاته . ايفاء بالأمر الالهي « ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة » وبرأي النبي حينما عزا الى النصيحة (النصيحة الحرة) نفس القيمة العالية التي تعزى الى الجهاد ، وتصل تلك العلاقات والمعاملات التي تقوم بين الشخص وزملائه الى أوجها في صلاة الجمعة عندما تكون خطبة الامام الدعامة الأساسية لها . ولقد كانت الخطبة تتناول الوضع الراهن ، والمشاكل الاجتماعية والسياسية والاقتصادية التي كانت تواجه المجتمع الاسلامي ، واشترط بأن تحتوي الخطبة على بعض الاشارات من القرآن والحديث كان يعني أن تتحدث الحكمة الاسلامية عن الوضع الحالي ومن ثم تظهر وثاقة صلة الاسلام بالحياة الواقعية . وأخيرا ، ان الممارسة التي تقضي بأن يكون العامل أو الحاكم هو نفسه الامام في صلاة الجمعة كانت تهدف الى بلورة الاجماع الذي ينشأ عن التروني على مدى الأسبوع ،

أو الى التدبر في أسباب الفشل في التوصل الى الاجماع ، واستجماع قوة القيادة من جديد ، ومحاولة التوصل الى واختبار المرحلة التي يمكن فيها ايجاد حل للمشكلة السائدة ، وفي الاسلام ، تعد تلك الأشياء جميعها عبادة ، والتحويل الفعلي للطبيعة والناس قد كان هو الهدف الذي من أجله تم الايحاء بالقرآن ذاته ، وذلك يتمثل في الخدمات الواقعية التي يقوم بها الناس في ملكوت الله المتمثل في الكرة الأرضية ، باختلافها عن الطقوس النفسية التي يقوم بها النساك في الصحراء ، أو المعلمون الروحانيون بالنسبة للمعاهدات الفيذاوية ، أو التعذيب الذاتي ، أو الزهد في الحياة وازدراء التاريخ بالنسبة للنساك أيا كانت ديانتهم .

٣ - اجماع العمل :

يمثل اجماع العمل - في الواقع - الذروة لجميع التدبيرات السابقة ، فانه يمثل التنفيذ الذي يتم البدء فيه بمقتضى الاجماع ، وهو يعد عملية تتماثل مع الديناميكية الخالدة الخاصة بجدلية اجماع الاجتهاد ، من حيث انه لا يمكن ابدا القول بأنها تأتي الى نقطة نهاية يخول الانسان عندها الحق في دخول الجنة ، لأن تحقيق ارادة الله على مدى الزمان - والمكان يعتبر سعيا للانسان لا يصل الى نهاية الا في يوم الحساب . انها تتكون من اشباع حاجات الأمة ، ومنح كل شخص فيها التعليم اللائم الذي يؤدي الى الشعور بتحقيق ذاته ، وتقديم جميع الأدوات والوسائل الأخلاقية الضرورية لاقامة أسلوب دفاعي فعال عن الأمة ضد أعدائها الخارجيين وأيضا تحقيق الارادة الالهية في جميع أنحاء العالم .

ان اشباع الحاجات المادية للأمة تعتبر جوهر الارادة الالهية ، ومن ثم جوهر الدين ، ونظرا لأن الله قد خلق الانسان ليقوم بالعمل من أجله ، باعتباره عاملا في ملكوت الله ، فان ذلك يقتضي أن الله يريد للانسان أن يقوم بحرث الأرض ، وأن يملك حق استخدام عناصر الطبيعة وقواها ، وأن يقوم بتطوير المدنية لصالحه . ولاثبات تلك الرؤية ، فان القرآن وصف الفقر بأنه وعد الشيطان ، ومماثل اطعام الجائع وحماية الضعيف بالدين ذاته .

ان ذلك يعد نتيجة لخلافة الانسان التي تمنحه الحق في التمتع بثمار ومتع الكون ، وخاصة اذا كان قد أدى واجبه تجاه الله . ويمقتضى الرؤية التي كانت سائدة في مملكة العراق ، فان فعل الخلق ذاته قد وضع الانسان في ملكوت الله بصفته عبدا لله ، ولكن ذلك الفعل كان أيضا بداية لتطبيق أعمال مثل الزراعة المنظمة ، وبناء السدود ومشاريع الري ، وتصريف المياه ، وجمع وتخزين المحاصيل ، واختراع الكتابة وحفظ السجلات ، وأخيرا تأسيس نظام الحكم على مستوى القرية ، والمدينة ، والمحافظة ، ثم على مستوى الأمة والعالم . وباختصار ، ان فعل الخلق كان انتشالا للعالم من الفوضى ، وبدءا في تشييد الكون .

ان أسلوب تفكير الشعوب السامية لم يستطع أبدا تفهم أشياء مثل الزهد في الحياة ، أو تعذيب الجسد التي كان يطبقها النساك ، ولم تستطع تلك الشعوب أبدا أن تنظر الى الجنس والانجاب والطعام والراحة باعتبارها أشياء ائنة في حد ذاتها ، ودائما كان الرأي القائل ان تلك الأشياء تنسم بالاثم يسيء اليهم ، ولم يؤمنوا به أبدا أو يعتبروه كشيء طبيعي ، فقد كان ذلك الرأي تراثا روحيا أورثته لنا المسيحية بكل ازديائها للمادة الذي غرس بذور التنسك وزهد الحياة في الحركة المسيحية . ومن الحقيقي ان الاسلام قد فرض الصيام ، ولكنه فعل ذلك لهدفين ، وهما : ممارسة السيطرة على النفس ومواساة الفقير . ولكنه قد أضر أيضا في نفس تلك الآية القرآنية بأن يتم انهاء الصيام عند غروب الشمس حيث يستطيع الفرد ان يتمتع نفسه بالطعام والشراب والمتع الحلال .

ولكن ما هو مقدار الحاجات المادية للانسان التي يجب أن توفرها الخلافة من أجل أن تفي بما هو متوقع منها ؟ من السهل أن نقر الحد الأدنى من تلك الحاجات ، وهو يتمثل في تحقيق المستوى المعيشي الذي يتم بمقتضاه التخلص من المجاعات والأمراض وارتفاع معدل الوفيات . اما بالنسبة للحد الأقصى ، فليس من السهل أن نقوم بتحديدده لأنه يصعب تحديد درجة استغلالنا للطبيعة أو تحديد القوى الطبيعية القادرة على انتاج الطعام . فان كليهما يعتبر دالا على سيطرتنا المتزايدة على قوانين الطبيعة

التي أقرها الله لصالح الانسان . وكما يقول القرآن ، فان كل شيء في السماء والأرض قد أقيم لصالح الانسان ولقد قال النبي صلى الله عليه وسلم « ما آمن بي من بات شبعان وجاره جائع » ولقد أعلن عمر أيضا ، وهو ثاني الخلفاء ، أنه يخشى أن يحاسبه الله في يوم الحساب عن كل دابة تتعثر في سيرها أو تسقط على الأرض الغير معبدة في أقصى قرية من قرى مملكته .

ان الاسلام - بطبيعة الحال - يأمر بفعل الخير مثله مثل كل دين آخر ، وبإطلاقه اسم الصدقة على ذلك الفعل ، فانه يعني اعتبارها كدليل وتعبير عن صدق ايمان الشخص . ولكن الاسلام في نفس الوقت قد وضع شيئا خاصا به يميزه عن جميع الديانات ، وهو نظام الزكاة التي تعد بمثابة ضريبة سنوية عن الثروة تساوي $\frac{1}{25}$ في المائة ويتم جمعها بمقتضى القانون العام . ويتسميتها الزكاة ، فانها تهدف الى تأكيد أننا نكون قد ارتكبنا ذنبا لو لم ندفع الزكاة السنوية عن ثرواتنا . وقد اكد نظام الزكاة للمحرومين أنه ليس من واجب الأغنياء فقط أن يعطوهم صدقة أو احسانا ، بل ان المحرومين يخولون الحق في الحصول على جزء من ثروة الأغنياء ، ولقد حرم الاسلام الاحتكار ، والتخزين ، وألغى الفائدة باعتبارها أداة الرئيسية لاستغلال الانسان لأخيه الانسان . ومن الناحية الأخرى ، فان الاسلام أوصى الانسان بأن يسعى للحصول على نعم الله في كل مكان ، وأن يتنقل ويهاجر بحثا عن تلك النعم . . بل وأن يسعى الى الحصول على أقصى ثروة ، ولكن بمقتضى القانون الأخلاقي ، أي بدون ارتكاب خديعة أو احتيال ، أو سرقة أو سلب . وحالما يكتسب الانسان تلك الثروة ويجمعها ، عليه أن يدفع عنها الزكاة ، بل ان صدق نية المالك لتلك الثروة يثبت عن طريق دفعه الصدقة .

ومن واجب الخليفة بالتاكيد أن يفعل ما في وسعه حتى يمكن كل فرد في الأمة من أن يحصل على نعم الله في الكون ويتمتع بها . ولكنه اذا أصبح ذلك هو الهدف الوحيد والنهاي للحياة الانسانية - مهما يتصف بالنبل والضرورة في بادئ الأمر - فسرعان ما سوف يتحدر بالانسان الى الانحطاط للمرتبة الحيوانية ، ويطمس الشخصية الانسانية ويخون العهد

بالنسبة للارادة الالهية . ولكن الحاجات المادية في حد ذاتها لا تتصف بالاثم بل وتعتبر في الحقيقة شيئاً حسناً ، ويجب اشباعها الى أعلى درجة ، ولكن تلك الحاجات المادية ، أو الوجه المادي للحياة ذاته الذي يجب تدعيمه يعد فقط وسيلة أو أداة للتوصل الى النواحي الروحية ، سواء بالنسبة للفرد أو الأمة ككل . أما النظر الى تحقيق الأشياء المادية باعتبارهما الغاية النهائية ، فهو يعني الانتكار للناحية الروحية .

ولا نعني أن الناحية الروحية تعد عديمة الجدوى أو أنها تخلو من عنصر التحول النفسي اذا اعتبرناها بديلاً للحياة التي تهدف الى تحقيق الأشياء المادية . ان الحياة الروحية في الاسلام تنقسم الى ثلاثة مراحل يجب اتباعها في نفس الوقت . المرحلة الأولى هي انشغال الشخص بالاهتمامات المادية العامة للأمة ، ويتمثل ذلك في اخضاع الشخص احتياجاته المادية الشخصية الى متطلبات العمل الموحد للأمة . والمرحلة الثانية هي سعي الشخص للحصول على الثقافة لنفسه وللآخرين ، وذلك يتم على مستويين ، أي أن ازدياد السيطرة على الطبيعة سوف يزيد من قدرة الانسان بالنسبة لاستغلالها ويجعل تلك المهمة أكثر سهولة ، وأن جدلية اجماع الاجتهاد سوف تصبح أكثر ديناميكية ، وابداعاً وتحقق أعلى الدرجات للارادة الالهية . أما المرحلة الثالثة فهي بلورة رغبات الأمة والهامها وتقديمها في انتاجها من الأعمال الفنية على مدى مسيرتها ، واستمرارها في تحقيق وتجسيد القيم أو الارادة الالهية على مدى التاريخ . أما المكون الثاني لاجماع العمل فيتمثل في تزويد كل فرد في الأمة بالثقافة الى المدى الذي يمكنه من التوصل الى أقصى درجة من تحقيق ذاته . ولو لم يقم الشخص بتطوير واستغلال جهوده الشخصية الى أقصى درجة ممكنة فانه لا يكون قد أوفى بالتزاماته الخاصة بصفته عبداً من عباد الله ، ولن يحصل على السعادة ، وان الأمة التي تتكون من مثل هؤلاء الأشخاص تكون مجتمعاً عديم الجدوى ، ودائماً ما تقع تلك المواهب الشخصية المختزنة ، وتلك الطاقات الغير مستغلة ، وتلك الحيوية المختزنة فريسة للاغراء بتحقيق الكيان الذاتي خارج نطاق الأمة أو التآمر لتقويض الخلافة وتدميرها . ويجب على الخلافة أن تقوم بشيئين : أن تخلق الحاجة

التي تمكن تلك القدرات الكامنة في الأشخاص من الظهور على السطح ، وأن تقدم الوسائل التي تمكن الأفراد من تحقيق كيانهم . وإذا فشلت في المهمة الأولى ، فإنها ستكون أمة مكونة من الجهلاء السذج الذين لم يفيقوا بعد من سباتهم . وإذا فشلت في المهمة الثانية ، فإنها تكون قد أفسحت المجال للهجرة التي تؤدي الى انقاص أعداد أفرادها ، أو للتدمير الذاتي الذي يأتي من الداخل ، أو للحرب والاستغلال الخارجي اللذين يأتيان من الخارج .

ان الخلافة - من أجل الإيفاء بمتطلبات اجماع العمل - يجب أن تعبىء الأمة ، وأن تزودها بكل ما هو ضروري لاقامة الدفاع الفعال ضد أي هجوم عليها من أعدائها ، وان ذلك الأمر لا يكون شيئاً تطوعياً ، بل ان جميع الأعضاء يجب أن يجندوا في المعركة عندما تتعلق المسألة بتهديد وجود الأمة ذاتها ، او عندما تتعلق المسألة باعلاء كلمة الله في العالم .

وفي التحليل النهائي ، فان تلك الناحية لاجماع العمل ، أي مساهمة الأمة في عملية تطبيق الاسلام في العالم هي التي تعطىها اعظم السعادة ، وان تلك الناحية من مهام الأمة هي التي ترفعها الى ذلك المستوى من النضال الذي يتعلق بتاريخ البشرية ، وان أي انجاز تقوم به الأمة على هذا المستوى يعد التبرير النهائي لوجودها أمام الله .

(هـ) متضمنات التوحيد فيما يتعلق بالسلطة السياسية:

١ - الاسلام والعالم الاسلامي : الحقائق المحزنة :

ان العالم الاسلامي - الذي يتكون من حوالي ثلاثة أرباع بليون نسمة يعيشون في المنطقة الممتدة من الاطلسي شرقاً الى الباسيفيكي ، وقد ابتدءوا الآن في الانتشار في أوروبا والأمريكتين - يعد ذا امكانية عظيمة لاعلاء كلمة الله في العالم ، ولسوء الحظ بالنسبة للبلدان الاسلامية والعالم ان تلك البلدان لا تزال بعيدة عن تطوير أو استغلال قدراتها في سبيل الله ، فهي في واقع الأمر تحتفظ بتوازن مضطرب للغاية بين استغلالها لقدراتها من أجل تحقيق التطور فيها ، وتبديدها لتلك القدرات في جهود غير ذات جدوى في الداخل ، وفي جهود بناءة ولكن لضالغ غير المسلمين .

ان الأغلبية العظمى لمساتير البلدان المسلمة تنص على أن الاسلام هو الديانة الرسمية للدولة ، ولكن السعودية فقط هي التي تبدي جدية في ذلك ، تتمثل في تطبيقها للشريعة . ويوجد عدد من الدول الأخرى ، مثل باكستان ، والكويت التي تدعى أن الاسلام هو علة وجود الدولة والأمة ، ولكنهم يضيفون الى ذلك الفكرة الغربية بأنهم يعدون أمما أو دولا لأنهم يتكونون من شعوب وأقاليم وسيادة . . . وذلك اعتبار يقترض بصفة مباشرة أن الاسلام غير ملائم لأن يكون بمثابة علة الوجود . أما النوع الثالث مثل مصر ، والمغرب ، والسودان ، الخ فيعتبر أن الاسلام ضرورة تظهر كحلية على المبطح . في حين يصاغ البنيان والتركيب الداخلي وفقا للأفكار الغربية وليس الاسلامية .

أما القومية ، التي تعد شعوبية جديدة ، والتي تحاكي الرومانتيكية الغربية ، فتنص على قوانين الهجرة واتخاذ الجنسية ، وإدارة شئون الدولة الفعال بالنسبة للقادة ، وأسلوب حياة المثقفين ونخبة القوم ، والصورة الاجتماعية التي يجب أن يماثل الشخص نفسه معها والتي تعرض للعامة من خلال التعليم والالهام . ولا توجد أي بلدة اسلامية تحافظ على استمرار التعبئة واليقظة بها مثل نموذج مجتمع النبي طوال فترة قيادته في مكة . ولعل أسوأ صفات العالم الاسلامي هي أنه لا يوجد أي دستور في أي مكان يهدف الى تولي المسلم بالرعاية منذ سن الخامسة ، ويعمل على تثقيفه وتدريبه بهدف تحويل الكون والبشرية بشكل فعال الى ما يشابه النمط الالهي الذي يتم بمقتضى وعيهم أن ذلك النمط الالهي يعد في حد ذاته الغاية النهائية من وجود الانسان . ان النسبة المثوية من المهاجرين المثقفين والمواطنين عديمي الجدوى بالمقارنة مع اجمالي عدد حملة الدكتوراه والأطباء تعد مرتفعة بشكل مخيف ، وبالإضافة الى ذلك ، فان نسبة الأميين الى المثقفين تعد مروعة . وليس المقلق أن المسلمين قد بدعوا الان فقط في الاستيقاظ من سباتهم ، أو أن مجتمعاتهم تتسم بضعف قواها الاقتصادية ، والاجتماعية والسياسية ، أو أن دولهم تترنح في خروجها من الخمول والسبات في ابقاعات متقطعة ، ولكن الشيء المقلق هو افتقار القادة المسلمين في الأمة .

الى البصيرة في تلك الفترة العصبية من الحاضر والمستقبل . وما نلاحظه من انعدام أي جهد مبذول لبناء شخصية المواطن المسلم - الذي لن يزداد التزامه بالاسلام في القرن الواحد والعشرين عما هو عليه الآن - يعد نتيجة لذلك الافتقار الى البصيرة .

٢ - بشائر السلطة السياسية :

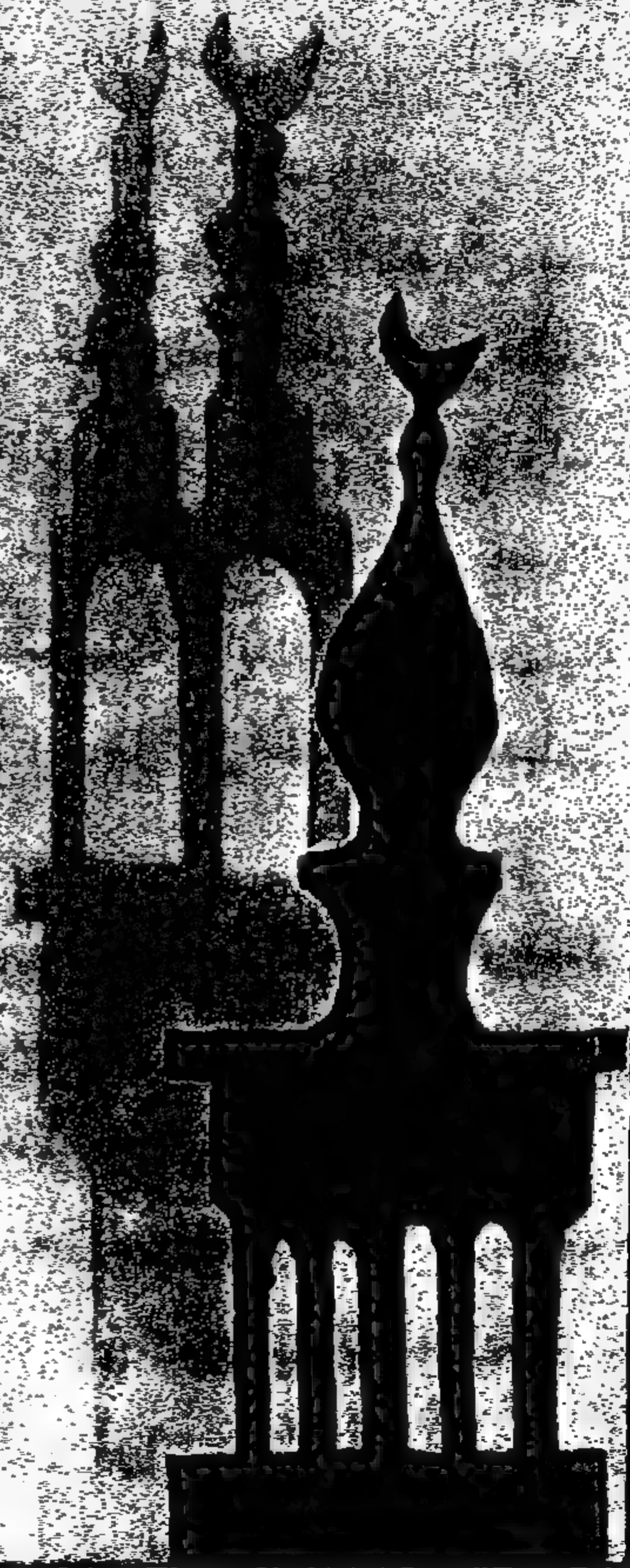
. لا يوجد مسلم ملتزم يستطيع أن يتفهم أو يقبل الأعذار التي طامسا قدمها الساسة المسلمون حول النقائص المحزنة للأمة في القرن العشرين . وليس هناك أي شخص يقبل النقاش القائل بأن المبادرة في الإصلاح يجب أن تأتي من العامة قبل أن يكون من الممكن ممارستها بواسطة القادة في الخلافة . وبالطبع لدينا أعداد وافرة من المثقفين الذين لديهم معرفة واسعة ، ولكن ما نحتاجه في تلك الفترة من التاريخ هو الشرارة التي تلهب ارادة الأمة وتحثها على الحركة ، وذلك يأتي فقط من القادة الذين يملكون الاستعداد لانجاز تلك المهمة الخطرة ، أي التدخل في التاريخ والقيام بدور الفاعل ، وليس المفعول به .

ان تدخل الأمة الاسلامية في التاريخ يبتدىء من الداخل ، ويتمثل في البناء المتمهل الهادئ للخلافة ، ولا نستطيع القول أن هذا يحدث في الوقت الحالي في أي دولة مسلمة ، وحالما يتم التأكد من ثبات الأساس الذي يقوم البناء عليه ، فإنه يجب على الخلافة أن تعبئ العالم الاسلامي بأجمعه وتستدعيه للحركة ، ويجب تحقيق تلك الغاية بأي ثمن فيما عدا انحلال نظام الخلافة ذاتها . ولكنه من الممكن ، بل ومن الواجب التوضيحية بمجموع الأعضاء من القادة اذا تطلب تحقيق تلك الغاية ذلك الأمر ، وحالما تكون الأمة على استعداد لذلك ، فأننا سوف نتمكن مرة أخرى من تحقيق عهد للخلافة يتماثل مع عهد أبي بكر . وحينئذ سوف تكون لحظة من أعظم اللحظات التي يمكن أن نمر بها في تاريخنا .

صَدْرُ حَكِيمٍ

د. علي عبد المنعم عبد الحميد

الحقيقة الإسلامية



الرؤية الإسلامية للنشاط الاقتصادي والتنمية " ١ " *

✱ ✱ خالدمحمدسوان ✱ ✱

يعتبر التخلف حالة تتسم - تقريبا - بخصائص عالمية متماثلة .
وتتمثل أولى تلك الخصائص في الفقر واسع الانتشار ، فنجد ان سد الحاجات
من البضائع او الخدمات والافكار في جميع القطاعات الاجتماعية للحياة يقل
كثيرا عما تتطلبه الحياة اللائقة التي تكون ذات معنى من الناحية المادية
والروحية ، ويرجع ذلك العوز بصفة كبيرة اما الى الافتقار الى الارادة لتحقيق
قدر اكبر من الانتاج ، او الافتقار الى الوسائل او الى القوى البشرية التي
تمتلك المهارات المطلوبة لتحقيق مثل ذلك القدر . وفي بعض الاحيان يكون
الافتقار الى رأس المال ايضا عاملا ذا اهمية . وفي المجال الفكري ،
فان الافراد القادرين على الابداع يشعرون انهم قد تم استبعادهم ، ومن ثم
فانهم يقعون في حالة من اللامبالاة التي تتسم بالاكنتاب .

وتتصف الخدمات التي يقدمها الروتين الحكومي في كل من القطاعين
العام والخاص بالاهمال ، واضاعة كل من الوقت والمال واللامبالاة بالنسبة

✱ مترجم عن الانجليزية من مجلة الاقتصاديين الباكستانيين عدد يوليه (٢ - ٨)

١٩٧٧ م

✱ ✱ المحامي وعضو لجنة التشريعات الاسلامية بباكستان

لاحتياجات الأفراد ، كما تدور المجادلات الفكرية المبهمة التي يقر كل شخص بينه وبين نفسه أنها ليست بأكثر من عبارات طنانة ، يتمثل هدفها الرئيسي في تليفيق العديد من الأسباب لتأييد الوضع الراهن ، وتوفير وجبة غداء للمبعض ، وبصفة عامة إبراز صورة بعض الأشخاص ، وبمقتضى الافتراض السائد بأن تلك المشاكل قابلة للعلاج ، فإن المجادلات الأيديولوجية الحالية في العالم الثالث تعني بصفة رئيسية بالطرق والأساليب التي تؤدي إلى علاج آفات التخلف .

الاستعماريون الجدد

إن واحدا من العناصر التي أجمعت الآراء على أنها قد أدت إلى احباط الارادة والمهارة والوسائل القادرة على تحقيق انتاج أكبر يتمثل في استعمار العالم الأول ، وحديثا استعمار العالم الثاني ، والاستعمار الجديد الذي خلف الأساليب القديمة التي تمثلت في السيطرة السياسية والعسكرية في القرن التاسع عشر - قد أفلح عن طريق لجوئه لوسائله المتعددة العلنية والخفية في منع تطور المناطق التي تعرف الآن عامة باسم العالم الثالث ، ومن ثم فإنه يتم امتصاص رأس المال من البلدان الغنية بالبترول أو الثروة المعدنية عن طريق شغلها في سباق التسلح الغير مثمر ، والصراعات المسلحة ، كما تجتذب القوى البشرية التي تتسم بالمهارة من البلدان المزودة بمعدات أفضل نسبيا وذلك عن طريق استنزاف القوى الفعلية .

المفنة التي تعوق النمو : المعونة الاجنبية

لقد أصبحت المعونة الأجنبية من أكثر الأسلحة فتكا لايقاع الكثير من الدول النامية في شرك الدين الذي لا يكون ثمة مخرج منه . وبالإضافة الى ذلك ، فإنه دائما ما يتم تقديم النصيح لدول العالم الثالث بأن شعوبها تستطيع تجاوز الأم الفقر بمقتضى اعتناق أيديولوجية تحررية ديمقراطية او اشتراكية،

وفي العالم الثالث بصفة عامة ، نجد أن الهوية القومية التي تقوم على أساس
الاقليم أو الدين قد مرت بتدهور جزئي وسكنت بدلا منها الرغبة فسي تحقيق
الرخاء الاقتصادي والقوة .

تصارع الاهداف الديمقراطية والاشتراكية

بالرغم من أن الشعارات الخاصة بالقيادات في معظم الدول المتخلفة
تتمثل في الجمع بين المثل العليا الديمقراطية الخاصة بالديمقراطيات
التحررية ، والمساواة المنادي بها في الاشتراكية ، فإن اتجاهاتها في الممارسة
العملية كانت تسير بشكل واضح تجاه الديكتاتورية ذات التخطيط المركزي
والبيروقراطية ، وأما المشروعات الخاصة فكان ينظر إليها على أنها نخبة
سياسية معارضة ، يجب تخفيض حجمها وتقديم المجال والفرصة لتطوير
النخب الجديدة الناشئة ، بدلا من النظر إليها على أنها قطاع يقوم بدور
اقتصادي هام . . وقد قدمت الرغبة في تدعيم وتوجيه التنمية الاقتصادية
المبرر الأساسي للتدخل في القطاع الخاص - ويصفة دائمة كان النصح الذي
يقدمه الخبراء الأجانب يعد تبريرا اضافيا لازدياد السيطرة والتنظيم ، أما
معدل النمو المضطرب فكان يتم شرحه طبقا لممارسة العالم الثاني في اطار
الأعمال التخريبية الخفية ، وأنه من الممكن أن يتم اكتشاف أعداء الشعب ،
والرجعيين ، والعملاء الأجانب ، والذين ييثون النصار في كل ركن وزاوية .
والشعور بالقدرة على تدمير جميع الأعداء الى جانب الفكرة المقتبسة من
الماركسية اللينينية القائلة بأن أي محاولة تهدف الى تدمير المعارضة كلية لا
تتسم بأي وصمة أخلاقية ، قد أضافا عنصرا من التهور بالنسبة لأعمال الكبت
الذي تقوم به السلطات الحاكمة ، اذ المقبرة على اخماد الاصوات المحتجة أو
النقد السياسي تجعل القادة يتسمون بالجراءة ، ويبتدئون عن رغبة في اتباع
الطريق الذي تم اتباعه من قبل مئات المرات . أما المثقفون فليس أمامهم شيء
سوى أن يمكثوا على الهامش في حالة من الاكتئاب وهم لا يدينون بأي التزام
أو الهام ويرفضون المشاركة الابداعية .

الحاجة الى دافع جديد

بمقتضى الاقتناع بأن مثل تلك الاتجاهات والمعاناة الانسانية التي تنتج عنها حال قابلة للعلاج ، فأننا سوف نفحص أولا الاختيارات المتاحة لنا حاليا في مجال الحوافز ، ونعيد تعريف المشكلة ، ثم نتقدم ببعض الاقتراحات .

النظرية والنماذج الغربية

في الغرب (أي في العالم الأول بصفة أساسية) نجد أن النشاطات الانسانية في المجال الاقتصادي توجه بصفة أساسية الى الكسب الفردي ، ولقد ساد اعتقاد واسع النطاق بأن المنافسة التي تترتب على دوافع كل فرد لتحقيق الكسب الشخصي سوف تؤدي بكيفية ما الى تحقيق الانسجام الشامل بين المصالح والمكاسب المشتركة ، ولكن الغرب قد اكتشف الآن فقط أن ذلك ليس صحيحا تماما ، فبدون الضوابط الأخلاقية أو القانون فان الأسماك الكبيرة سوف تأكل الأسماك الصغيرة ، وسوف يحدث الكثير من الظلم عندما يتقرر مصير احتياجات المحتاجين بواسطة المساومات التي يمارسها مالكو القوة والثراء ، وسوف تثبت عدم فاعلية أقوى الوسائل القانونية في مواجهة المكائيد الماكرة التي يدبرها النظام الرأسمالي اللا أخلاقي ، وقد اكتشف الغرب الآن أن القوانين تصبح غير فعالة لو لم تكن قائمة على أساس الايمان بنظام أخلاقي أسمى منها ، والقانون الديني ، بالنسبة للفقراء يعد غالبيا مجرد وقاء مكون من القش ، ومع ذلك ، فان انتشار القوى السياسية والاقتصادية يسمح للأغليات الكثيرة في تعدادها والضعيفة اقتصاديا بأن تجد حلفاء من الساسة الذين يتطلعون الى الاصوات الانتخابية ، وذلك التحالف من بين أشياء أخرى قد مهد الطريق لتحقيق نظام يتسم بأجور أكثر عدلا ومشاركة أوسع في الثمار الاقتصادية . والأجور العالية تمكن الشخص من الإيفاء بحاجاته ورغباته ، ولكن استهلاك البضائع بمفرده لا يستطيع الإيفاء بجميع احتياجات الشخصية الانسانية ، فان الانسان ينتقل من الاهتمام بكم الحياة

الى كيفها ، ولقد تم الآن ادراك أن الاشباع الوظيفي يعد بمثابة عامل ذي أهمية متساوية ، هذا الى جانب مقدرة الوظيفة على تحقيق بعض الاشباع بالنسبة للحوافز الخلاقة فسي الأفراد ، وأن توقعات الترقية والشعور بالاستقرار والأمن ضد انتهاء الخدمة بطريقة استبدادية تلعب دورا هاما أيضا .

ان التنظيمات الاجتماعية في العالم الأول تقبل الحركة العمودية بصفة عامة ولكن مع بعض التدمير ، ونتيجة لانتشار القوى السياسية والاقتصادية فإن لديها قدرة كامنة على التغيير ، والتكيف والابداع ، والتجربة وقابلية التحرك العمودي داخل المجتمع ، والحرية التي تسمح بها للأفراد تتضمن المخاطر التي تؤدي الى الكسب أو الخسارة ، وأحيانا تتم التضحية - عن رغبة - بالأرباح الآمنة المباشرة من أجل المكاسب البعيدة الأمد التي تتسم بالمخاطرة ولكنها في نفس الوقت تتضمن كسبا أكبر ، وفي بعض الأحيان فإن الالتزام بالابداع وإقامة التجارب يقنع الكثيرين بأن يقدموا على المخاطر الاقتصادية عن رغبة . وعلى أساس الاقتراض بوجود الادراك السليم والاساس الذي يتخلل قرارات المجتمع ككل ، فإنه سوف يكون لدى الفرد الحرية لاتباع أهوائه الشخصية في الحدود التي تسمح للأفراد الآخرين أن يتمتعوا بنفس القدر من الحرية ، أو بحرية مماثلة لاتباع أهوائهم ، ولقد تم تصميم المؤسسات الاجتماعية على الأقل من الناحية النظرية ، من أجل العمل على زيادة حرية الانسان . تلك هي القرارات النظرية للعالم الأول ، وأما في الممارسة الواقعية الحديثة فليس ثمة ضابط للسيطرة ، ويؤدي استثناء الضابط الأخلاقي الذاتي الى خلق مشاكل هائلة ، كما يسبب توترا شديدا لنظام المؤسسات الحرة بأكمله ، وتتسم النظم الحديثة بعدم الرحمة وتفقر الى العنصر الأخلاقي مثلها مثل البيروقراطية في الدول الاشتراكية ، ولكنه ثمة نقطة اختلاف ، وهي : أنه في اطار البنيان الاجتماعي في العالم الأول لا يوجد مثل ذلك التركيز المطلق للقوى السياسية والاقتصادية الذي يجعل من غير الممكن تخفيف الظلم الذي يأتي من القمة .

النموذج الاشتراكي

نموذج البلدان الاشتراكية التي تأمل في الوصول الى المستوى المادي الذي حققه العالم الأول يعد أبسط بكيفية ما ، فان الدولة تسيطر على جميع موارد الانتاج وتسيطر الحزب على البيروقراطية الدولة ، ويكون الاقتصاد بصفة رئيسية ذا تخطيط مركزي وخاضع للسيطرة ، ويعتبر العمال عسلي جميع المستويات عاملين بالأجر ، وفسي العصر الحديث نسبيا يتم تشجيع العمال على تحقيق قدر أكبر من الانتاج بواسطة نفس الحوافز التي يستخدمها رجل الصناعة في العالم الرأسمالي من أجل ازدياد الانتاج في مصنعه ، مثل العلاوات من أجل الوصول الى الأهداف ، وزيادة الأجور من أجل تحقيق الكفاءة... الخ ، ولكنه اذا ازداد الاعتماد على هيئات التخطيط المركزي سوف يكون لذلك تأثير يؤدي الى اعاقبة الانتاجية والابداع ، وحديثا تم اتخاذ المحاولات لاضافة عناصر التنافس واللامركزية اللازمة التي تجعل المنافسة حقيقية وذات معنى ، ومع ذلك فان الدافع المسيطر لا زال متمثلا في عنصر الارهاب الذي تحوز عليه الدولة بلا منازع وتستخدمه لتحقيق اهدافها الاقتصادية بصفة عامة ، فالدولة تستولي بالقوة على ما تريده ، وتعلي ارادتها عن طريق التهديد بأن عدم الطاعة قد يتضمن الابادة ، بل والهلاك لو لم يتم الايقاع بتوقعات الدولة .

ان الفشل في العالم الأول يعني - في العادة - الاقلاص ، والفقر ، والضعف ، والركود الاقتصادي ، وفي العالم الثاني فانه قد يعني السجن والحرمان التام ، وبصفة عامة ، يمكننا القول أن الادارة البيروقراطية في العالم الثاني تبدو متصلبة ، وجامدة وليس لها مثيل ، وينشد البيروقراطي القلق الشعور بالامن عن طريق تحويله المسؤولية الى رؤسائه وتعسكه الخانع بكلمة القانون ، وتزداد تلك الأساليب الادارية في مركزيتها وتبديدها بمرور الوقت طوعا أو كرها ، ويصبح ذلك التبديد أمرا ليس ثمة مهرب منه ، لأنه من أجل تقادي التبديد يجب أن يتم انتقاد الوضع الراهن للمنظمات الاقتصادية والعمل على تغييره ، في تلك النظام الاجتماعي الاقتصادي الذي تسيطر فيه

السياسة على المبادئ الاقتصادية ، ومن ثم يرفض البيروقراطيون الاحتجاج على الاجراءات التي قد تؤدي الى كارثة اقتصادية بسبب خوفهم من انتقام النخب السياسية الأكثر قوة ، ورغبة البيروقراطي في البقاء تتطلب منه ان لا يتخطى حدوده خوفا من أن تضرب رأسه من جهة غير متوقعة .

المشاكل المتواترة

يطالب الحزب الثوري بتحقيق نتائج فورية يصعب تحقيقها من خلال بيروقراطية غير آمنة وذليلة ، وسرعان ما ترى القيادة الحزبية التي تود اعلان الانتصارات اليومية أن من الحكمة والمقنع أن تنضم الى البيروقراطية فسي تحالف أثم ملء الهوة بين الوعود والأفعال بواسطة الدعاية من ناحية، وبواسطة اخماد أصوات النقد من الناحية الأخرى .

الحل الصيني

الثورة الثقافية في الصين كانت محاولة لتفادي النزعة السائدة في الاقتصاد الذي تديره الدولة حيث يقع ضحية مساوئ البيروقراطية . ولهذا السبب ، كانت الايديولوجية ولا زالت يتم تأكيدها دائما ، وتعد السيطرة السياسية على الاتجاهات الاجتماعية موضوعا ذا أهمية رئيسية ، ويتم كبت الفردية وتعليم الفرد الاندماج التام مع الجماعة ، ونشدانه تحقيق ذاته من خلال الجماعة . والقفزة العظيمة الى الأمام والثورة الثقافية كانتا في حد ذاتهما بمثابة محاولتين ، في الحالة الأولى ، للتعويض عن دافع الكسب المادي بواسطة الحفاس الأيديولوجي ، وفي الحالة الأخيرة ، لتفادي مكائد البيروقراطية وحكم النخبة . وإذا نظرنا الى تلك القفزة الى الأمام من ناحية الزيادة الفعلي في الانتاج فاتها تعتبر فشلا ، وبدون شك يدين الناس بالشكر لماو لتحريره اياهم من أسر العبودية الماضية ، ولكنهم كانوا لا يزالون يعينين عن التحول الى الماركسية والتنظيم وفقا لمبادئ الجماعة التي ينادي بها الاشتراكيون باعتبارها الطريق الى الرفاهية . ولقد كانت الثورة الثقافية

بمثابة محاولة أخيرة - جريئة ويائسة نوعا - بواسطة ماو للحفاظ على المبدأ الثوري ، ولتفادي شكل البيروقراطية والنماذج التي طورها الاتحاد السوفياتي التي تتجه الى الأشياء الاستهلاكية ، والتي كانت كل دولة اشتراكية تقريبا تعمل على مضاهاتها ، ولكن ماو قد ذهب - ان التطورات الحديثة ، وخاصة الرغبة في فتح النوافذ للغرب تظهر لنا أن الصراعات التي أدت الى الثورة الثقافية لا تزال بعيدة عن الاستقرار ، وإذا كان المذهب المادي يمثل الحقيقة النهائية فإنه يكون من الصعب تجنب اغواء الأشياء المادية ، وإذا لم يعد ثمة مستقبل يتطلع اليه الانسان ، يصبح كل من المكان والزمان الحاليين بمثابة شيء هام للغاية ، وقد حازت الصين بدون شك حتى الآن على قدر معين من المثالية ، ولكن السؤال يبقى : الى متى تستطيع تفادي الطريق الروسي ، الخاص بالماركسية اللينينية بقصورها المتأصل ؟

التقييم الذاتي للعالم الثالث

التقييم الذاتي الحالي للعالم الثالث هو أنه يعد فقيرا بصفة عامة من ناحية الكم ومن ناحية الكيف بشكل ثابت ، والميل للنضال والتعديلات القانونية لا ينتهي ولا يفلح في اخفاء الاضطراب بالنسبة للأولويات القومية والافتقار الى الالتزام بالمزيج الأيديولوجي الذي ابتليت به تلك البلدان على المستوى الرسمي وحتى من أجل التخلص من الفقر الكمي ، فان بلدان العالم الثالث تحتاج لشيء أكثر من مجرد استثمار رأس المال لزيادة الانتاج الصناعي والزراعي فوق المستويات الحالية . والاستثمار في وسائل الانتاج ومهارات القوة البشرية لم يؤد حتى الآن لتحقيق النتائج المتوقعة . وفي البلدان التي تتمتع بالبتترول او الثروة المعدنية في العالم الثالث فان عائد الاستثمار في السلع الرأسمالية والمهارات يعد متواضعا ، ونجد ان الاستثمار في السلع الاستهلاكية او المعدات الحربية قد استهلك رأس مال هائل . وحتى لو لم يكن الأمر كذلك ، فإنه ثمة نسبة كبيرة جدا من رأس المال الخاص بالبتترول تستثمر في العالم الأول على أساس قصير أو طويل الأمد .

وبالنسبة للبلدان التي لا تتمتع بمزايا الموارد الطبيعية القيمة ، فإنها تنشد رأس المال عن طريق شد الأحزمة على السلع الاستهلاكية ، من خلال الالتجاء الى القروض الأجنبية واستدعاء الاستثمارات الأجنبية ، ونجد أن الأيدي الماهرة التي توجد في البلدان التي تقتقر الى استثمارات رأس المال تميل الى التحول الى المجالات الأكثر اثمارا، وثمة محاولات لوضع بعض القيود في هذا الصدد ، ولكنها تعد غير فعالة الى حد كبير .

وبصفة عامة ، فإن هناك تشابها كبيرا في الاستراتيجيات الهادفة الى التطور ، التي يتم تصميمها ، أو اقتراحها أو الموافقة عليها في العالم الثالث بواسطة النخبة الحاكمة أو المثقفة التي تم تدريبها أو التأثير عليها بواسطة العالم الأول أو الثاني . وتم وضع تلك الاستراتيجيات بصفة أساسية عن طريق تدخل الدول ، فالعالم الأول يقترح التدخل من أجل التنظيم ، أما العالم الثاني فهو يقترح التدخل المتنام .

وتدخل الدولة يعتبر الدواء العام المقبول عالميا لعلاج جميع آفات التخلف ، وترضى تلك الفكرة معظم النخب الحاكمة في العالم الثالث لأنها تقدم التبرير لممارسة القوة المطلقة على الناس والموارد بمقتضى مجرد الوعد بتحقيق نظام جديد يتسم بالمسلم والرخاء . ومع ذلك ، فإنه في التقدير النهائي يتم تقرير حدود التدخل وفاعليته في العالم الثالث عن طريق خاصية التزام القيادة وذكائها بالنسبة لتقرير الاختيارات . ولسوء الحظ فإن معظم القادة الذين لا يعرفون الكثير عن الأساس الاجتماعي للسلطة يسرفون في الانفاق بشكل غير مثمر ، أن جوهر سلطة القادة يكمن في قدرتهم على الحصول على رد فعل لدعواتهم دون الالتجاء الى القوة ، وأن ذلك بدوره يتوقف على جدارتهم بالثقة ، أي على الايمان باستجابة العامة بمقتضى اقتناعهم أن ما يطلب منهم فعله يعد في مصلحتهم . وفي عبارة أخرى ، تقوم القيادة الحقيقية على أساس التبادل المستمر ، أي أن القائد يفعل شيئا لصالح الناس ومن ثم يزيد من ثقتهم في أحكامه ، واستجاباتهم لنداءاته ، إذ الامتداد الحقيقي لقوة القائد يوازى السلطة التي يمارسها بالأسلوب السابق ذكره . والآن ليس ثمة قائد يستطيع دائما أن يقوم بكل ما يرغب في القيام به ، وخاصة بالنسبة للمجالات حينما تكون ثمة ندرة في الموارد المكرسة للشعب المباشر لقائمة طويلة من الاحتياجات

ونتيجة لذلك ، فإن كل قائد في دولة نامية عند توليه السلطة يعاني من الأثقل في النفوذ ، وهو يجد أن ذلك التبدل يعد شيئاً مربكاً ويرجعه لسذاجته للدعاية الزائفة من الأعداء الحقودين، ويكتشف أنه من أجل الحصول على نتائج أفضل فإنه يحتاج إلى إجماع أعظم للآراء والتزام أكثر حماساً من الناس ، بعد أن يجد أنه من الصعب أن يقوم بالبناء عن طريق ذلك الإجراء المل الطويل الخاص بالاقناع أثناء وجود الأصوات المنشقة التي تبث هجماتها الانتقادية العنيفة ، ولذلك ، فإنه في حاجته لليأس إلى الوقت يقع ضحية لاغراء محاولة اكتساب قادة المعارضة ، وعندما يجد ذلك مستحيلاً فإنه يحاول إخماد أصواتهم ، وعدم أخلاقية ذلك الإجراء في حد ذاتها تؤدي إلى خلق عدد أكبر من الأصوات المنشقة . وفي تلك المرحلة فإن القيادة الحائزة على السلطة تصبح مذنبية بمزج الأولويات القومية مع الأولويات الشخصية ، وكثيراً ما تختار البقاء الشخصي في السلطة باعتباره القيمة الرئيسية ، وتقوم بالعمل دون إجماع قومي ، أو وضوح بالنسبة للأولويات القومية . ومن خلال البيروقراطية الضعيفة أو الفاسدة فإن القيادة تجد من الصعب أن تلتزم بمبادئ النظام الديمقراطي بصفة دائمة ، وسرعان ما تتخلى الأحزاب الحاكمة ، مثلها مثل المعارضة ، عن الضوابط الذاتي الذي يعد قوام الحياة للنظام الديمقراطي ، الأولى بالنسبة لممارسة القوة ، والثانية بالنسبة لحق انتقاد الأداء الرسمي .

ان الحكومات تملك أن تضرب بالقوة ما لا تستطيع السيطرة عليه عن طريق الاقناع . وان فرض الحوافز عن طريق الأوامر في العالم الثالث يكون ذا أثر ضعيف نتيجة للعوامل التي ذكرناها بالفعل، وعندما يتم فرض الأولويات الرسمية من خلال إجراءات القسر فإن ذلك يسبب متاعب للأفراد على نحو غير ضروري بدون أن يصبح ذا فعالية داخل المجتمع .

ويتم استدعاء العون من خلال وسائل الدعاية ، وتؤدي الدعايات التسيي نقادي بأشياء تتعارض مع الأمر الواقع والهوة المتزايدة أبدا بين الوعود والأفعال إلى خلق نوع خاص من السلبية في العامة، ومقاومة للجهات الرسمية وتجعلهم ينسحبون من أي شيء يتعلق بالأمور الرسمية .

ان وسائل الدعاية تنشد اعطاء الانطباع بأن الحكومة تتمتع بالقسوة والحكمة التامة وتقلع ما في وسعها من أجل الشعب بل وتعد قادرة على تحقيق . .

منجزات أعظم في المستقبل . ومن ثم فإنها يجب أن تتصرف بحذر عند انهيار تلك التوقعات ، فسرعان ما سوف يتوقع الناس من الحكومة أن تقوم بالمعجزات التي لا يساهمون هم فيها ولكنهم فقط يحصلون على ثمراتها . وفي التحليل النهائي ، فإن ذلك الأسلوب يؤدي الى تدمير الصفات التي توجد حاجة شديدة لأن تتوفر في الناس في النظام الاقتصادي الذي تسيطر عليه الدولة . وفي إطار التعجل الغير حكيم لتحقيق التقدم الاقتصادي السريع ، والتقدم الصناعي بصفة خاصة ، يتم التخلي عن جميع المتطلبات الأساسية غير الاقتصادية بالرغم من كونها ضرورية .

لقد أظهر لنا التحليل السابق أن الطريق الذي تتم التوصية به والذي دائما ما يتم اختياره عن رغبة لا يعد شيئا فيما يتعلق بتوجيه العالم الثالث تجاه الخلاص ، وينطبق ذلك بصفة أكبر على الجزء الاسلامي من العالم الثالث الذي لا يشارك في الرؤية الدنيوية الخاصة بالبلدان الرأسمالية أو الاشتراكية، ومشكلة التخلف يجب معالجتها في إطار الالتزام الاسلامي ، ذلك الالتزام الذي لا يقتصر فقط على بعض نواحي العبادة ، ولكنه يشمل الرؤية الشاملة للحياة التي يحوز فيها النشاط الاقتصادي على مكان مميز ويكون له هدف معين ، ولكن الخبراء الاجانب والنخب الحاكمة الموجودة لا توجه الأهمية الكافية لحقيقة أن ثمة اختلافا جذريا بين الرؤية الخاصة بالحياة الصالحة الناجحة في الاسلام وبينها في العالم الرأسمالي أو الاشتراكي ، ففي الاسلام تتكون تلك الرؤية من الايفاء بالعهد بين الانسان والله والعيش في الحياة الدنيا وفقا للهدى الالهي باعتبار ذلك اعدادا لحياة أفضل تنتظر الانسانية . أما بالنسبة للعالم الأول (الرأسمالي) والعالم الثاني (الاشتراكي) ، فإن رؤيتهما للحياة تعد بالضرورة مادية ودنيوية . ان الصورة الكاملة للحياة الصالحة التي ترسم بعزيج من الألوان سواء من خلال رؤية فرويد للانسان الذي يميل تجاه الجنس أو رؤية ماركس للانسان الذي يميل تجاه الأشياء الاقتصادية لا تتفق مع ما يصوره لنا الاسلام .

ان الرؤية الخاصة بالحياة الدنيوية التي يتمثل فيها الكمال في كل من الناحيتين الروحية والمادية سوف تظل مجرد حلم للمجتمع المسلم ما دام أعضاؤه غير راغبين في تأجيل الاشباع الحالي لاحتياجاتهم ومطالبهم من أجل

المفد الأفضل من جميع النواحي . ومثل تلك الممارسة تحتاج الى جهد أخلاقي هائل ، وليس ثمة شيء في الرؤية الدنيوية للحياة التي يعتنقها كل من العالم الأول والثاني يبرر ذلك الجهد المضني والتضحية بالنفس ، وحتى أكثر الدول تقدما في العالم الأول والثاني ، أي الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتي تجد أنه من الصعب الحفاظ على الروح العامة للأباء الأولين ، مؤسسي الحزب الشيوعي الذي أحدث ثورة ١٩١٧ ، وطوعا أو كرها ، فإن أي شخص يهتم اهتماما جديا بكسر الحلقة المفرغة للمفقر والتخلف وينشد أن يحيا حياة ذات معنى في الحياة الدنيا يجب عليه أن يتبع الحل الاسلامي للمشكلة ، فإن الاسلام يقدم الحل الشامل لمشاكل الانسان من جميع النواحي ، وليس فقط من الناحية الجنسية طبقا لفرويد أو الناحية الاقتصادية طبقا لماركس .

ان ما يحتاجه العالم الثالث بشكل ملح هو طراز الانسان الذي لا يرغب فقط في الحصول على الاشباع الحالي لاحتياجاته ، ولكنه يكون راغبا أيضا في تكريس حياته وجميع ممتلكاته الدنيوية للمنفعة الاجتماعية من أجل حياة آخرة أفضل ، ذلك الانسان الذي بالرغم من توفر الحرية والفرصة أمامه لأن يفعل ما يشاء ، فإنه لن يفعل شيئا سوى الاسهام في الرقي بحياة المجتمع الذي يعيش فيه من ناحية الكم والكيف ، وفي اطار ذلك الاجراء يشارك في الفوائد الاجمالية بشكل متساو مع بقية أفراد المجتمع ويصبح بمثابة مثل يحتذى ، وذلك الشخص بتميزه عن هؤلاء الذين يعملون من أجل المكاسب الشخصية الدنيوية سوف تكون لديه القوة الروحية لأن يصبر على الحرمان بدون تذمر أو اكتئاب أو صراع عندما تعامله الحياة بقسوة وتتسع المسافة بين التضحية الحالية والمعاناة وبين التعويض النهائي .

ان حث الناس على أن يصبحوا طوعية أشخاصا منتجين دون خلص ظلم رأسمالي أو اشتراكي يعد دون شك شيئا معقدا . وقبل كل شيء وعلى المستوى الاقتصادي البحت ، فإن الافراد يجب أن يشاركوا في الثقة بأن المستقبل سوف يسير على أساس التنبؤات طبقا للخطط والاداء في الوقت الحاضر وأنه لن تكون ثمة اضطرابات جذرية تؤدي الى اضطراب أو تبديل توقعات اليوم .

ثانيا ، يجب أن يكون لدى الافراد امكانية المشاركة في التخطيط . لمستقبلهم
أي أن يسمح لتقييمات الشخص ، وتخطيطه وتوقعاته بأن تلعب دورا فعالا في
المجتمع ، والا يتم تغيير الخطط السياسية والاقتصادية بصفة سريعة وجذرية
بدون اعتبار ، أو تعويض لمصالح الأفراد . ولكن هذين العاملين في حد ذاتهما
ليسا بكافيين .

ويقدم النصح الى العالم الثالث بأنه من أجل التدريب والاستفادة من القوة
البشرية والحصول على السلع الرأسمالية فإنه يحتاج الى رأس المال . ونظرا
لأن رأس المال ليس متوفرا على المستوى المحلي ، فإنه يجب أن يتم اللجوء الى
اقتراضه ، وفي الوقت الحالي نجد أن القرض يشترط أنه يجب أن يحصل على
ضمان بالسداد قبل أن يقوم بالمخاطرة بالقرض، ومن الممكن ايجاد ذلك الضمان
في السلع التي يتم الاحتفاظ بها كضمان ، أو في ائتمان المقرض أي ، الثقة في
المقرض بالنسبة لسداده القرض ، وفي السيطرة المباشرة أو الغير مباشرة
التي يمارسها المقرض على شؤون المقرض . ولكن مثل تلك الضمانات من
النوعين الأول أو الثاني لا تتوفر في معظم بلدان العالم الثالث لأن تدخل
هيئات الدولة المتسرع الغير حكيم في كل مجال من مجالات العمل دائما ما
يؤدي الى أزمة حادة في الثقة . ويعاني الشعور بالأمن بالنسبة لمستقبل المجتمع
والفرد من التدهور ، ويحوز كل من معدل الفائدة المرتفع والمشاريع التي تقسم
بالمخاطرة على نوع من الجاذبية ، ولذلك فإنه من المعقول أن يتم تأييد الرغبة
في التدخل في الأمور الخاصة بالفائدة بالنسبة للاقراض ، وتبدو النتائج
المدمرة الخاصة بتلك العوامل واضحة تماما في العالم الثالث حتى أننا
لسنا في حاجة الى اعادة تأكيدها .

استدعاء الاستثمارات الأجنبية

من الممكن أن تكون الاستثمارات الأجنبية المورد الثاني لرأس المال، وهنا
أيضا فإن المستثمر الأجنبي ، خاصة ذلك الذي يقوم بالاستثمار في مشروع
يحصل فيه على الارباح بصفة مؤجلة سوف يحتاج لضمانات بالنسبة لرأس
ماله وأرباحه من أجل أن يشعر بالطمأنينة التامة والحرية بأنه يستطيع

أن يعمل ويحصل على الأرباح طبقا للخطط التي وضعها ، أي ، في عبارة أخرى أن يشعر بالحرية ضد التدخل الغير ملائم والغير مرغوب فيه . وان تاريخ السبعين عاما الماضية لو أنه كان ذا فائدة، فإنه قد أثبت لنا أن الشعور بالأمان بالنسبة للمستقبل والتحرر من الضغوط يعتبران شيئين قد أصبحا يمرور الوقت من الأشياء النادرة . ان الاستثمار الاجنبي الحقيقي الذي ليس له مغزى سياسي قد أصبح شيئا نادرا ، ولكن الدول العظيمة والمتقدمة اقتصاديا يجب أن تقيم الأعمال التجارية مع الدول الفقيرة نظرا لانها في حاجة الى مواردها الخام ان لم تكن في حاجة الى الأسواق ، ومن الواضح أنه في ذلك العالم الذي يعود فيه السباق الغير منظم للوصول الى الموارد الانسانية النادرة واستغلالها ، تحاول المجتمعات القوية أن تقيم أصعب المساومات مع الدول الأقل قوة أو تلك التي لا تملك دفاعا عن نفسها .

المساومة الحقيقية

المساومات بين المجتمعات القوية والضعيفة يتم ضربها في نهاية الأمر عند نقطة تتقرر جزئيا بواسطة تداخل قوى العرض والطلب وجزئيا بواسطة الارادة السياسية لتلك المجتمعات الضعيفة لمقاومة الاستغلال . ولذلك فغير ذي جدوى في ذلك العالم المتقلص سريعا أن يتم تخطيط النظم الاقتصادية بدون الاعتبار « لارادة المجتمع » باعتبارها عاملا ذا أهمية رئيسية . وما يسانهم في تقرير هذه الارادة أو العزيمة في المجتمع هو موضوع يأخذنا خارج المجال الاقتصادي البحت الى مجال الايديولوجية والايمان .

العوامل الاضافية التي تؤدي الى التباطؤ ،

الديون

توجد عوامل اضافية تؤدي الى تعقيد الموقف وتعوق التطور في العالم الثالث . ولقد رأينا بوضوح تام في الأوقات الحديثة أن اقتراض الدول الفقيرة لرأس المال والمهارة الفنية لا يؤدي دائما الى تدعيم الرفاهية ، وفي الحقيقة فان شرك الدين من الممكن أن يكون شيئا ضارا مثله مثل الفقر ، ان لم يكن

أسوأ ، بل ان متضمناته السياسية مع اضافتها من الممكن أن تكون أكثر تدميراً
فمثلاً الكيفية التي سمحت بها المعونة الأمريكية ببقاء الأنظمة الفاسدة فسي
آسيا تعتبر موضوعاً معروفاً تماماً .

استنزاف القوى العقلية

الى جانب الاستنزاف للقوى العقلية توجد مشكلة معاصرة أخرى فسي
العالم الثالث ، وهي أنه اذا كانت ثمة وفرة فسي الموارد المالية التي تكرس
للاستثمار فإن القوى البشرية غير متوفرة ، فهي تسحب الى أماكن أخرى
بمقتضى اغراء الاجور العالية والحياة المريحة .

الصراعات العسكرية

بالاضافة الى ذلك ، فإن معظم البلدان في العالم الثالث تدخل او تدفع
الى صراع عسكري فأكثر او على الأقل تبقى دائماً تحت بعض التهديد الذي
يرغمها على اعادة توجيه معظم مواردها الهزيلة الى الاشتراك في سباق
للتسلح يكون من الصعب عليها تحمله .

أسس المسؤولية الاجتماعية

لسنا بحاجة لكثير من الأدلة أو لتقديم نقاش طويل يبين أن مقبلة
الانسان على الابداع ، ومهارته ، وأعماله ورغبته في المعاناة من أجل بعض
الافكار تعد متوفرة بكميات كبيرة للغاية في المجتمعات المتحررة نسبياً من
التدخل أو التحكم الزائد عن الحد .

المهمة الجديدة

من أجل امكانية استغلال جميع الموارد المتوفرة للمجتمع المسلم ، سوف
يكون من الضروري اقامة أنواع عديدة من النشاط في نفس الوقت وعلى كثير
من الجبهات .

تحرير اذهان المسلمين من الوهم الكامن

بالنماذج الاقتصادية المستوردة

(١) ان المهمة الأولى هي تحرير ذهن المسلمين من الوهم القائل بضرورة اعتناق واحد أو آخر من النموذجين اللذين يعرضهما العالم الأول والثاني واللذين يعدان ماديين بالضرورة ويحوزان على أولويات تختلف بشكل رئيسي عن الأولويات الخاصة بالاسلام ، وقد كان كلاهما ولا زال يحوز على أوجه تسمح بالاستغلال الشامل ، ففي الغرب يتمثل ذلك في الشركات الكبيرة وأحلاف المنتجين ، أما في البلدان الاشتراكية فهو يتمثل في رأسمالية الدولة والبيروقراطية ، ولكنه في الغرب يمكن الحد من الظلم نوعا لأن القوة تكون منتشرة في التنظيمات الاجتماعية ، أما في البلدان الاشتراكية فان القوة الاقتصادية والسياسية تتركز في نفس الهيئة ، وفي الغرب فان الرأسمالي يقوم بالاستغلال ، أما في الدول الاشتراكية فان البيروقراطي يقوم بالاضطهاد ، وفي كلتا الحالتين فان حكم القلة يدير المجتمع ولا يعرف اي ضابط او مقياس سوى مشيئة تلك القلة التي تقوم بالاستغلال والظلم دون مجرد الشعور بالذنب .

وليس ثمة شيء حتمي في هذين النموذجين لان كليهما يتسم بالضعف والتعرض للخطر . ان المسلمين يشعرون ، بل ويجب أن يشعروا بالحرية بالنسبة لتصميم نماذجهم الخاصة بهم لحل مشاكلهم ، وفي الحقيقة فاننا اذا نظرنا الى المجادلات القائمة بين الباحثين في العالمين الأول والثاني بالنسبة لتفوق نماذجهم سوف يظهر لنا أن ثمة نقائص خطيرة في كلا النموذجين ، وأن التطلع الى حل المشكلة على المستوى الاقتصادي البحت يجعل كلا منهما اقتباسا خفيا لتعاليم الآخر . لقد تحرك الغرب مسافة طويلة بعيدا عن النموذج الرأسمالي الخاص بالقرن التاسع عشر الذي انتقده كارل ماركس بقسوة شديدة وبقوة ، وفي الدول الصناعية الجديدة توجد الكثير من التصميمات العملية التي يتم تنفيذها الان بصفة عامة ، والتي اعتبرت لعنة للرأسماليين على مدى عشرات من السنوات الماضية ، وان كلا من الثورة الادارية ليرنهام والدولة الصناعية لجالبريث لتعكس بعض التغييرات الكبيرة التي حدثت في الغرب الصناعي

بالنسبة لدور رأس المال ، والرأسمالي ، ومتعهد الأعمال ، والمدير والعمال .
ومن الناحية الأخرى ، على الرغم من الاحتجاج العام على النظم الغربية ، فإن
الاشتراكيين على العكس قد اقتبسوا بشكل خفي من الغرب وأعادوا تقديم
عدد كبير من الحوافز في نظمهم الاقتصادية ، تلك الحوافز التي يتكون منها
النظام المعارض للنظريات الأثرية لماركس ، ولقد كانت النتيجة أنه في الوقت
الحاضر أصبح هناك عدوان يشبه كل منهما الآخر الى درجة أكثر مما يود أي
منهما الاعتراف بها : ان الظلم والصعوبات في كل من النظامين سوف يستمران
من بين أشياء أخرى ، لأنهما ينشدان حل جميع المشاكل الأخلاقية ، والروحية
والمادية للانسان من منطلق دنيوى ومادي بحت .

(٢) أما مهمتنا الثانية فهي تعريف المسلمين بالرؤية الاسلامية المميزة
بالنسبة لجميع أوجه النشاط الاقتصادي . فان تلك الرؤية تعتبر الأيديولوجية
الوحيدة التي تشمل أبعادها كلا من الحياة الدنيا والآخرة ، ان الاسلام يعلم
الانسان كيف يحيا حياة أخلاقية ذات معنى في الفقر والثراء ، ويزود الفرد
بالنموذج الخاص بالتكريس الروحي التام لحياته وجميع ممتلكاته الدنيوية ،
ويعلمه أسلوبا للحياة تستطيع أن تبقى فيه شخصيته سليمة في ذلك العالم الذي
أصبحت فيه فردية الانسان في طريقها الى الانزواء التام على يد البيروقراطية
التي تضع نفسها في مصاف الآلهة . ويبدو ان الاسلام هو فقط الذي يضع
التضحية والمعاناة في اطار أخلاقي يؤدي الى تأكيد الحياة وتكامل الشخصية
بدلا من انكارها ، ويعيد للانسان الكرامة والاحترام اللائقين به في الحياة .
وضع نظم للتنمية

(٣) أما المهمة الثالثة فهي تصميم نماذج للمجتمعات المسلمة لتنظيم
تنميتها عن طريق زيادة الاعتماد على النفس وكل ما كان ضروريا عن طريق
الاعتماد المتبادل .

الطريق الى تحقيق العزيمة بالنسبة للتنمية

(٤) أما المهمة الرابعة فهي تتمثل قبل كل شيء في اكتشاف الأساليب
والوسائل اللازمة لاعادة بث نوع جديد من الثقة في النفس والحماس ، من أجل

أن يستيقظ المجتمع من سباته ، وأن يشارك بحماس في تكوين الثروة وتوزيعها بطريقة عادلة، وأن تكون لديه الرغبة في مقاومة الاستغلال من الداخل والخارج وتحمل آفات الفقر والحرمان ، وعدم الأتئين والبكاء بل مكافحة الآفات الاجتماعية .

مضمون النشاط الاقتصادي

في التحليل السابق يتضح أن تخطيط مستقبلنا سوف يتطلب اعطاء الاعتبار ليس فقط للعوامل الاقتصادية والسياسية ، ولكن أيضا للعوامل الروحية والأخلاقية التي تصبح السياسة بدونها أداة للظلم ، والاقتصاد فريسة للمستغلين . ان الظلم الاجتماعي الاقتصادي يعتبر الهدف الأول الذي يجب أن يتم ضربه في اطار الالتزام الاسلامي ، ولقد كان أول شيء أدانه النبي عليه السلام في بداية رسالته يتمثل في أثرياء مكة المستغلين القساة ، وتشهد المسور المبكرة في القرآن مثل « المدثر » و « الهمزة » ، و « الماعون » و « الليل » و « البلد » على هذه الحقيقة ، وكراهية أثرياء مكة الشديدة للنبي قابلة بدورها للشرح ، فقط على أساس أنه حاول تغيير الأولويات الاجتماعية الاقتصادية بصفة تامة . ومما هو معروف أن الأخلاق الحميدة التي دعا اليها النبي عليه السلام لم تكن جديدة تماما بل كان لها بعض المظاهر العالمية ، فقد كان العرب يميلون الى الصدق، والكرم ، والصبر في مواجهة الخطر مثلهم مثل المسلمين ولقد كان المجتمع المكي الذي نعرفه ينظر الى النبي عليه السلام باعتباره صادقا وأميناً وجديراً بالثقة ، ولكن أكثر الأشياء التي ألتهم كانت تتمثل في التعاليم الجديدة التي ادعت أنه في النظام الاجتماعي الجديد لسن يتوقف المركز الاجتماعي على الميلاد ، أو اللون ، أو الروابط العائلية ، أو الأصل القومي ، أو الثروة ، أو الجنس ، فقد تم التخلي عن جميع متطلبات المركز السابقة وأصبح الشيء الوحيد المقبول هو جهد الفرد في الأيفاء بعهده مع الله (١٣/٤٩) واحقاق العدل ، عن طريق تصرف الانسان بأسلوب عادل ، ومراقبته للأمور للتأكد من أنه قد تم احقاق العدل في اطار الوحي الالهي ، وليس ذلك فحسب بل انه يجب ان يفعل أكثر مما يتطلبه العدل أي ان يقوم بالاحسان (٩٠/١٦) - (للبحث صلة) .

مكتبة رحمة

خطا الانوار

تأليف: محمد سلامة جبر

دار البحوث العلمية

الربح وقياسه في الإسلام

د. شوقي إسماعيل شحانة

أهم المبادئ الإسلامية في نظرية الربح في المحاسبة

من الطبيعي أن النظرية الإسلامية المحاسبية في رأس المال تركز على مفهوم المال المتقوم وتدور حول التفكير في أعيان عناصر الميزانية من حيث المفهوم الطبيعي العيني لها ومن حيث التغيرات التي تأخذ مكانها في تاريخين معينين لمعرفة قيمة الملكية Proprietorship ومعرفة المالية ومن الطبيعي أن يدور التفكير في الربح من حيث التغيرات والتقلبات في القيمة ومقارنة المركز المالي في تاريخين معينين وأن تركز فكرة الربح على النمو والزيادة في القيمة فيتحدد الربح بالقدر النامي في المال وبالزيادة على رأس المال . وفي هذا يقول الامام الألوسي (١) - الربح تحصيل الزيادة على رأس المال وشاع في الفضل عليه . ويقال ربح فلان في تجارته أي استشف فيها وأصاب الربح ، وكذلك يسمى الشف . ويقول الامام النسفي (٢) - الربح الفضل على رأس المال . ويقول الامام الزمخشري (٣) - الربح الفضل على رأس المال ولذلك سمي الشف من قولك أشف بعض ولده على بعض إذا فضله ، ولهذا على هذا شف (والشف من الاضداد يطلق على الزيادة - والنقصان) . وقال ابن خلدون : (٤) الربح هو القدر النامي في المال ويتكلم الفقهاء على الربح دائما كنوع من النماء وقرع للمال .

وعلى هذا يكون الاطار العام للربح في الفقه الاسلامي المحاسبي هو
اطار النماء .^{١٠} ولما كان النماء - كما بينا عند الكلام على مفهوم نماء العين
عند المالكية - ثلاثة انواع : ربح وغلة وفائدة . فكل ربح يكون نماء وليس كل
نماء يكون ربحا - وقد عرفنا أن الفائدة هي النماء أو الزيادة التي تتعلق
بعروض القنية والغلة هي ما يتجدد من عروض التجارة بلا بيع لرقاب تلك
العروض كثمر النخل المشتري للتجارة قبل بيع رقباه وايجار الدار أو عروض
التجارة المشتراة بقصد الربح والتجارة قبل بيعها وبكالصوف واللين المتجدد
من الفتم المشتراة للتجارة قبل بيعها .

ومن ثم فإن الزيادة والنماء في رأس المال من عروض التجارة - من
زيادة قيمة النماء بها أو تغير الاسعار ربح . اما الزيادة في رأس المال من
عروض القنية فلا توصف بالربح بل توصف بوصف آخر خاص هو الفائدة
وعلى هذا فإن الارياح التي تعرف بالارياح الرأسمالية لا توصف في الفقه
الاسلامي المحاسبي بوصف الربح بل هي نوع آخر من أنواع النماء خلاف
الربح يعرف بالفائدة . وكذلك لا توصف في الفقه الاسلامي المحاسبي الارياح
التي تعرف بالارياح الايرادية العرضية بوصف الربح بل توصف هذه الزيادة
بوصف آخر هو الغلة .^{١١} وان هذا التمييز بين بمقاهيم الربح والغلة والفائدة
واطلاق اسم خاص مستقل على كل مفهوم من أنواع النماء الثلاثة يفصل
تفصيلا أنواع النماء والزيادة في رأس المال . ويتعين عند اعداد حسابات
النتيجة السنوية التمييز بين هذه الأنواع الثلاثة من النماء لما في ذلك من
الاهمية من الناحيتين المحاسبية والضرائبية ، إذ أن معالجة الارياح
الرأسمالية والارياح الايرادية العرضية لأغراض المحاسبة العامة والمحاسبة
الادارية تختلف كما هو معزوف عن معالجة الارياح الايرادية كما أن معالجتها
لأغراض ضريبة الزكاة - والضرائب عموما - قد تختلف أيضا ، وقد أجمع
الفقهاء على أن الغلة والفائدة يستقبل بهما حول خاص بهما من يوم حصولهما
تتفصل عن حول أصل المال أما الربح فقد اختلف الفقهاء في ضمه لحصول
أصل المال أو استئناف حول خاص به . وقد اخترنا ضم الربح لحول رأس
المال وتبعيته له على أساس أن ربح المال إنما هو راجع الى أصله وكامس

فيه وعلى أساس أن الربح نماء جار في الحول تابع لأصله في الملك فكان
مضموما إليه في الحول ويكون الحول قد حال على الربح تبعا • (٥)

الربح والتناجج :

والربح في التجارة كالتوالد والتناسل في الماشية التي تزداد للدر
والنسل • وكما أن الماشية معدة للدر والنسل فان عروض التجارة وكذا النقود
معدة للربح • واذا كان الربح والنائج كلاهما نماء الا أنهما يفترقان من حيث
أن الربح - كما يقول ابن رشد (٦) ليس بمتولد عن المال بنفسه كغذاء للماشية
وانما يحصل لصاحب المال من بائعه بمبايعته اياه ولو شاء لم يبايعه ، وكما
جاء في حاشية عميرة - (٧) الفرق بين الربح وبين النتاج أن النتاج من عين
الامهات والربح انما هو مكتسب بحسن التصرف • وقد قدمنا ان النماء في التجارة
انما يحصل بالتقليب - كما قال ابن قدامة - (٨) وان النماء - كما قال -
السرخسى - (٩) مطلوب بالتصرف • وعلى هذا فان اطلاق تسمية « نتاج
الاسهم » (١٠) على ارباح الاسهم الموزعة - الكوبونات - جانب الصواب
ويجب العدول عنه •

اثر اختلاف عامل التقلب وعامل المخاطرة في كل مشروع

في تفاوت الارباح في المشروعات

أبرزنا عند الكلام على مفهوم التجارة في الفقه الاسلامي المحاسبي أهمية فكرة تقلب المال بمعاوضته واخلافه طلبا للربح في المشروع المستثمر المدار وأن التقلب مبدأ أساسي من أهم مبادئ النظرية الاسلامية المحاسبية للربح .

والواقع أن التفاوت بين المشروعات المختلفة في تحصيل الارباح يرجع الى اختلاف عناصر التقلب في كل منها والمدة التي لا بد منها للتمكن من التقلب كما يرجع الى اختلاف عناصر عامل المخاطرة ، فهناك عاملان يؤديان الى هذا التفاوت وهما عامل التقلب وعامل المخاطرة . وقد ذهب الامام القرطبي (١١) الى تقسيم التجارة الى نوعين : النوع الاول تكاد تكون المخاطرة فيه معدومة . ويوجد فيه عامل واحد فعال هو التقلب والنوع الثاني يوجد فيه عاملان فعالان هما التقلب والمخاطرة . وفي ذلك يقول « التجارة الشراء والبيع » والتجارة نوعان : تقلب في الحضر من غير نقلة ولا سفر وهذا تربص واحتكار قد رغب عنه أولو الاقدار وزهد فيه ذوو الاخطار . والثاني تقلب المال بالاسفار ونقله الى الأمصار وهذا أليق بأهل المروءة وأعم جدوى ومنفعة ، غير أنه أكثر خطرا وأعظم غررا . »

ومن ذلك يبين أن كل ربح يحصل هو ثمن لتقلب ومخاطرة وأن تفاوت الارباح في المشروعات المختلفة يرجع الى اختلاف عناصر عامل التقلب كما يرجع الى اختلاف عناصر عامل المخاطرة في كل مشروع وأن تفاوت زمن دورة التقلب في المشروعات المختلفة لا يقل أهمية عن تفاوت عناصر المخاطرة فيها . لا ربح الا بعد سلامة رأس المال ، والرابع من التجار المستبدل من سلعته الملوكة عليه بدلا هو أفضل من ثمنها الذي يبتاعها به ، أما المستبدل من سلعته بدلا دون الثمن الذي يبتاعها به فهو الخاسر في تجارته لا شك (١٢)

قلنا بوجود دورة تقليب منتظمة مستمرة في المشروع المستمر وبوجود دورة استبدال واخلاف منتظمة مستمرة في المشروع المستمر بين الانتفاع والاستعمال ثم الاستبدال والاخلاف ، وقلنا بوجود التزام تجاري اقتصادي في المشروع المستمر باستمرار هذه الدورة ما دام مقدرا للمشروع أن يكون مشروعاً مستمراً يدار فيه المال حالاً بعد حال وفعلاً بعد فعل مع المحافظة على سلامة رأس المال - هذه هي الصورة السليمة للمشروع المستمر .

ولما كان المقصود من التجارة كما قال الامام الرازي فيما قدمنا هو سلامة رأس المال مع حصول الربح وأن الذي تطلبه التجار في متصرفاتهم سلامة رأس المال والربح وكما قال الامام النسفي - فيما قدمنا - أن مطلوب التجارة سلامة رأس المال والربح ولا يقال لمن لم يسلم له رأس ماله قد ربح ، وعلى هذا فلا ربح الا بعد سلامة رأس المال .

واذا فهمنا سلامة رأس المال على أنها تعني المحافظة على رأس المال من حيث العروض التي اقتنيت برأس المال المذكور فانتنا نفهم الربح على أنه ذلك الجزء من الزيادة التي لا يحتاج اليها المشروع للمحافظة على سلامة رأس المال من حيث قوة استبدال العروض به ويخضع قياس الربح لنظرية تكاليف الاستبدال في هذه الحالة . وهذا المفهوم الاخير يلتقي مع مفهوم سلامة رأس المال ومفهوم الربح عند الامام الطبري اذ يقول : ان الربح من التجار المستبدل من سلعته المملوكة عليه بدلا هو انفس من سلعته أو أفضل من ثمنها الذي يبتاعها به أما المستبدل من سلعته بدلا دون الثمن الذي يبتاعها به فهو الخاسر في تجارته لا شك . وفي قوله « المستبدل من سلعته » اشارة الى النظر الى رأس المال من حيث العروض التي اشترت بسبه لا من حيث عدد وحداته النقدية . وفي قوله « أفضل من ثمنها الذي يبتاعها به » دون قوله « الذي ابتاعها به » اشارة الى أن الربح يحصل للتاجر اذا باع سلعته بثمن أزيد لا من ثمنها الاول الذي اشتراها به ، بل من ثمنها الذي يشتريها به في وقت المبادلة وذلك لأن جزءاً من هذه الزيادة في ثمن البينع ثمن التكلفة التاريخية - الثمن الاول - مشغول بحاجة أصلية في المشروع المستمر هي حاجته الى سلعة أخرى بدلا من السلعة المباعة لكي يستمر نشاط التشغيل والمتاجرة على نفس المستوى دون أن ينكمش حجم الانتاج . وعلى هذا فانه

لكي يقال أن رأس المال قد سلم يجب أن تكون هذه السلامة موجودة في تمام -
الدورة الكاملة ، أعني بذلك دورة التقليم ودورة الانتفاع والاستعمال ثم
الاستبدال والاخلاف . وعلى هذا نفهم سلامة رأس المال على أنها تعني
المحافظة عليه من حيث قوة استبدال العروض به ونفهم تكلفة المبيعات على أنها
تكلفة استبدال واخلاف المبيع لا تكلفته التاريخية الاصلية وتفهم «الاستهلاك» على
انه تكلفة واستبدال المستهلك لا تكلفته التاريخية الاصلية وبعبارة أخرى يجب
تحميل المبيعات بتكلفة استبدال العروض المستهلكة في انتاج تلك المبيعات
من عروض التجارة وعروض القنية - لا بالتكلفة التاريخية الاصلية لذلك
العروض المستهلكة أو بمعنى آخر لكي يسلم رأس المال من حيث العروض
المقتناة به من عروض تجارة وعروض قنية - ولكي يقال أن هناك ربحاً يجب أولاً
تعويض قيمة المستهلك من تلك العروض في سبيل تحصيل الربح على أساس
القيمة الاستبدالية الجارية أي قيمة الاخلاف . وعلى هذا يتبع نظام « التالي
أولاً » next in first out في استعمال عروض التجارة مما يترتب
عليه أن ثمن تكلفة المستهلك المستعمل يكون هو ثمن تكلفة استبداله ويحتسب
الاستهلاك السنوي لعروض القنية على أساس التكلفة الاستبدالية الجارية .

**البيع ضرورة لظهور حقيقة الربح لا لحدوثه والربح
ينشأ ولو لم تتم عملية البيع والربح التقديري يجب
أخذه في الحساب كالربح الحقيقي**

لما كان الربح - في الفقه الاسلامي المحاسبي - نماء في المال جارياً في
الحول وسواء نض المال في آخر الحول وتحول من عروض الى نقد أو لم
ينض وبقي المال على العروض فإن هذا النماء موجود في المال سواء كان هذا
المال عروضاً أو نقداً . وكل ما في الامر أن البيع يظهر هذا النماء وأن القيمة
كانت خفية فظهرت بالبيع أو بقيت على خفائها . فالبيع ضرورة لظهور القيمة
الخفية . وما البيع الا تبديل العروض التي من غير جنس رأس المال بجنسه
فتظهر حقيقة الربح . ولهذا لا يصح أن يقال أن الربح ينشأ عند وقوع عملية
البيع أو عندما تتم عملية البيع اذا فهمناه على أنه نماء ، بل يقال أن عملية
البيع تظهر حقيقته فقط والعبرة عند التقويم بحدوث الربح لا بظهوره . وسواء
كان المال في آخر الحول نقداً أو على عروض تجارة تامة الصنع أو في دور

الصنع أو مادة أولية فإن الزيادة من قيمة النماء بها أو بتغير الاسعار وفوارق القيم هي ربح نضت تلك العروض أو لم تنض . والعبرة هـي بقيمة تلك العروض في آخر الحول بيعت أو لم تبع .

لا شك في أن النماء والربح يصير متحققا بالبيع وينض المال ولكن ليس معنى ذلك أننا لا نأخذ في الحسابان الا الربح المتحقق فقط بالبيع وأنه اذا لم ينض المال ولا تريد الانتظار حتى ينض وتظهر حقيقة الربح بالبيع فأننا نغفل الربح الحاصل في اثناء الحول لعدم ظهوره ولعدم صيرورته متحققا للبيع . توجد قدرة على الاستنماء والاسترباح ولا يمكننا بأي حال من الاحوال ان نغفل هذه القدرة الموجودة أو نضرب عنها صفحا . ان هذه القدرة أو هذه القوة على الاستنماء والاسترباح تجعل المال ناميا بالقوة تقديرا وحكما وكل ما في الامر ان هذا النماء لم ينتقل بعد من القوة الى الفعل بالبيع فأننا لا نغفل هذه القدرة على الاستنماء والاسترباح ونأخذها في الحسابان تقديرا وحكما . ويستوى في نظر الفقه الاسلامي المحاسبي في التقويم أن يكون النماء والربح بالقوة أو بالفعل فكلاهما نمو وزيادة في القيمة يجب أخذها في الحسابان لمعرفة الملك لمعرفة المالية بصرف النظر عما اذا كانت الارباح يبيع فعلي أو بدون بيع فعلي وكلاهما يدخل في وعاء ضريبة الزكاة . (١٣)

ان هذه العوامل الفعالة في تحصيل الربح وهذه القدرات على الاسترباح تقوم وتقاس في الفقه الاسلامي المحاسبي وينظر اليها بعين الاعتبار عند تصوير المراكز المحاسبية لاننا ننظر بعين الاعتبار عند تصوير تلك المراكز المحاسبية الى القيمة البيعية الجارية للأصول وكما لا ندع جانبا القيمة البيعية الجارية للأصول عند التقويم فأننا لا ندع أيضا العوامل الفعالة في تحصيل الربح وقدرات المشروع على الاستنماء والاسترباح .

ان مبدأ أخذ الربح التقديري في الحسابان كالربح الحقيقي من المبادئ الأساسية في النظرية الاسلامية في الربح ويظهر أثر هذا المبدأ واضحا في المحاسبة الضريبية الاسلامية وذلك في وجوب ضريبة الزكاة في المال النامي حقيقة أو تقديرا بالفعل أو بالقوة وسواء نض المال أو لم ينض فإن الزيادة في قيمة المال النامي ربح يؤخذ في الحسابان بصرف النظر عما اذا كانت هذه الزيادة متحققة أو تقديرية بالفعل أو بالقوة - ويبيع أو بدون بيع .

ولا خلاف في ذلك بين الفقهاء وإنما يقع الخلاف بينهم في حول الربح إذا نض المال أو لم ينض هل يزكى الربح بحول أصل المال ويضم إلى الأصل في الحول أم يفرد في الربح بحوله ؟ فعند المالكية « وحول ربح المال حول أصله مثاله أن يكون عنده دينار أقام عنده أحد عشر شهرا ثم اشترى به سلعة باعها بعد شهر بعشرين فإنه يزكى الآن لأن الربح يقدر كامنا في أصله (١٤) وفي الشرح الكبير (١٥) : أن الربح حوله حول الأصل ويزكى لحول الأصل . أما الغلة فيستقبل بها حولا مثل أجر الدار المشتراة للتجارة لأنها غلة لا ربح . وأما الفائدة فيستقبل بها حولا أيضا كما إذا اشترى سلعة للقنية بعشرة ثم باعها بعشرين فالعشرة الزائدة لا تسمى ربحا اصطلاحا ولا تزكى لحول العشرة الأصل . ويقول ابن سلام (١٦) وأما إذا كان المال في أول السنة أقل من النصاب والأصل كرجل ملك في أول الحول خمسة دنانير أو أربعة من الأبل واتجر في تلك الدنانير الخمسة فنمت حتى حال الحول عليها وهي عشرون فصاعدا ونتاجت الأبل الأربع فصارت خمسا (١٧) أو أكثر من ذلك فهناك قولان : قول أهل العراق وأكثر أهل الحجاز غير مالك ومن قال بقوله أن الصدقة لا تجب في شيء من هذا حتى يستأنف حولا من يوم صارت الزيادة في يديه أن كانت عن نتاج أو نماء أو هبة أو ميراث أو غير ذلك بعد أن تكون الزيادة تجب في مثلها الزكاة وأما مالك فإنه ذهب إلى أن ربح المال إنما هو راجع إلى أصله وأن الأولاد من أمهاتها فجعلها لاحقة بها . أما إذا كانت الزيادة ليست من ولادة ولا شف (ربح) ولكنها من فائدة استفادها مثل الهبة أو الميراث ونحو ذلك فإنه لا زكاة في المال الأول ولا في الفائدة ولكنه يستأنف به حولا من يوم استفادته أياها ، وعند الحنفية : (١٨) ويضم مستفاد من جنس نصاب إليه ، يعني إذا كان له نصاب فاستفاد في أثناء الحول من جنسه ضمه إلى ذلك النصاب وزكاه به وقال الشافعي رحمه الله لا يضم ، لقوله عليه الصلاة والسلام « لا زكاة في مال حتى يحول عليه الحول » .

وعند الشافعية « ويضم ربح حاصل في أثناء الحول لأصل في الحول أن لم ينض بما يقوم به ، فلو اشترى عرضا بمائتي درهم فصارت قيمته فسي الحول ولو قبض آخره ثلثمائة زكاه ، أما إذا نض دراهم أو دنانير بما تقوم به وأمسكه إلى آخر الحول فلا يضم إلى الأصل بل يزكى الأصل بحوله ويفرد

الربح بحول - (١٩) وفي شرح المنهاج : (٢٠) « ويضم الربح الى الاصل في الحول ان لم ينض فلو اشترى عرضا بمائتي درهم فصارت قيمته فسي الحول ولو قبل آخره بلحظة ثلثمائة زكاهما آخره لا ان نض اي صار الكل ناضا دراهم او دنانير من جنس رأس المال الذي هو نصاب وأمسكه الى آخر الحول او اشترى به عرضا قبل تمامه فيفرد الربح بحوله في الاظهر . قال في المحرر فاذا اشترى عرضا بمائتي درهم وباعه بعد ستة أشهر بثلثمائة في آخر الحول فيخرج الزكاة عن مائتين فاذا مضت ستة أشهر أخرج من المائة والثاني يزكى الربح بحول الاصل فلو كان الناض المبيع به من غير جنس رأس المال فهو كبيع عرض بعرض فيضم الربح الى الاصل . وفي كتاب « الام ، للشافعي (٢١) « الا ترى أنه لو اشترى عرضا بعشرين دينارا وكانت قيمته يوم يحول الحول أقل من عشرين سقطت فيه الزكاة لأن هذا بين أن الزكاة تحولت فيه وفي ثمنه اذا بيع لا فيما اشترى به » .

وعند الحنابلة « من ملك عرضا للتجارة فحال الحول وهو نصاب قومه في آخر الحول فما بلغ أخرج زكاته وهو ربع عشر قيمته . (٢٢) ويقول ابن قدامة (٢٣) في بناء الحول على الحول في نصاب التجارة اذا اشترى عرضا للتجارة بنصاب من الاثمان أو بما قيمته نصاب من عروض التجارة بني حول الثاني على الحول الاول لأن مال التجارة انما تتعلق الزكاة بقيمته ، وقيمته هي الاثمان نفسها . ولأن النماء في الغالب في التجارة انما يحصل بالتقليب ولو كان ذلك يقطع الحول لكان السبب الذي وجبت فيه الزكاة لأجله يمنعها لأن الزكاة لا تجب الا في مال نام . ويقول (٢٤) في مسألة اجتماع زكاة النصاب من المال وزكاة نمائه بالتجارة : واذا كان في ملكه نصاب للزكاة فاتجر فيه فنمى أدى زكاة الاصل مع النماء اذا حال الحول . وجعلته ان حول النماء مبني على حول الاصل لأنه تابع له في الملك فتبعه في الحول كالسخال والفتاج وبهذا قال مالك واسحاق وأبو يوسف ، وإما أبو حنيفة فإنه بني حول كل مستفاد على حول جنسه نماء كان أو غيره وقال الشافعي ان نضت الفائدة قبل الحول لم يبين حولها على حول النصاب واستأنف لها حولا لقوله عليه السلام « لا زكاة في مال حتى يحول عليه الحول » ولنا أنه نماء جار في الحول تابع لأصله في الملك فكان مضموما اليه في الحول كالفتاج ، وكما لو لم ينض

لأنه ثمن عرض تجب عليه زكاة بعضه ويضم الى ذلك البعض قبل البيع فيضم اليه بعده كبعض النتاج ولأنه لو بقي عرضا زكى جميع القيمة فاذا نض كان أولى لأنه يصير متحققا ولأن هذا الربح كان تابعا للأصل في الحول كما لم ينض فنضه لا يتغير حوله والحديث فيه مقال وهو مخصوص بالنتاج وبما لم ينض فتقيس عليه . والذي تأخذ به (٢٥) ، هو أن الربح يقدر كامنا في أصله وراجعا اليه وأن حوله مبني على حول الأصل لأنه تابع له في الملك فتبعه في الحول فيضم الربح الى أصل المال في الحول ولا يفرد الربح بحوله سواء نض المال أو لم ينض .

والشافعية يخالفون هذا القول اذا نض المال ويتفقون معه ان لم ينض ، ويرد الحنابلة عليهم بأن المال اذا نما في أثناء الحول وبقي المال على العروض في آخر الحول زكى جميع القيمة ، فاذا نض المال كان أولى لأن النماء يصير متحققا ولأن الربح بنض المال لم يتغير حوله لأنه تابع للأصل في الحول ولأن التقلب لا يقطع الحول ولأن النماء في الغالب في التجارة انما يحصل بالتقلب ولو كان ذلك يقطع الحول لكان السبب الذي وجبت فيه الزكاة لأجله بمنعها لأن الزكاة لا تجب الا في مال نام .

قياس التكلفة في الفكر الاسلامي (٢٦)

مفهوم التكلفة في الفقه الاسلامي

تتناول الدراسة النقاط التالية :

- ١ - التكلفة والقيمة .
- ٢ - التكلفة في بيع المربحة .
- ٣ - التكلفة في شركات المضاربة .
- ٤ - التكلفة والقيمة الجارية .
- ٥ - تغير الأسعار وقياس التكلفة .
- ١ - التكلفة والقيمة :

تناول رجال الفقه الاسلامي في دراستهم لفقه المعاملات التفرقة بين ثمن

السلعة (التكلفة) ، وقيمتها .

فقيمة الشيء - من وجهة نظرهم - تتحدد بواسطة القوى المؤثرة في السوق ، وتقاس بالقيم التبادلية للأشياء ، أما تكلفة الحصول على سلعة أو خدمة ، فتتمثل في الثمن الذي تراضى عليه المتعاقدان ، سواء زاد على القيمة أو نقص بالاضافة الى ما تحمله المشتري في سبيل الحصول على السلعة أو الخدمة .

يقول ابن عابدين :

« الثمن هو المبلغ المدفوع في نظير السلعة . . سواء زاد على القيمة أو نقص ، بينما القيمة ، ما قوم به الشيء من غير زيادة ولا نقصان » (٢٧) ويقول التهانوي : « الثمن قد يكون مساويا للقيمة ، وقد يكون زائدا أو ناقصا عنها . . (فالذي) يقدره العاقدان بكونه عوضا للمبيع في عقد البيع يسمى ثمنا ، وما قدره أهل السوق ، وقرروه فيما بينهم وروجوه في معاملاتهم يسمى قيمة » (٢٨).

ويقول ابن رشد : « يحسب في الثمن ، ماله عين قائمة كالصبيغ والكمد ، وما أشبه ذلك (أي ما يتكلفه الانسان في سبيل اجراء عمليات صناعية على السلعة) فانه بمنزلة الثمن » (٢٩).

وهكذا يرى رجال الفقه الاسلامي ان التكلفة تتمثل في الثمن الذي اتفق عليه طرفا عملية المبادلة ، بالاضافة الى ما يتكلفه المشتري في سبيل الحصول على السلعة ، اما القيمة فهي ما تتحدد بواسطة القوى المؤثرة في الاسواق ، وثمان السلعة كما وضع فيما سبق قد يكون أو لا يكون معبرا عن قيمة السلعة، وأنه بمفهوم ما يتكلفه المشتري في سبيل الحصول على السلعة ، يعتبر مرادفا لمفهوم التكلفة في المحاسبة .

ولقد وضع في دراسة قياس التكلفة في المحاسبة ، انها تشمل المدفوع مقابل الحصول على سلعة أو خدمة معينة ، زائدا كل النفقات الأخرى اللازمة لتهيئة هذه الخدمة أو السلعة للاستخدام في ممارسة النشاط ، وإن التكلفة بهذا المفهوم تمثل قيمة الشيء في تاريخ الحصول عليه ، ولكنها في ظل تقلبات الاسعار ، التي تؤدي الى تذبذب القوة الشرائية للنقود ، ليست بالضرورة تعبيراً عن قيمة الشيء في اية تواريخ لاحقة .

بينما يرى رجال الفقه الاسلامي ان قيمة الشيء تتحدد بواسطة القوى المؤثرة في الاسواق ، وان تكلفة الحصول على سلعة ، قد يعبر أولا عن قيمتها في نفس التاريخ ، ومن باب أولى في اية تواريخ لاحقة .
٢ - مفهوم التكلفة في بيع المراجعة :

بيع المراجعة ، هو بيع السلعة بالتكاليف التي بذلت في سبيل الحصول عليها مع ربح معلوم ، وقد اختلف الفقهاء في مفهوم التكلفة التي على أساسها يحسب الربح ، حيث يرى البعض حساب الربح على أساس التكاليف الصناعية ، بينما يرى البعض الاخر حساب الربح على أساس التكلفة الكلية . وقبل تناول آراء الفقهاء حول ذلك يهمنى القول بأنهم استبعدوا مقابل عمل صاحب المنشأة في منشأته، حيث لم يعتبروه احد بنود التكلفة، واستبعدوا كذلك المبالغ التي ينفقها صاحب المنشأة في شؤونه الشخصية من اموال المنشأة .

يقول ابن رشد : « وأما ما لا يختص بالمتاع (عمليات التجارة) فانه لا يحسب في أصل الثمن ، كنفقته ، وكراء (أجرة) بيته وكراء ركوبه .
وأما ما يختص (بعمليات التجار) فان ما يتولاه التاجر بنفسه لا يحسب في التكلفة (٣٠) .

فالنفقات التي لا تتعلق بممارسة النشاط لا تحسب ضمن نفقات المنشأة ولا تدخل في تكلفة السلعة ، كنفقة صاحب المنشأة ، وأجرة مسكنه ، ومصروفات انتقالاته ، وهذه النفقات تشبه الى حد كبير ما يسمى في الفكر المحاسبي بالمسحوبات ، التي هي عبارة عما يسحبه صاحب المنشأة من نقود او سلع لاستعماله الشخصي ، ومن المعروف ان هذه المسحوبات تسجل في الدفاتر لبيان نوع من العلاقة بين صاحب المنشأة ومنشأته ، بعيدا عن الحسابات المعبرة عن نفقات المنشأة وايراداتها ، كما ان محلها ليس حسابات الاستغلال ، وانما الحساب الشخصي لصاحب المنشأة ، الذي قد يعد تخفيضا لرأس المال اذا لم تحقق المنشأة ارباحا ، حيث يعتبر صاحب المنشأة او الشريك فيها قد سحب جزءا من رأسماله لانفاقه على نفسه .

كذلك فان عمل صاحب المنشأة في منشأته لا يعتبر من قبيل التكلفة لدى رجال الفقه الاسلامي ، واذا كان الاقتصاديون يرون ان مقابل ما يبذله صاحب

المنشأة في منشأته من مجهودات يعتبر من قبيل التكلفة ، انطلاقاً من أن التكلفة لا تتمثل في المبالغ المدفوعة فقط ، وإنما تشمل بالاضافة الى ذلك ، بعض النفقات الافتراضية ، مثل مكافأة المنظم (صاحب المشروع) عن المجهودات التي يبذلها في ادارة منشأته ، لكن التطبيق المحاسبي الذي يعتمد في دراسة مكونات التكلفة على الحدوث الفعلي ، لا على التصور الافتراضي ، يرى ان التحديد السليم للربح يقضى بعدم اعتبار ذلك من قبيل التكلفة ، ويتفق في هذا مع رجال الفقه الاسلامي .

وفيما يتعلق بمفهوم التكلفة التي يحسب عليها الربح في بيوع المربحة فيرى بعض الفقهاء ، انها تقتصر على التكاليف الصناعية ، اما غيرها من التكاليف مثل تكاليف التسويق والادارة فتدخل ضمن التكاليف ، لكن لا يحسب عليها نسبة الربح .

يقول ابن رشد : « ويحسب في ثمن السلعة ماله عين قائمة كالصبيغ والكمد والقتل (العمليات الصناعية) فانه بمنزلة الثمن ويحسب له الربح . واما ما ليس له عين قائمة (ويتعلق بممارسة النشاط) فانه يحسب في اصل الثمن ، ولا يحسب له ربح » (٣١)

وجاء في حاشية الدسوقي : « وحسب على المشتري ماله عين قائمة (العمليات الصناعية) واما ما ليس له عين قائمة ، ولكنه اثر زيادة في قيمة المبيع فانه يحسب ما خرج من يده فقط » (٣٢) .

بينما يرى البعض الاخر من الفقهاء ان التكلفة التي يحسب عليها الربح تشمل جميع التكاليف المتعلقة بالسلعة موضع البيع صناعية او تسويقية او ادارية ، أي يحسب الربح على التكاليف الكلية .

يقول ابن رشد : « قال ابو حنيفة بل يحمل على السلعة كل ما ناب (انفق) عليها » (٣٣)

ويقول ابن نجيم . . الاصل ان كل ما يوجب زيادة في رأس المال (تكلفة السلعة) حقيقة أو حكماً ، يضم الى (التكلفة) وكذا ما اعتاده التجار كاجرة السمسار (٣٤) .

ويقول ابن عابدين : « والمعتمد عليه في ذلك عادة التجار » (٣٥) .
وبتحليل الآراء السابقة لرجال الفقه الاسلامي ، نجد انهم لمسوا المكونات

الاساسية للتكلفة ، وربطوا بين بند التكلفة والوظيفة التي يخدمها بحيث يمكن القول ان التكاليف التي تزيد في عين السلعة تكاليف صناعية واما التي تزيد في قيمتها حقيقة أو حكما فتكاليف التسويق والادارة .

كما أنهم ناقشوا العلاقة بين التكاليف المبذولة في سبيل الحصول على السلعة أو في انتاجها ، وبين سياسات التسعير ، فمنهم من يرى الأخذ بالتكلفة الكلية في تحديد تكلفة السلعة ، كما في قول أبي حنيفة « يحمل على السلعة كل ما نابه عليها » ، ومنهم من رأى ان الربح عائد للتكاليف الصناعية فقط ، وان الربح المتفق عليه في بيع المراجعة ، يحسب على اساس التكلفة التي لها عين قائمة - التكاليف الصناعية - أو على ثمن شراء السلعة المعاد بيعها دون اجراء عمليات صناعية عليها . وهناك من رأى ان المبدأ الذي يحكم في هذا الصدد « هو عادة التجار » على حد تعبير ابن عابدين السابق .

٣ - مفهوم التكلفة في شركات المضاربة الشرعية :

شركات المضاربة الشرعية ، كما تبدو من وجهة نظر رجال الفقه الاسلامي يقتصر نشاطها على العمليات التجارية ، حيث يتشارك اثنان أو أكثر ، أحدهما (أو بعضهم) برأس مال فقط ، وثنانيهما (أو بعضهم) بعمل فقط (أو عمل ورأس مال) .

وقد ناقش الفقهاء تصرفات المضارب التي يترتب عليها نفقات تعد من قبيل التكلفة اللازمة لممارسة النشاط ، والتي سنجدها كما سيتضح من آراء الفقهاء تتعلق ببند التكاليف التسويقية ، مثل تكاليف النقل ، والضرائب على المشتريات ، ومسموحات المبيعات والمشتريات وتكاليف الرحلات التجارية التي يقوم بها المضارب .

فالتكاليف التي تلزم لتسويق السلعة كتكاليف نقلها من موضع الى موضع يرى الفقهاء انها لازمة لتحصيل الربح ، وتعتبر احد بنود التكلفة ، بينما التكاليف التي تلزم لنقل السلعة الى محل المشتري ، تقع على عاتق المشتري اما التكاليف التي تلزم لاعداد المبيع للتسليم الى المشتري كالكيل والوزن فتقع على عاتق البائع .

يقول الشلبي : « المضارب له ٠٠٠ ان يستأجر السفن والدواب لحمل المال ، لان الربح يحصل بنقل المال من موضع الى موضع ولا يمكنه ذلك بنفسه » (٣٦)٠

ويقول ابن قدامه : « واجرة الكيال والوزان على البائع ، لان عليه تقبيل (تسليم) المبيع ٠٠ واما نقل المتقولات ٠٠ فهذا على المشتري لانه يتعلق به حق توقيه » (٣٧)٠

كذلك تعتبر من ضمن التكلفة النفقات الشخصية للمضارب ، التي ينفقها اثناء قيامه بالرحلات التجارية ، يقول ابن قدامه : « ينفق من المال بالمعروف ، اذا شخص به عن البلد لان سفره لاجل المال ، فكانت نفقته منه » .
قال احمد ، ينفق على نفسه ، غير متعدد بالنفقة ولا مضر بالمال . فان كان معه مضاربة اخرى ٠٠ فالنفقة على قدر المالكين » (٣٨)٠
كما يعتبر من بنود التكلفة الرسوم الجمركية المدفوعة عن البضاعة المشتراة .

يقول ابو جعفر الدمشقي : « يستحب ان يستصحب رقعة باسعار جميع البضائع في البلد الذي يريد العود اليه بما يجلب ، وكذلك بمكوس (رسوم الجمارك) البضائع » .
فاذا اراد ان يشتري شيئا قارن بين سعره في البلد الذي يشتري منها ، وسعره في البلد الذي يريد العود اليه ، ثم يراعي المؤن التي تلزمه لحين الوصول » (٣٩)٠

لقد لمس ابو جعفر بفكرته هذه ، ما يجب ان تكون عليه تصرفات المضارب الذي يسعى للحصول على الربح ، كما تنال الضرائب المدفوعة عن المشتريات باعتبارها من بنود التكلفة .

وهنا يثار تساؤل عن الزكاة المدفوعة باعتبارها ضريبة (٤٠) ، تفرض في اموال التجارة والصناعة ، على صافي الاصول المتداولة والربح ، هل تعتبر من قبيل التكلفة أم لا ؟

اختلف الفقهاء في ذلك ، حيث يرى ابن حجر ، انها من قبيل التكلفة ، فيقول « حسبت من الربح في الاصح كمؤن المال » (٤١)٠

بينما يرى آخرون انها تعتبر استعمالا للربح ، يقول الامام الشافعي :
« واذا دفع الرجل الف درهم قراضا على النصف فاشترى بها سلعة وحال
عليها الحول وهي تساوى ألفين ، فالزكاة على رب المال في الألف والخمسمائة
وروقت زكاة خمسمائة ، فان حال عليها حول من يوم صارت للعامل زكاهما ان
كان مسلما ٠٠ والقول الثاني يحصى ذلك (أي عدد السنين) فان سلم ربحه
أدى زكاته كما يؤدي ما مر عليه من السنين ، منذ كان في المال فضل » (٤٢)
كما جاء في حاشية الدسوقي على المشرح الكبير : « ان زكاة القراض
(رأسمال المضاربة) من عند ربه (صاحبه) ، الا ان يرضى العامل باخراج
زكاته منه ويحسبها ربه (صاحبه) على نفسه ، فلا تجبر بالربح كالخسارة ،
والعامل هو الذي يزكي ما نابه من الربح ، لسنة واحدة ، ٠٠٠ لكن الذي لابن
رشد في المقدمات ، انهما ان ادارا او العامل ، لزم العامل زكاة حصته في
الربح لكل عام بعد المفاصلة » (٤٣) .

ويقول ابن قدامة : « وان دفع الى رجل الف مضاربة على ان الربح بينهما
نصفان ، فحال الحول وقد بلغ ثلاثة آلاف فعلى رب المال زكاة ألفين ، لان ربح
التجارة حوله حول اصله ، (وعلى المضارب زكاة حصته لانها له) وليست
ملكا لرب المال ، بدليل ان للمضارب المطالبة بها .

ومن اوجب الزكاة على المضارب فانما يوجبها عليه اذا حال الحول
حين تبلغ نصيبا بمفردها ، او يضمها الى ما عنده من جنس المال
والاثمان » (٤٤) .

ويقول ابو الخطاب : « ويحتسب حوله (نصيب العامل من الربح) من
حين ظهور الربح ٠٠ ولا يجب اخراج زكاته حتى يقبض المال ، لان العسامل
يملك الربح بظهوره ، فاذا ملكه جرى في حول الزكاة ، ولان من اصلنا ان في
المال الضال والمغصوب والدين على معاطل الزكاة ٠٠ كذا هنا » (٤٥) .

ويقول ابن قدامة : « وليس عليه اخراجها (زكاة المال) قبل القسمة ،
كالدين لا يجب الاخراج منه قبل قبضه ، والعامل ليس عليه زكاة في حصته
حتى يقسما ، ويستأنف حولا من حينئذ » (٤٦) .

ومن الآراء السابقة للفقهاء يتضح ان في زكاة المال في شركات المضاربة
رأيين ، حيث يرى ابن حجر أنها من قبيل التكلفة بينما يرى الامام الشافعي في

أحد قولييه وابن قدامة (من فقهاء الحنابلة) وابن عرفة (من فقهاء المذهب المالكي) أن الزكاة تخصيص للربح ، وليست عبئاً عليه .

كما اختلفوا أيضاً حول تحديد تاريخ بداية احتساب الحول الذي تجب في نهايته الزكاة على حصة المضارب في الربح ، حيث يرى أبو الخطاب والامام الشافعي وابن عابدين أنه يبدأ حسابها من ظهور الربح لا تحققه ، ويحصى عدد السنين التي انقضت قبل بيع السلع ثم تخرج الزكاة الواجبة عن عدد السنين التي مضت بعد اقتسام الربح ، بينما يرى ابن قدامة وابن عرفة أنه يبدأ حساب المدة من تاريخ اقتسام الربح ويستأنفها حولا من حينئذ . والربح نوع من نماء المال ، وإن العبرة في النماء الخاضع للزكاة الواجبة ، هو النماء التقديري ، ولذا فإن الزكاة على الربح - بهذا المفهوم - ليست تكلفة ، خلافاً لابن حجر من فقهاء الشافعية ، وإنما هي شبيهة بضريبة الدخل التي تعد استعمالاً للربح ، يؤيدني في ذلك طريقة حساب الزكاة على حصة المضارب كما يمكن أن تستنتج من آراء الفقهاء السابقة .

وإذا كانت الزكاة تجب حتى في ظل حدوث خسارة في إحدى السنوات ، على عروض التجارة (صافي الأصول المتداولة) ، فأرى أن تحسب لكن يؤجل اخراجها حتى تتحقق أرباح في الأعوام التالية لتخرج من هذه الأرباح ، يؤيد ذلك رأي الامام الشافعي في أحد قولييه الذي يقضي بحساب الزكاة على حصة المضارب في الربح حين تظهر الأرباح وعدم اخراجها (دفعها) إلا بعد اقتسام الأرباح بين الشركاء .

ويجري التطبيق المحاسبي والتشريع الضريبي على اعتبار ضريبة الأرباح التجارية والصناعية - باعتبارها ضريبة دخل : استعمالاً للربح وليست عبئاً عليه ، أي أنها ليست من قبيل التكلفة ، بخلاف الضرائب الأخرى ، التي تتحملها المنشأة ، فإنها تعد من قبيل التكلفة ، وهذا التطبيق يتفق مع رأي رجال الفقه الاسلامي فيما يتعلق باعتبار الضرائب من بنود التكلفة عند الزكاة باعتبارها ضريبة دخل على رأي بعض الفقهاء .

وكذلك تناول رجال الفقه الاسلامي ، ما يشبه إلى حد كبير مسموحات المبيعات والمشتريات ، ومردوداتها في المحاسبة ، حيث يقول ابن قدامة : « ويرد بالعيب فيما وليه هو ، وفيما ولي صاحبه وإن ردت عليه السلعة بعيب »

فله ان يقبلها ، وله ان يعطي أرش (مقابل) العيب ، أو يحط (يخصم) من ثمنه ، لان ذلك قد يكون احظ (احسن) من الرد « (٤٧) » .

ويقول ابن رشد : « ومالك يفرق بين العيب اليسير والكثير ، فيقول ان كان العيب يسيرا لم يجب الرد ووجب قيمة العيب (الخصم) ، وان كان كثيرا وجبه الرد « (٤٨) » .

ويتضح من ذلك ان الخصم لعيب في المبيع أو المشتري ، يعتبر تخفيضا لثمن الشراء أو البيع لأنه خصم من الثمن .

وبتحليل ما سبق من آراء الفقهاء ، يتضح ان النقاش حول التكاليف في شركات المضاربة ، قاصر على بنود التكاليف التسويقية مثل الأجور والنقل والمسموحات والضرائب ، والسبب في ذلك الطبيعة التجارية لشركات المضاربة .

وبذا يتضح ان مفهوم التكلفة في بيوع المربحة ، وشركات المضاربة تشمل الخدمات الفورية مثل خدمات النقل والعمالة ، والخدمات قصيرة الاجل المستفادة من السلع المشتراه للاستخدام في عمليات التصنيع أو البيع .

اما الخدمات طويلة الأجل المستفادة من الاصول الثابتة ، فالواقع ان هذا العنصر من عناصر التكلفة ، لم تكن قد ظهرت أهميته ، فقد كانت الصناعة آنذاك حرفة يدوية بسيطة ، ومن ثم لم تمثل الاصول الثابتة، والخدمات المستفادة منها نقطة نقاش بين رجال الفقه الاسلامي ، بيد انه ليس ثمة ما يمنع من استنباط رأي رجال الفقه الاسلامي في هذا الصدد من مواضع أخرى غير فقه المعاملات .

فالاموال الموقوفة - في الفقه الاسلامي - لا تقصد لجنسها ، وانما لتستخدم المنافع المستفادة منها في المصالح الموقوفة عليها ، ويجب على من يرعى شئون الوقف المحافظة على مصدر المنافع ، لان الوقف مؤبد ، لا تتعطل منافعه ، الا اذا تعذر الحصول عليها من مصدره . يقول الامام الشافعي في توضيح كيفية المحافظة على الدار الموقوفة وتوزيع ايراداتها : « وعلى كل وال يليها ، أن يعمر ما وهي من هذه الدار، ويصلح ما خاف فسادها منها ويصلح منها ما فيه الصلاح لها ، والاستزادة في غلتها . . مما يجتمع من غلة (ايراد) هذه الدار ، ثم يفرق ما يبقى منها على من له هذه الغلة « (٤٩) » .

وهكذا فإن النقص الحاصل في الدار الموقوفة ، بسبب المنافع المتولدة منها ، يجب ان يحجز مقابله من غلتها ، حتى يمكن المحافظة على مصدر تولد الايراد بالقيام بالاصلاحات اللازمة .

والأصول الثابتة تقتنى للاستفادة بمنافعها في ممارسة النشاط ومن ثم يجب احتجاز قيمة هذا النقص من الايراد المتولد عن ممارسة النشاط بالتطبيق لراي الفقهاء في مصادر المنافع الموقوفة .

وبهذا تشمل التكلفة في الفقه الاسلامي ، تكلفة الخدمات التي اسهمت في ممارسة النشاط ، سواء كانت خدمات فورية ، أو قصيرة الاجل ، أو طويلة الاجل .

٤ - التكلفة والقيمة الجارية في الفقه الاسلامي :

تناولت الدراسة في النقطة السابقة ، مفهوم التكلفة من وجهة نظر رجال الفقه الاسلامي ، وتبين انها تشمل جميع بنود التكلفة اللازمة لممارسة النشاط فكيف تقاس هذه التكلفة ؟ .

مقياس القيمة - في الفقه الاسلامي - هو النقود ، وهذه النقود هي الذهب والفضة ، أما النقود الوضعية ، فهذه تستمد قيمتها في التعامل ، وتقوم بها الاشياء ، حسب قانون اصدارها في المجتمع .
يقول السرخسي : « الاموال التي لها صفة المالية ، اجناس باعتبار اعيانها ، جنس واحد ، باعتبار صفة المالية فيها ، والذهب والفضة ، خلقا جوهريين للاثمان » . (٥٠)

ويقول ابن قدامة : « الاثمان هي الذهب والفضة ، وهي قيم الاموال ، ورأس مال التجارات » . (٥١)

والتكلفة باعتبارها المقابل للخدمات ، التي اسهمت في ممارسة النشاط ، تقوم وتقاس بالنقود ، حتى يتم تجانس التعبير عنها بلغة واحدة ، هي النقود ، فهل تقاس التكلفة على اساس ما بذل في سبيل الحصول على الخدمة ، التي اسهمت في ممارسة النشاط : ام على اساس قيمتها الجارية ؟ .

اساس التقويم في الفكر المحاسبي الاسلامي بصدد ميزانيات الاستغلال ،

لتحديد قدر الزكاة الواجبة ، هو القيمة الجارية ، وهذا رأي جمهور الفقهاء .
يقول ابو عبيد بن سلام « حدثنا كثير بن هشام ، عن جعفر بن يرقان
عن ميمون ابن مهران قال ، اذا حلت عليك الزكاة ، فانظر ما كان عندك من نقد
أو عرض (سلعة) للبيع ، فقومه قيمة النقد ، وما كان من دين في ملاءة (على
مدين موسر) احسبه ثم اطرح منه ما كان عليك من الدين ، ثم زك
ما بقي » . (٥٢)

وقال أيضا في الثمن الذي يجب التقويم به « قومه بنحو من ثمنه ، يوم
حلت فيه الزكاة ، ثم اخرج منه زكاته » . (٥٢)
ومن ثم تقاس تكلفة الخدمات الفورية بتكلفة الحصول عليها ، وتقاس
تكلفة الخدمات قصيرة الاجل ، على اساس القيمة الجارية للمستنفد منها في
ممارسة النشاط ، اما تكلفة الخدمات طويلة الاجل المستنفدة في ممارسة
النشاط ، فتقاس بالفرق بين القيمة الجارية للاصول الثابتة في بداية الفترة
وقيمتها في نهايتها .

٥ - تغير الاسعار وقياس التكلفة في الفقه الاسلامي :

في دراسة تغير الاسعار ، من وجهة نظر رجال الفقه الاسلامي ، سنجد
انهم فرقوا بين تغير الاسعار بسبب تغير عوامل العرض والطلب ، وبين تغير
الاسعار الذي يؤثر على القوة الشرائية للنقود بالزيادة والنقص .
وفيما يتعلق بدراسة تغير مستوى الاسعار بسبب تغير عوامل العرض
والطلب ، أو حوالة الاسواق كما أسموه ، فان هذه لا اعتبار لها ، ولا تؤخذ
في الحساب .

يقول ابن رشد « فأما الزيادة بحوالة الاسواق (تغير عوامل العرض
والطلب) ، أو النقصان بها ، فانه لا يعتبر بها » . (٥٣)

وأما ما يعترى وحدات النقود من تغير قوتها الشرائية بسبب التغير في
المستوى العام للأسعار زيادة ونقصا ، فهذا هو الذي نتناوله بالدراسة ، لانه
يؤثر على تحديد المراكز المالية لتحديد قدر الزكاة الواجبة ، كما يؤثر على
الوفاء بقيمة المبيعات الآجلة ، وقيمة القروض ، وأضيف ان له اثره على

المقياس السليم للتكلفة التي تتم المقابلة بينها وبين الإيرادات بهدف تحديد الربح .

وفيما يتعلق بالوفاء بقيمة المبيعات الآجلة والقروض ، إذا تغيرت الاسعار وقت الوفاء ، تغيرا مؤثرا على القوة الشرائية للنقود بالزيادة والنقص فان الفقهاء اختلفوا في ذلك ، حيث يرى البعض التمسك بالقيمة التاريخية (الاصلية) بغض النظر عما حدث من تغير في القوة الشرائية للنقود ، بينما يرى البعض الآخر ، ان الوفاء يجب ان يتم على اساس القيمة الجارية لا التاريخية .

يقول برهان الدين محمود : « واذا غلت بأن زادت قيمتها ٠٠ او نقصت قيمتها ورخصت ، فالبيع على حاله ، ويطالب بالدرهم بذلك العيار الذي كان وقت البيع » (٥٤) .

ويقول ابن عابدين في الوفاء بقيمة القرض : « يأخذ منه عدد ما أعطى لا يزيد ولا ينقص » (٥٥) .

وجاء في مجمع الانهر : « لو غلت قيمتها أو نقصت قبل القبض ، فالبيع على حاله بالاجماع ٠٠ ويطالب بنقد بذلك العيار الذي كان وقت البيع » (٥٦) . ومن هذه الاراء ، يتضح ان هذا البعض من الفقهاء ، يرى الاعتماد على القيمة التاريخية ، لقيمة المبيعات الآجلة أو القرض ، حين الوفاء بهما اذا تغيرت الاسعار .

بينما يرى البعض الآخر ، الأخذ بالقيمة الجارية عند الوفاء ، قال ابو يوسف : « عليه قيمتها من الدرهم يوم وقع البيع - في عقود البيع - ويوم وقع القبض - في عقود القرض » (٥٧) .

ويقول ابن عابدين « ان المفتى به ٠٠ وجوب قيمتها يوم القرض » (٥٨) . أي يوم الوفاء بقيمة القرض .

على ان هذا التغير في القوة الشرائية للنقود ، انما يتعلق بالنقود الوضعية (الورقية والمعدنية الان) ، وليس بالنقود الخلقية (الذهب والفضة) . يقول ابن عابدين : « والذي فهم من كلامهم (اي الفقهاء) ان الخلاف المذكور ، انما هو في الفلوس ، والدرهم الغالبة الغش » (١) . ومما سبق يرى الباحث ، ان النقود الخلقية (الذهب والفضة) يجب

منها ، ما تم التعاقد عليه عددا ، أو مقابله من النقد الآخر حسب سعر الصرف بينهما ، أما النقود الوضعية فتجب قيمتها ، حيث هي التي جرى بشأنها الخلاف السابق بين الفقهاء .

وتطبيقا لذلك في قياس التكلفة ، فإن تكلفة الجهود المستنفدة في ممارسة النشاط ، يجب ان تتم على اساس قيمتها الجارية وقت الاستخدام ما دامت القوة الشرائية للنقود - مقياس القيمة - ليست ثابتة ، يؤيدني في ذلك ما سبقت الاشارة اليه من ان العبرة في التقويم عند اعداد المراكز المالية بهدف ربط ضريبة الزكاة ، هي القيمة السوقية ، وبذلك يتم التعبير عن قوائم نتائج المنشأة ، والمركز المالي لها بوحدات نقد ذات قوة شرائية واحدة .

ولقد سبق القول ، ان ما تجدد عن عروض القنية - الأصول الثابتة - لا يعتبر ربحا . بل فائدة تختلف في حكمها وصفتها عن ربح النشاط ، رغم ان كليهما يعتبر نماء للمال ، بمفهوم ان النماء ، هو الزيادة .

ومن ثم فان الفرق بين قياس تكلفة الخدمات المستنفدة من الأصول على اساس قيمتها الجارية ، وقيمتها التاريخية يسمى فائدة من وجهة نظر فقهاء المذهب المالكي ، وأرى ان يفرد لها حساب مستقل ضمن الاحتياطات الرأسمالية حيث انها لا تعتبر ربحا قابلا للتوزيع ، ولا للخضوع للضرائب .

أما ما ينتج عن قياس تكلفة الخدمات المستنفدة قصيرة الاجل في ضوء قيمتها الجارية من ارباح ، فانها مثل الارباح العادية قابلة للتوزيع وللخضوع لضريبة الزكاة باعتبارها ضريبة المال النامي ونمائه .

قياس الايراد من وجهة نظر رجال الفقه الاسلامي (٥٩)

تتناول الدراسة النقاط التالية : -

١ - مفهوم الايراد .

٢ - قياس الايراد .

١ - مفهوم الايراد :

نماء الاموال في الفقه الاسلامي - عدا الذهب والفضة - يحتاج الى ممارسة نشاط استثماري ، يتحقق من ممارسته ايرادات ، نحصل منها على الربح بعد استئزال التكاليف المبذولة في سبيل الحصول عليها .
والايراد بمفهوم انه ناتج ممارسة النشاط ، يمكن ان نستنبطه من حديث الفقهاء عن كيفية حدوث الربح في فقه المعاملات .
يقول ابن رشد : « الربح ليس بمتولد عن المال بنفسه كنتاج الماشية ، وانما يحصل لصاحب المال من بائعه بمبايعته اياه ، ولو شاء لم يبايعه » (٦٠)
وجاء في حاشية قليوبي وعميرة ان « الربح يكتسب بحسن التصرف » (٦١) .

ويقول الزيلعي : « والمضاربة ، دفع المال الى غيره ليتصرف فيه ويكون الربح بينهما على ما شرطا ، فيكون الربح لرب المال بسبب ماله ، لانه نماء ملكه ، وللمضارب باعتبار انه تسبب لوجود الربح » . (٦٢)

ويقول ابن قدامة : « قولهم ان الربح تابع للمال وحده ممنوع بل هو تابع لهما (المال والعمل) ، كما انه حاصل بهما » . (٦٣)

وهكذا فان حدوث الربح يتطلب ممارسة نشاط ، وحدث عملية تبادل ، وتفاعل رأس المال والعمل ، وفضلا عن ذلك يجب توافر حسن التصرف ، ومن ثم يمكن القول بأن الايراد الذي هو المقابل في عملية المبادلة ، يستلزم تفاعل رأس المال والعمل ، اي أنه ناتج ممارسة النشاط التشغيلي للمنشأة .

ولقد سبق القول عند دراسة مفهوم الربح في الفكر الاسلامي (٦٤) بأن الربح يمثل نماء الاصول المتداولة ، بينما نماء الاصول الثابتة يسمى فائدة باعتبارها أموالا مستفاداً دون بذل مجهودات مقابلها وانما حدثت نتيجة الاحتفاظ بالاصول ، ومن ثم فالتنا نستطيع التمييز بين ايرادات ممارسة النشاط التشغيلي ، وهي التي يمكن التعرف عليها - كما يرى الفقه الاسلامي - بدراسة التغيرات في صافي الاصول المتداولة بين نقطتين من الزمن ، وبين ايرادات الاقتناء ، وهي التي يحصل عليها المشروع نتيجة ممارسة نشاط الاحتفاظ بالاصول .

٢ - قياس الايراد :

من خلال مراحل خلق الايراد ، يمكن التعرف عليه وقياسه من خلال ثلاث نقاط ، تمثل كل منها تغيراً في صور الثروة المملوكة ، فالانتاج يمثل اتمام عملية التأليف بين الخدمات والجهود بغية الوصول الى المنتج النهائي سلعة ام خدمة ، والبيع يمثل عملية تسليم السلعة أو تقديم الخدمة واستلام المقابل ، نقوداً أو مكافئها ، وتسلم النقود يمثل الحصول على المقابل في عملية المبادلة على وجه اليقين ، وهذه النقاط ، قد تحقق كلها بدون فواصل زمنية ، كما في المبيعات النقدية التي تحدث بمجرد اتمام مراحل الانتاج ، كما قد تتسع الفواصل الزمنية بين تحققها .

فكيف يمكن قياس الايراد من وجهة نظر رجال الفقه الاسلامي ؟ سنحاول التعرف على كيفية قياس الايراد في الفقه الاسلامي بالاستنتاج من آراء الفقهاء حول النماء الخاضع لزكاة المال ، ومفهوم الاستبدال الذي يحقق ربحاً للبائع ، وتوزيع الارباح في شركات المضاربة الشرعية . وفيما يتعلق بالنماء (٦٤) الخاضع لزكاة المال ، فلا يشترط تحقق هذا النماء في صورة نقدية ، بل يكفي ان يكون قابلاً للتحقيق في صورة نقدية حتى يخضع لزكاة المال ، رغم انه ما زال في صورة سلع لم يتم بيعها بعد . يقول ابن قدامة : « ولم نعتبر حقيقة النماء لكثرة اختلافه ، وعدم ضبطه ، ولان ما اعتبرت مظهره قيمته التقديرية) لم يلتفت الى حقيقته ، (٦٥)

ويقول ابن حجر : « ويضم الربح الحاصل اثناء الحصول أو مع آخره
.. الى الاصل في الحول .. لان الربح كامن غير متميز » (٦٦) .

وهكذا يتضح ان النماء الخاضع لزكاة المال لا يشترط ان يكون محققا
في صورة نقدية ، بل يكفي ان يكون قابلا للتحقيق ، حتى يخضع لزكاة المال
وبناء على ذلك يمكن القول ، ان العبرة في التعرف على الايراد من وجهة نظر
رجال الفقه الاسلامي ، هو وقوع الحدث المادي الذي يؤدي الى امكانية
الحصول على الايراد ، اي اتمام الانتاج في المنشآت الصناعية أو حدوث
التقديم الفوري للخدمة في المنشآت التي تقوم بتقديم الخدمات الى الافراد .
لكن تحقق الايراد في صورة نقود أو مكافئها ، يعتبر ضرورة لتوزيع
الارباح من وجهة نظر رجال الفقه الاسلامي ، حيث لا يجوز توزيع اية ارباح
الا ما تحقق منها في صورة نقدية .

يقول الزيلعي : « واذا علم المضارب بالعزل ، ومال المضاربة عروض
(سلع) باع العروض ، ولا ينعزل من ذلك لان له حقا في الربح ، ولا يظهر الا
بالنض (التحول الى نقود) فثبت له حق البيع ليظهر ذلك » ، (٦٧)

كما ان اقتسام الربح رهن بارادة الشريكين ، فلا يجوز لاحدهما الانفراد
واخذ جزء من الربح دون علم الآخر ، كما لا يصح اقتسامه بمجرد ظهوره ،
وانما لا بد من الانتظار حتى انتهاء نشاط الفترة المحاسبية حيث قد تحدث
خسائر تمتص ما ظهر من ارباح .

يقول ابن قدامة : « واذا ظهر في المضاربة ربح لم يجز للمضارب اخذ
شيء منه بغير اذن رب المال ، لا نعلم في هذا خلافا ، وانما لم يملك ، لان
الربح وقاية لرأس المال ، فلا يأمن الخسران ، الذي يكون الربح له جابرا ،
فيخرج بذلك عن ان يكون ربحا » ، (٦٨)

وهكذا يتضح ان الارباح القابلة للتوزيع من وجهة نظر رجال الفقه
الاسلامي ، هي التي تتحقق في صورة نقدية نتيجة حدوث المبادلة واطعام بيع
السلع أو تقديم الخدمات .

وبناء على ذلك يمكن القول ان تحقق الايراد نتيجة حدوث المبادلة واطعام
عملية البيع ، ضرورة لتحديد الارباح القابلة للتوزيع من وجهة نظر رجال
الفقه الاسلامي .

واذا كان الايراد يتحقق نتيجة القيام بعملية مبادلة ، فان عملية المبادلة تتضمن استبدال شيء بشيء ، أي تسلم المقابل للسلعة المباعة أو الخدمة المقدمة .

والاستبدال من وجهة نظر رجال الفقه الاسلامي، يتضمن معاوضة يقصد من ورائها الحصول على الربح .

جاء في تفسير المنار : « ان الاستبدال لا يكون شراء ، الا اذا كان فيه فائدة يقصدها المستبدل منه . . (فهو) معاوضة بين طرفين يقصد بهما الربح » . (٦٩)

ويقول الطبري في تفسيره قول الله تبارك وتعالى « فما ربحت تجارتهم » . (٧٠)

« الرابح من التجارة ، المستبدل من سلعته المملوكة عليه بدلا هو انفس منها أو من ثمنها الذي يبتاعها به ، فاما المستبدل من سلعته بدلا دونها ، ودون الثمن الذي يبتاعها به ، فهو الخاسر في تجارته » (٧١)

وبذا يتضح ان مفهوم الاستبدال من وجهة نظر الفقه الاسلامي يتضمن معاوضة يقصد من ورائها الحصول على الربح ، ويتم باستلام المقابل للمنتجات المباعة ويجب ان يكون المقابل الذي يتم الحصول عليه أكبر من التكاليف التي بذلت في سبيله .

ومن كل ما تقدم فان الايراد من وجهة نظر رجال الفقه الاسلامي ، يمكن التعرف عليه وقياسه عند نقطة الانتاج بالقيمة التبادلية للمنتجات ، وهو بهذا المفهوم يخضع لزكاة المال ، اما تحقق الايراد بالبيع فهذا - من وجهة نظر رجال الفقه الاسلامي - ضرورة لامكانية توزيع الارباح بين الشركاء .

ولقد سبق القول اثناء تناول مفهوم الربح في فقه الزكاة ، ان نماء المال المقيس على أساس النماء التقديري أو التحقيقي ينقسم كما يرى فقهاء المذهب المالكي الى ربح وغلة وفائدة .

اما الربح فهو زيادة المبيع على ثمنه الاول ذهباً أو فضة ، أو المتحقق نتيجة اعادة تأجير مكترى للتجارة لشبهه بما يسمى في الفكر المعاصر بتقديم وبيع الخدمات .

والغلة هي ما تجددت عن عروض التجارة بلا بيع لرقابها مثل ثمر شجر
وايجار عقارات مشتراة للتجارة .

أما الفائدة فهي نماء عروض القنية - الاصول الثابتة في المنشآت ،
والعروض المقتناة للاستعمال بالنسبة للأفراد - التي تنتج من ارتفاع قيمة
هذه العروض أو جنى الثمار التي تنتج من بعضها .

ولقد أوضحت آنذاك أن فقهاء المذهب المالكي رتبوا على ذلك اختلاف
حكم كل نوع من الأنواع الثلاثة للنماء من حيث الخضوع لزكاة المال فالربح
يخضع لزكاة المال تبعاً لحول أصله ، أما الفائدة والغلة فيستقبل بقيمتها حول
من يوم استفادتها إذا بلغت نصاب الزكاة ، بينما ذهب فقهاء المذاهب
الأخرى إلى اعتبار كل نماء في عروض التجارة ربها خاضعاً لزكاة المال
بمجرد تولده بينما اعتبروا نماء عروض القنية (الاصول الثابتة) له سمته
الخاصة وحكمه المختلف عن ربح عروض التجارة في الخضوع لزكاة المال ،
حيث إذا بلغ نصاب الزكاة يستأنف به حول من يوم استفادته ، وبهذا
يتفقون مع فقهاء المذهب المالكي في مفهوم وحكم نماء عروض القنية وإن
اختلفوا في تسميته حيث وصفه الإمام الشافعي بالغلة (٧٢) ، واعتبره البعض
الأخر أموالاً مستفادة (٧٣) أو فائدة (٧٤) .

وإذا كان الفكر المحاسبي الحديث يحاول التمييز بين الربح الناتج
من ممارسة النشاط التشغيلي للمنشأة ، والربح الناتج عن اقتناء الأصول فإن
الربح الناتج عن ممارسة النشاط التشغيلي يشمل ما ذهب فقهاء المالكية إلى
تسميته بالربح والغلة معاً ، أما أرباح حيازة الأصول فهذه تشبه نماء عروض
القنية في الفكر الإسلامي ، على أن التطبيق الضريبي المصري وفقاً للتشريع
الضريبي يذهب إلى إخضاع الأرباح المحققة بالفعل في صورة نقود أو مكافئها
للضريبة ، سواء أكانت أرباحاً ناتجة عن ممارسة النشاط التشغيلي أو
الاقتنائي للمنشأة ، بينما يرى رجال الفقه الإسلامي أن أرباح العمليات (ربح
عروض التجارة) تخضع لزكاة المال باعتبارها ضريبة على رأس المال
المتداول والربح وتستقطع من الدخل ، عدا المالكية الذين يرون أن الغلة - وهي
ما تشبه الأرباح العرضية - يستقبل بها حول جديد إذا بلغت نصاب زكاة يوم
استفادتها هذا بغض النظر عما إذا كانت هذه الأرباح محققة أو غير محققة

لان العبرة في الفقه الاسلامي ، كما سبق ، بالنماء التقديري .
اما نماء عروض القنية (ارباح حيازة الاصول) فلا تخضع لزكاة المال
بمجرد تحققها كما يرى الفكر الضريبي المعاصر الذي يخضعها لضريبة الدخل
بمجرد تحققها ، وانما يستأنف بها حول جديد - تخضع للزكاة في نهايته -
من يوم استفادتها اذا بلغت نصاب الزكاة بغض النظر عما اذا كانت محققة
أو غير محققة .

واذا كان تحقق الارباح في صورة نقود أو مكافئها ضرورة لكي يمكن
توزيع الارباح ، فان الفكر الاسلامي المحاسبي يرى في هذا الصدد بالاضافة
ألى تحقق الارباح ، ان يكون التوزيع باتفاق ارادة الشركاء ، وان يكون
الربح المحدد الذي تجري منه التوزيعات قد تم قياسه عن طريق مقابلة
الايرادات بتكاليف الخدمات المستنفدة في ممارسة النشاط المقيسة قيمتها في
ضوء القيم السوقية لهذه الخدمات ، حتى لا يتضخم الربح المحدد نتيجة زيادة
الاسعار ، وبالاضافة الى ذلك يجب ان يستبعد من الارباح مقابل الخسائر التي
قد تحدث ، لان الربح وقاية لرأس المال ، ومن ثم يجب استبعاد أية خسائر
قبل القول بوجود الارباح .

يقول ابن قدامة : « وليس للمضارب ربح حتى يستوفى رأس المال الى
ربه ، ومتى كان في المال خسران وربح جبرت الوضعية من الربح سواء كان
الخسران والربح في مرة واحدة ، أو الخسران في صفقة والربح في أخرى ،
أو أحدهما في سفرة والآخر في أخرى ، لان معنى الربح هو الفاضل عن رأس
المال ، وما لم يفضل فليس بربح . »

واذا ظهر في المضاربة ربح ، لم يجز للمضارب ، اخذ شيء منه بغير
اذن رب المال ، لا نعلم في هذا خلافا ، وانما لم يملك لان الربح وقاية لرأس
المال ، فلا يأمن الخسران الذي يكون الربح جابرا له . » (٧٥)

ويقول الزيلعي : « والربح تابع ورأس المال أصل فلا يسلم الربح بدون
سلامة الأصل ، . . فاذا هلك ما في يده تبين انه ليس برأس المال وان ما
اقتسماه ليس بربح ، اذ لا يتصور بقاء المتبع بدون الأصل . » (٧٦)

وفي الفكر المحاسبي المعاصر ، يقتضى القول بوحدة الارباح خلال حياة
المشروع ، امتصاص خسارة احدى السنوات من ارباح سنوات سابقة أو لاحقة

و المشرع الضريبي المصري حينما نص على امتصاص خسارة احدى السنوات من ارباح السنوات السابقة أو اللاحقة لسنة تحقق الخسارة ، فان هذا كان توفيقا منه بين استغلال السنوات الضريبية ، ومبدأ وحدة الارباح السابق ، وطبيعي ان الاساس الذي يقوم عليه جبر الخسران من الربح فسي الفكر الاسلامي وهو المحافظة على سلامة رأس المال اقوى وأوضح مسن الاساس المحاسبي أو الضريبي السابقين .

وتبقى نقطة أخيرة تتعلق بالوفاء بقيمة المبيعات الآجلة في ظل تغيرات الاسعار وهل يتم الوفاء بقيمتها في تاريخ البيع أو في تاريخ الوفاء (السداد) .

اختلف رجال الفقه الاسلامي في ذلك ، حيث يرى البعض الوفاء بقيمتها في تاريخ البيع ، أي قيمتها التاريخية ، بينما يرى البعض الآخر الوفاء بقيمتها في تاريخ السداد . ونؤيد رأي القائلين بالوفاء بقيمة النقود في تاريخ السداد ، وليس عددها في تاريخ التعاقد حيث وضح آنذاك من الدراسة ان هذا الرأي هو المفتى به وهو رأى الجمهور .

ويترتب على الاخذ بهذا القول في ظل ارتفاع او انخفاض الاسعار حدوث فروق بالزيادة والنقص بين قيمة المبيعات المحصلة وقيمتها المسجلة في الدفاتر وتعالج هذه الفروق في مخصص يكون ليعالج فيه أثر تغيرات الاسعار بالزيادة أو النقص يسمى مخصص تسوية التغيرات في قيمة العملة .

على ان الاعتماد على القيم السوقية في قياس الايرادات والتكاليف من وجهة نظر رجال الفقه الاسلامي ليس مرده مراعاة أثر تغير الاسعار فقط ، وانما حتى في ظل افتراض ثبات قيمة النقود ، فان استخدام القيم السوقية في قياس الايرادات والتكاليف من وجهة نظرهم ضرورة للمحافظة على الطاقة الانتاجية للمشروع وعلى مقدرته الكسبية .

والربح المقيس على هذا الاساس يخضع لزكاة المال ، لان العبرة في الخضوع لزكاة المال بالنماء التقديري ، أما قابلية الربح للتوزيع ، فان رجال الفقه الاسلامي اشترطوا ضرورة تحققه في صورة نقدية حتى يمكن القيام بتوزيعه .

- (١) روح المعاني للالوسي - الجزء الاول ، سورة البقرة ص ١٢٦ .
- (٢) مدارك التنزيل وحقائق التأويل للنسفي ، الجزء الاول ، البقرة ص ١٨ .
- (٣) الكشف للزمخشري ، الجزء الاول ، البقرة ص ١٤٦ .
- (٤) مقدمة ابن خلدون ، الفصل التاسع ، في معنى التجارة ومذاهبها واصنافها ، ص ٣٣١ طبعة ١٩٣٠ .
- (٥) رسالتنا للماجستير « نظام المحاسبة لضريبة الزكاة » ، جامعة القاهرة ، كلية التجارة ، ١٩٥١ .
- (٦) المقدمات لابن رشد ، ص ٢٠٦ .
- (٧) شرح منهاج الطالبين لجلال الدين المحلي وحاشيتان للقليوبي وعميرة ، الجزء الثاني ، زكاة التجارة ص ٢٩ .
- (٨) المغنى لابن قدامة ، الجزء الثاني ص ٢٩ .
- (٩) المبسوط للسرخسي ، الجزء الثالث ، ص ٢٠ .
- (١٠) قاموس المصطلحات الضريبية والمالية ، ملحق العدد الممتاز من مجلة رابطة ، مأموري الضرائب ص ٤٠ .
- (١١) الجامع لاحكام القرآن للقرطبي ، الجزء الخامس ، سورة النساء ص ١٤٩ .
- (١٢) الامام الطبري ، جامع البيان في تفسير القرآن ، الجزء الاول ، سورة البقرة ، ص ١٠٦ .
- (١٣) رسالتنا للماجستير في « نظام المحاسبة الضريبية للزكاة » .
- (١٤) الشرح الصغير للشيخ الدردير ، باب زكاة العروض ، ص ٣٩٩ .
- (١٥) الشرح الكبير وحاشيته للسوقي ، الجزء الاول ، نماء العين ، ص ٣٧٣ .
- (١٦) الاموال لابن سلام ، ص ٤١٤ - ٤١٥ .
- (١٧) الحد الأدنى لوعاء ضريبة الزكاة من المئنانير عشرون دينارا ومن الدراهم مائتا درهم ومن الابل خمس منها .
- (١٨) تبیین الحقائق شرح كنز الدقائق للزيلعي ، الجزء الاول ، باب الزكاة .
- (١٩) الاقتناع للخطيب الشربيني ، فصل زكاة العروض ، ص ٢٠٨ .
- (٢٠) شرح منهاج الطالبين لجلال الدين المحلي وحاشيته ، الجزء الاول ، زكاة التجارة ، ص ٢٩ .
- (٢١) الام للشافعي رواية الربيع بن سليمان (الجزء الثاني) ، باب زكاة التجارة ، ص ٢٨ .
- (٢٢) المغنى لابن قدامة ، الجزء الثاني ، باب زكاة التجارة ، ص ٦٢٢ .
- (٢٣) المرجع السابق ص ٦٢٨ .

- (٢٤) المرجع السابق ص ٦٢٢ .
- (٢٥) المرجع رقم (٥) .
- (٢٦) دراسة مقارنة لمفهوم الربح في الاسلام ، رسالة ماجستير في المحاسبة ، محمود الفقى ، كلية التجارة جامعة الازهر ١٣٩٥ هـ - ١٩٧٥ م .
- (٢٧) رد المحتار لابن عابدين ، الجزء الرابع ، ص ٧١ ، ٢٠٩ .
- (٢٨) محمد على بن على التهانوى ، ص ١٧٨ .
- (٢٩) ابن رشد ، المقدمات الممهدة ، ج ٢ ، القاهرة ، مطبعة السعادة ، دون تاريخ ص ٢٦٥ .
- (٣٠) المرجع السابق ، ص ٢٦٥ .
- (٣١) المرجع السابق ، ص ٢٦٥ .
- (٣٢) محمد بن عرفة الدسوقي ، ج ٣ ، ص ١٠٢ .
- (٣٣) ابن رشد ، بداية المجتهد ونهاية المقتصد ، ج ٢ ص ٢٢٤ ، القاهرة ، مكتبة الكليات الازهرية ، ١٩٦٦ .
- (٣٤) ابن نجيم ، ج ٢ ، ص ٢٧٠ .
- وراجع : ابن قدامة ، ج ٥ ، ص ٢٦٢ .
- الزيلعى ، ج ٥ ، ص ٧١ .
- (٣٥) ابن عابدين ، ج ٤ ، ص ٢١٤ .
- (٣٦) الامام احمد الشلبى ، حاشية الشلبى على شرح كنز الدقائق ، ط ١ ، ج ٥ ، ص ٥٧ ، القاهرة ، المطبعة الاميرية ، ١٣١٥ هـ .
- (٣٧) ابن قدامة ، ج ٤ .
- (٣٨) ابن قدامة ، ج ٥ ، ص ٢٥ ، ٢٧ .
- (٣٩) أبو جعفر الدمشقى ، الاشارة الى محاسن التجارة ، ص ٥١ ، القاهرة ، مطبعة المؤيد ، ١٣١٨ هـ .
- (٤٠) راجع في ذلك :
- د . شوقى شحاته ، محاسبة زكاة المال علما وعملا ، ج ١ ، ص ١٢٨ ، مكتبة الانجلو ، ١٩٧٠ .
- د . يوسف القرضاوى ، فقه الزكاة ، ج ١ ، ط ١ ، ص ٣١٤ ، دار الارشاد ، بيروت ، ١٩٦٩ .
- (٤١) ابن حجر ، ج ٢ ص ٩٨ ، ٩٩ .
- (٤٢) الامام الشافعى ، الام ، ج ١ ، ص ٢٤٤ ، ٢٤٥ - دار الشعب ، ١٩٦٨ ، القاهرة .
- (٤٣) محمد بن عرفة الدسوقي ، ج ١ ، ص ٤٧٧ ، ٤٧٩ .
- (٤٤) ابن قدامة ، ج ٢ ، ص ٣١ ، ٣٧ .
- (٤٥) المرجع السابق ، ص ٣٦ .
- (٤٦) المرجع السابق ، ج ٣ ، ص ٣٧ .

- (٤٧) المرجع السابق ، ج ٥ ، ص ١٨ .
- (٤٨) ابن رشد ، ج ٢ ، ص ١٩٣ .
- (٤٩) الامام الشافعي ، الام ، ج ٢ ، ص ٢٨٣ .
- (٥٠) السرخسي ، ج ٢ ، ص ١٩٣ .
- (٥١) ابن قدامة ، ج ٢ ، ص ٦٢٥ .
- (٥٢) أبو عبيد بن سلام ، ص ٥٨٢ .
- (٥٣) ابن رشد ، ج ١ ، ص ٢٤٦ ، ٢٤٧ .
- (٥٤) برهان الدين محمود ، فتاوى الذخيرة البرهانية ، محفوظ ، ص ٥٤ .
- (٥٥) ابن عابدين ، ج ١ ، ص ٢٢٤ .
- (٥٦) عبدالرحمن محمود زاد ، مجمع الانهر ، شرح ملتقى الابحر ، ج ٢ ، ص ١١٤ .
- بيروت ، دار صادر ، ١٢٨٧ هـ .
- (٥٧) مرجع رقم (٥٤) ، ص ٥٤ .
- (٥٨) ابن عابدين ، تنبيه الرقود على مسائل النقود ، الرسالة الثامنة ، مجموعة رسائل ابن عابدين ، سوريا ، مطبعة مجلس المعارف ، ١٣٠١ هـ .
- (٥٩) مرجع رقم (٢٦) .
- (٦٠) ابن رشد ، ج ١ ، ص ٢٠٦ .
- (٦١) قليوبي وعميرة ، مرجع سابق ، ج ٢ ، ص ٢٩ .
- (٦٢) الزيلعي ، مرجع سابق ، ج ٥ ، ص ٥٣ .
- (٦٣) ابن قدامة ، ج ٥ ، ص ٢٣ ، ٢٤ .
- (٦٤) راجع :
- د . شوقي اسماعيل شحاته ، محاسبة زكاة المال علما وعملا ، ط ١ ، ص ٩٨ وما بعدها .
- (٦٥) ابن قدامة ، ج ٥ ، ص ٥٢٢ .
- (٦٦) ابن حجر ، ج ٣ ، ص ٩٨ ، ٩٩ .
- (٦٧) الزيلعي ، ج ٥ ، ص ٦٧ .
- (٦٨) ابن قدامة ، ج ٥ ، ص ٤٧ ، ٤٨ .
- (٦٩) محمد رشيد رضا - تفسير المنار ، ط ٢ ، ج ١ ، ص ١٦٥ القاهرة ، دار المنار ١٩٧٣ .
- (٧٠) القرآن الكريم - سورة البقرة ، الآية رقم ١٦ .
- (٧١) ابن جرير الطبري ، تفسير الطبري ، ج ١ ، ص ١٣٩ .
- القاهرة ، مصطفى الحلبي وأولاده ، ١٣٧٣ هـ .
- (٧٢) الامام الشافعي ، الام ، ج ٢ ، ص ٣٩ .
- (٧٣) ابن قدامة ، ج ٢ ، ص ٥٢٢ .
- (٧٤) محمد بن عرفة الدسوقي ، ج ١ ، ص ٤٦٥ .
- (٧٥) ابن قدامة ، ج ٥ ، ص ٤٧ ، ٤٨ .
- (٧٦) الزيلعي ، ج ٥ ، ص ٦٨ .

بدعة تفسير القرآن بالعلم

د. محمد رضا محرم

« موضحة » العصر في التعامل مع القرآن الكريم ما يسميه البعض « التفسير العملي للقرآن » .
وهي تسمية فيها الكثير من الادعاء ، ويكفي انها تحتكر لتيار تفسيري بعينه صفة « العلمية » ، بينما تنزعها - ولو بطريق غير مباشر - عن بقية مناهج التفسير .
ولو تجاوزنا عن الابتداع الخطير في محاولات هؤلاء ، وترفقنا بهم ، لقلنا أنهم يجتهدون لتفسير القرآن بالعلم .
ولو قلنا الحقيقة المجردة بشأن ممارساتهم التي تدعى التجديد فإنهم « يفسرون القرآن بالجهل » ! .
فالعظمة الحقيقية ، والاعجاز الفهم في القرآن الكريم ، أنه كتاب عقيدة وتشريع ، محكم الآيات ، متسق الصياغة ، مطرد الدلالة ، لا تناقض فيه ولا اضطراب ولا اختلاف . « ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا » .

أما أن يزعم البعض أن القرآن يحتوي الى جانب علوم الدين سائر علوم الدنيا ، فذلك تزيد في القول والفهم مردود ومرفوض . وهو بالاضافة الى كل ذلك اتجاه منحرف في التفسير له جذروه القديمة التي تضرب لعدة قرون خلت في حقل التراث الاسلامي . وليس يخفى هذا القديم ادعاءات التجديد او الاقراط المعاصر في اخضاع الكثير من الآيات القرآنية لبعض معارف العلم الطبيعي المحدث .

وليس يصرفنا عن هذا الفهم أن يحتج البعض علينا بقول الله تبارك وتعالى في كتابه الكريم : (ما فرطنا في الكتاب من شيء) . فالآية الكريمة ليست تعنى أن القرآن قد حوى كل العلوم والمعارف جملة وتفصيلا ، ولكنها تعنى اشتماله على أصول وضوابط عامة (كليات) يعمل الناس على أساس منها ويستهدون بها . أما التفاصيل والجزئيات فقد ترك الباب فيها مفتوحا للمجتهدين من المشتغلين بالعلوم المختلفة ، يكيّفونها وفق مقتضيات الزمان الذي يعيشون فيه والمكان الذي يسعون عليه .

وفي كتاب بعنوان « الاتجاهات المنحرفة في تفسير القرآن الكريم » يتحدث المرحوم الشهيد الشيخ محمد الذهبي (وزير الأوقاف المصري وأستاذ التفسير بجامعة الأزهر سابقا) عن قدم هذه الظاهرة في تراثنا التفسيري فيرد بداياتها الى عصر النهضة العلمية العباسية ، حيث ظهرت محاولات يقصد منها التوفيق بين القرآن وبين ما جد من العلوم . ويضيف فضيلته أن هذه النزعة وجدت مركزة وصريحة على لسان الامام أبي حامد الغزالي (في القرن الثاني عشر الميلادي) ومن سلك مسلكه من العلماء . فالغزالي ينقل عن بعض العلماء في كتابه « الاحياء » : أن القرآن يحوى سبعة وسبعين ألف علم ومائتي علم ، ان كل كلمة علم ، ثم يتضاعف ذلك الى أربعة أضعاف ان لكل كلمة ظاهر وباطن ، وحد ومطلع . كما أنه يقول : « ان كل ما أشكل فهمه على النظر واختلف فيه الخلائق في النظريات والمعقولات ، في القرآن اليه رموز ودلالات يختص أهل الفهم بدركها » . ثم طبقت الفكرة عمليا - ولا يزال الكلام للدكتور الذهبي - وظهرت في مثل محاولات الفخر الرازي ضمن تفسيره للقرآن ، ثم جدت بعد ذلك كتب مستقلة في استخراج العلوم من القرآن وتتبع الآيات الخاصة بمختلف العلوم .

اسرائيليات معاصرة !

عندما كان للاخباريين والقصاص مكانة في نفوس الناس ، كانت تقولاتهم ، رغم خروجها على المؤلف ، تجد هوى في هذه النفوس . فكان البعض يفرط في الأخذ عنهم ، ولا يرد لهم قولا . ومن هنا فانه بعد عصر الصحابة (عصر التحوط والحرص والقرب من المصدر المصفى والمبشّر للدعوة) ، ومع مقدم محور التابعين ، لصق بالقرآن من الروايات والقصص والاخبار ما لا يتصوره عقل ، وما لا يجوز أن يفسر به كتاب الله . وقد عرفت أغلب هذه المدسوسات بالاسرائيليات ، نظرا لارتباطها المباشر أو غير المباشر بمعارف السابقين من أهل الكتاب .

وعندما احتدم الصراع السياسي بين طوائف الأمة المسلمة ، راحت كل فرقة تضيق موقفها السياسي بصبغة دينية لتفحم الفرقة (أو الفرق) المناوئة . وبحثت كل فرقة عن دعم قرآني لموقفها . ومن هنا ظهرت محاولات معتزلية ، وأخرى شيعية ، وغيرها خارجية ، بالإضافة الى محاولات السنة ، لتفسير القرآن .

ومع ازدهار حركة الترجمة والاطلاع والتعرف على الثقافات الأجنبية ، وبلوغها الأوج في بدايات العصر العباسي ، انتقلت أخلاط من التيارات الصوفي الهندي والفلسفي اليوناني الى الثقافات العربية الاسلامية الصاعدة ، وراجت الأفكار التصوفية (المستوردة !) في العالم الاسلامي في منتصف القرن الثاني الهجري . وكان لا بد وأن تنتقل آثار كل هذه الدخائل الى تفسير القرآن الكريم ، فظهرت مناهج التفسير الصوفي النظري ، والتفسير الاشاري الفيضي ، وكلها اتجاهات تخرج بالقرآن - في الغالب - عن هدفه الذي يرمي اليه ، وتؤدي في النهاية الى خدمة الفلسفة والنظريات التصوفية ، دون أن تقدم للقرآن شيئا الا هذا التأويل الذي كله شر على الدين والحاد في آيات الله ، كما يقول المرحوم الشيخ الذهبي .

وفي عصرنا الحديث ظهرت للعلم سطوة وسيطرة ، وأصبح التمحك فيه والتمسح في اعتابه دليل استنارة وفهم ومعاصرة . ومن هنا كان انبعاث

وتضخم اتجاه قديم يبحث عن العلوم في صفحات المصاحف • واستهوت اللعبة
الكثيرين من أهل العلم الطبيعي ومن أهل العلم الشرعي على حد سواء •
واقترح الميدان كثيرون لا هم من هؤلاء ولا هم من أولئك •

وقد كان في الاسكان التفاضلي عن هذه الظاهرة القديمة المستحدثة -
بل والقبول بها - لو أنها وقفت عند حدود المعقول ، واتبعت القصد في فهم
بعض آيات القرآن في ضوء منجزات العلم المعاصر دون مبالغة أو افتعال أو
تشويه للنص القرآني • ولكن أن تبلغ الأمور حدود الافتراط السفيف في الفهم ،
والتأويل المريض للنص ، والخلط القبيح بين الخرافة والعلم ، فدون ذلك
ويحتاج الأمر إلى الوقفة الصادقة ، والعزيمة الشجاعة ، خاصة من المسلمين
الدين حصلوا حظا وافرا من علوم الدنيا التي يمتطيها كثيرون بالادعاء دون
درية وبغير تبصر ، والتي أوشك التوظيف السيء لمعطياتها أن يمسأ كتب
الدراسات القرآنية وأن يخلط محاولات التفسير الحديثة بالكثير مما يمكن
تسميته « الاسرائيليات المعاصرة ! » •

فرجل علم طبيعي ، يحمل درجة الدكتوراة ، ويهوى الحديث عن عوالم
الجن والملائكة إلى حد تقديم احصاءات بأعداد قاطني هذه العوالم ! ، يؤمن
باتصال عالم الجن بعالم الانسان ، ويعتقد فيما يسمى بالمس ! ويتساءل عما
إذا كان هذا المس بالجسد أم بالروح ؟ ! • ولكونه - بحكم شهاداته - رجل
علم فإنه يقطع أن المس لا بد حادث بالروح ، ودليله العملي في هذا الشأن أن
الجان الذي خلق من نار لو مس انسانا بالجسد لأحرقه ! • مثل هذا الدكتور
المنتسب إلى العلماء لا يخاطب بالمنطق العلمي لكنه يخاطب بمنطقه • والنصيحة
التي توجه إليه إذا التقى بواحد من أصدقائه - مهما كان مقدار شوقه إليه -
أن لا يأخذه في الأحضان والألا غير ملابسه • فصديقه هذا انسان ، والانسان
خلقه الله من تراب • والويل له من مس صديقه إذا أصاب هذا الصديق بلل
من مياه المجاري في الشوارع ، أو نزل عليه عرق من زحام المواصلات فتحول
التراب إلى طين ! •

وعالم دين في مصر ، محدث لبق ، كان ملء السمع والبصر في وقت
ما ، يحدث أن علماء الأرض والكيمياء قد قدسوا الدليل على أن آدم مخلوق
من تراب • فبتحليل التراب وجد أنه يتكون من عناصر أساسية هي نفسها

العناصر المكونة للجسم البشري ! • وبمنطق العلم الطبيعي أتحدث الى رجل العلم الشرعي • فالتراب في مصطلحات العلوم ليس له تركيب كيميائي ثابت أو محدد ، ذلك لأن أي تجمع من الحبيبات الدقيقة للمعادن (المكونات الأساسية لصخور القشرة الأرضية) أيا كانت نوعياتها يمكن تسميته « ترابا » • وإذا قيل أن المقصود هو التراب المكون من معادن الطين بصفة أساسية ، فحسب علمي ، وأنا من أهل التخصص ، أن هذه المعادن تتركب كيميائيا من سليكات الألمنيوم المائية ، وحسب علمي أيضا ، وأرجو أن يردني الى الصواب أهل التخصص ، فإن السليكون والألمنيوم ليسا من المكونات الأساسية لجسم الانسان ! ، كما أن الكربون وهو أشهر العناصر المكونة لأجسامنا البشرية غائب تماما في معادن الطين تلك ! • فأي تراب هذا الذي يؤذينا عالمنا الفاضل به ، ويجرنا تحت سحباته الى تفسير عملية الخلق الغيبية المعقدة (الدليل الأكبر على القدرة الالهية) بمعارفنا العلمية الساذجة ؟ ! • وبلغه أهل الشرع نسأله : أليس من الخطأ أن نخضع - ولو بغير قصد - خالق الناموس لفعل الناموس الذي هو من خلقه ، وأن نحاسب صانع القوانين بما نكتشفه نحن من هذه القوانين ؟ ! •••

الاعيب المفسرين بالعلم !

الحرفية (أو التكنيك) في أعمال أنصار التفسير العلمي للقرآن ، تقوم على أساس من عدة مغالطات ، بعضها علمي ، وبعضها ديني •
★ ففي الجانب العلمي يتغافل هؤلاء عن التفاوت بين الفرضية ، والنظرية ، والقانون • فالقانون علاقة محددة تربط برباط الضرورة بين الظواهر أو بين عناصر الظاهرة الواحدة • أما النظرية فانها صياغة عامة (عمومية) لتفسير أسباب وكيفية حدوث الظواهر • في حين أن الفرضية تفسير أولي للظواهر يقوم على التخمين والمعتولية حتى ولو لم يمكن اثباته • فالنظرية والفرضية كلاهما اذن قابل للتعدد وقابل للتغيير أيضا • وبالتالي فان في تفسير القرآن بهما تعريض له هو الآخر للتعدد والتبديل •

وقد يزعم مفسرونا المحدثون هؤلاء ، وهم قد فعلوها ، أنهم لا يستخدمون الا ما ثبتت صحته من مكتشفات العلم لتفسير القرآن . ولكن الملفت للنظر أن البعض ممن يقفون وراء هذا الزعم لا يستنكف أن يفسر قول الله تعالى في سورة الأنبياء : « أو لم ير الذين كفروا أن السماوات والأرض كانتا رتقا ففتقناهما » بأحدى الفرضيات البشرية التي تبحث في منشأ وأصل الكون ، وتزعم أنه بدأ في صورة غاز وأتربة ودخان يملأ الفضاء وينتشر فيه ، ثم راح يتكدس في بؤرات تحت تأثير الدوامات والجاذبية ليكون الأجرام السماوية والكواكب التي نراها ، وهذا يعني أن الأرض والسما كانتا متصلتين ثم فصل الله بينهما . . فهل يجوز بناء هذا الاستنتاج الخطير على فرضية تقوم على التخمين ، كما أنها موضع خلاف شديد بين العلماء ؟ ! ولعلم هؤلاء ، مجرد علمهم ، فإن تلك الفرضية عن منشأ الأرض والأجرام السماوية الأخرى والتي تنسب الى « كانط ولا بلاس » هي من ثبت منتصف القرن الثامن عشر ، وقد مها كانط في كتيب له نشر في عام ١٧٥٥ م وتعامل معها لابلاس في وقت لاحق ، كما أنها معرضة لنقد علمي شديد وقاس ، بل هي في نظر العلم المعاصر فرضية ميتة . أكثر من هذا فقد لحقتها عشرات الفرضيات الأكثر قبولا من العالم المعاصر ومن بينها على سبيل المثال الا الحصر فرضيات شميدث ، وفاي ، وليجوندا ، وسي ، وأرهينوس ، وادجيورت ، وليتلتون ، وكوير ، وتشمبر لين ومولتن ، وجينز ، وجيوفري ، وكثيرين آخرين غيرهم . ولعلم هؤلاء أيضا ، ان كان العلم مقصدهم ، فإن المراجع الحديثة التي تبحث في منشأ الأرض وأصل الكون لا تستحي أن تعلن أن مسائل أصل الأرض وطبيعة الكون لم تحل بعد . وإذا كان هذا هو الوضع الصحيح والصارخ لأشهر الاستخدامات المتعالة والتي توظف من أجل تفسيرات عصرية (!) للقرآن ، فكيف يكون الحال مع المستخدمات الأقل شهرة ، وكيف يكذب هؤلاء ويقولون أنهم لا يستخدمون في تفسير القرآن غير حقائق العلم ؟ ! .

وحتى لا يبقى البعض مصرا على امكانية استخدام القوانين العلمية في تفسير القرآن ، بوصفها أعلى معارف العلم المعاصر من ناحيتي الانضباط والقبول ، فأننا ننبه الى أن سمة العلم الحديث أنه نسبي ، وأن كل ما فيه

قابل للتغيير حتى القوانين ، ويكفي أن نذكرهم فقط بأن قوانين نيوتن التسي تحكم حركة الاجسام صحيحة تماما من الناحية الشكلية ولكنها مبنية على

التقريب الكبير اذا ما درست في اطار نظرية النسبية الخاصة .

★ أما في الجانب الديني فان مغالطات هؤلاء تبدأ بالتزويد والمبالغة والتعميم . فاذا صادفتهم آية تتحدث عن الشمس أو القمر أو النجوم فذلك دليل على تضمن القرآن علم الفلك . واذا قرءوا كلاما عن الجبال أقحموا علوم الجيولوجيا عليه . أما اذا تعاملوا مع نص عن الرياح ، والسحاب ، والماء ، والأنهار ، فذلك في عرفهم ووفق فهمهم فيض من علوم الرصد الجوي ، والنبات ، والحيوان ، والتغذية ، والري ، والهيدروليكا . الخ . ولعل من أطراف ما يذكر في هذا الصدد أن واحدا من الذين يسرفون في مسخ القرآن باسم العلم ، ويهوي (العصرية) ويتزى بأزيائها مفسرا ومتفسفا ومهوما أيضا ، عندما عرضت له آيات من سورة الغاشية يقول فيها الحق تبارك وتعالى : « أفلا ينظرون الى الابل كيف خلقت ، والى السماء كيف رفعت ، والى الجبال كيف نصبت ، والى الأرض كيف سطحت » ، علق يقول بالحرف الواحد : « وهذه هي علوم الأحياء والفلك والجيولوجيا والجغرافيا كما نعرفها الآن » !! .

وهم أيضا يلجأون الى نزع الآيات القرآنية من سياقها ويسبئون تفسيرها حتى تلتقي مع هواهم . فعندما يتحدث الحق تبارك وتعالى عن مشاهد يوم القيامة ، يوم الفرع الأكبر ، حيث تتوقف القوانين الكونية وتتعطل النواميس ، ويصف الجبال التي يظنها الناس - من شدة الهول - ثابتة بأنها تمر سر السحاب ، فذلك في رأيهم دليل على اتفاق القرآن مع العلم الحديث في شأن دوران الأرض .

ثم انهم يلجأون أيضا الى التأويل السخيف (المعتسف) لصرف النص القرآني عن دلالاته المباشرة ، كمثّل زعم بعضهم بأن قوى الطرد المركزي وقوى الجاذبية هي الأعمدة غير المرئية التي ترفع السماء فوقنا والتي عناها الله تبارك وتعالى في قوله : « الله رفع السماوات بغير عمد ترونها » ، وكمثّل زعم البعض الآخر أن القرآن سبق بالحديث عن امكانية انشطار (تحطيم) الذرة واطلاق طاقاتها الرهيبة حيث يصف الله نار جهنم في سورة الهمزة

« بالحطمة » ، أي التي تحطم الأجساد التي تلقى فيها .
وعندما يصل بنا تحليل ابتداءات هؤلاء الى هذا الحد ، فإن سؤالا
حول الموقف الصحيح للمسلم المعاصر من الاشارات القرآنية الى المشاهد
المادية والظواهر الكونية قد يثار ، وإذا أثر فلا به له من اجابة .

• مشاهد الطبيعة في القرآن

« سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق » ،
(فصلت - ٥٢)

« قل سيروا الأرض فانظروا كيف بدأ الخلق » ،

(العنكبوت - ٢٠) .

توجيه قرآني صريح باعتماد المشاهدة والنظر وسائل لايرك الابداع
في خلق الله .

فإذا أضفنا الى ذلك الدعوة المتكررة في كتاب الله للتفكير في الكثير من
مشاهد الكون التفصيلية التي تعرض للانسان في حياته اليومية ، كالليل
والنهار ، والسحاب والمطر ، والأنهار والبحار ، والأرض والجبال ،
والأنعام والابل ، والقمر والشمس ، الخ ، لأدركنا أن أحد المداخل
الى تأكيد الأيمان أو تنميته أو ايقاظه يتمثل في المتابعة الواعية المتعلقة
المتدبرة للموجودات المادية في الكون .

وتوجيه القرآن - لمن يفقه - يؤكد أن البحث عن حقائق الكون ،
والقوانين التي تضبطه ، يتم بالسير في الأرض وبالنظر في الآفاق ، وليس
يتم بالنظر في آيات القرآن وسوره ، وتلك هي نقطة الخلاف الأولى
الأساسية مع الذين يزعمون أن القرآن جمع علوم الأولين والآخرين .

فإذا سرنا في الأرض ، ونظرنا في الآفاق ، وتحقق لنا بعض ما نقصده
من الكشف العلمية وتوصلنا الى تأكيد بعض النظريات أو القوانين التي
تفسر وتحكم الظواهر الطبيعية التي نراها أو نتعامل معها ، فمن وجهة النظر
الدينية ، نكون قد وصلنا الى موضع العظة والعبرة ، والتفتنا الى آيات
قدرة الله ودلائل وحدانيته . أما أن يلجأ البعض الى تجاوز هذا الهدف ،

واتباع الخداع والتحريف ، ومحاولة رد هذه المكتشفات - بأثر رجعي - الى القرآن ، والادعاء بأنها قد وردت فيه بكل خباياها وبكل تفاصيلها ، فذلك زعم يستحيل القبول به ، بل ويحرم السكوت عليه . وتلك هي نقطة الخلاف الأساسية الثانية مع أصحاب بدعة تفسير القرآن بالعلم .

ومنهج القرآن ، ومنطقه ، وأسلوبه في عرض المشاهد الكونية ، ترجع كلها ما أذهب اليه . فالقرآن باعتباره كتاب دعوة وهدى ، يوجه الحديث الى الناس كافة ، على اختلاف ثقافتهم ، وتفاوت الوعي لديهم ، وتنوع تخصصاتهم . ولما كانت العبرة والعظة والتسليم بقدرة الله وبالتالي وحدانيته هي الأمور المستهدفة من العرض القرآني ، فإن ما يطرحه القرآن في هذا الصدد لا يعدو أن يكون مشاهدات يومية يدركها الجميع ، ولا تخفى عليهم لمحة الابداع فيها ، وليس في وسع أي منهم أن ينكر النظام المحكم الذي تجري على أساس منه . وليس يلزم أن يكون الانسان متخصصا أو باحثا أو حتى (متفذكاً) ليصل الى ادراك كل هذا أو بعضه .

ولنقف على سبيل المثال أمام قوله تعالى في سورة يس : « وآية لهم الليل نسلخ منه النهار فاذا هم مظلمون ، والشمس تجري لمستقر لها ذلك تقدير العزيز العليم ، والقمر قدرناه منازل حتى عاد كالعرجون القديم ، لا الشمس ينبغي لها أن تدرك القمر ولا الليل سابق النهار وكل في فلك يسبحون » . مثل هذه الحقائق التي يعرضها القرآن في هذه الآيات لا يستدعي ادراكها ولا التسليم بها أن يكون الانسان على معرفة بعلم الفلك ، ولا بالقوانين التي تحكم حركة النجوم والكواكب ، ولا بنظام المجموعة الشمسية أو العلاقة بين أفراد هذه المجموعة ، ولا بدوران الأرض حول الشمس ، أو دوران القمر حول الأرض ، ولا بالأوضاع النسبية بين هؤلاء جميعا ، بكل ما يترتب عليها من تحولات الليل والنهار ، وتغير الصورة المرئية للقمر من بدر الى تربييع الى هلال فمحاق . الخ . وبالتالي فإن اكتشافنا اللاحق للقوانين التي تحكم هذه الظواهر الكونية ، ليس يضيف شيئا الى مدلولات النص القرآني ، ما لم يتوفر قصد الافتعال . كما أنه ليس يزيد أو ينقص من الابهار الذي أصاب المؤمن الذي التفت الى هذه الظواهر . ذلك لأن العظمة في أية ظاهرة تتمثل في وجود الظاهرة ذاتها وليس في اكتشاف القانون الذي تقوم عليه .

ونأخذ مثالا توضيحيا آخر ، أكثر قربا من أفهام عامة الناس ، وأبعد ما يكون عن نطاق الخلاف بين العلماء . فالقرآن يصف شهد النحل بأن « فيه شفاء للناس. » ، فخرج علينا البعض يدعي أن في هذا سبقا للقرآن في مجال الاكتشاف العلمي الطبي . ولكن الأمر ، في الحقيقة ، أبسط من هذا بكثير . فنتيجة استخدام عسل النحل تجرية يومية قحة يمكن لأتاس كثيرين ، أطباء أو مطبيين أو حتى بشرا عاديين ، أن يتبينوها وأن يسجلوها كظاهرة غذائية طيبة وأن يستفيدوا منها . والقرآن إذ أوردها ضمن آياته لا يوردها لمجرد تسجيلها في حسابه أو في قائمة سبقه ، ولكن لبيان سبق فضل الله على خلقه من جهة ، ولحثهم على التفكير والتدبر والبحث عن الأسباب وراء ظواهر الكون وحقائقه من جهة ثانية . فعظمة الحق – جل وتبارك وعلا – تسبق بخلق الظاهرة ذاتها ووضع قوانينها ، أما عظمة الانسان ، الذي هو من روح الله ، فتلحق باكتشاف القوانين والأسباب والاستفادة ، من الظاهرة المسخرة له ومن أجله بقدرة الخالق جل شأنه .

والنتيجة المنطقية لكل ما تقدم أن المصادمة بين حقائق العلم وبين نصوص القرآن غير واردة . ذلك لأن القرآن قد اقتصر على توصيف الظواهر المادية والطبيعية والكونية ، بينما أحال ما يتعلق بتفسيرها أو تقنينها إلى التدبر والتعقل وما يشابههما من القدرات التي أودعها خلقه من بني الانسان . وحسب المسلم تمسكه بهذه القاعدة البسيطة ، حتى لا يجهد نفسه في غير نفع في مطاولة العلم بالقرآن ، أو تشويه القرآن بالعلم ، أو افتعال التوفيق بين نصوص القرآن الواضحة المباشرة وبين نظريات العلم المعقدة المتغيرة .

تداول السلطة

د. عماد الدين خليل

(مناقشة لبحث نمطي)

يتناول البحث الذي بين أيدينا والمعنون بـ (أساليب تداول السلطة في الدولة العربية الإسلامية) * مسألة مهمة في صدر تاريخنا الإسلامي ، ويحاول في صفحات معدودات لا تتجاوز الخمسة والعشرين أن يحسم كثيرا من القضايا الخطيرة والمتعلقة بتجربة الحكم في العصرين الراشدي والاموي وفي كثير من الأحيان يكتفي بالرواية والروايتين ، وبالتعليق الذي يصدر عن باحث معاصر ، لكي ما يلبث أن يصدر حكمه الذي يأخذ - أحيانا - صفة الجسم .

ولسنا هنا بصدد مناقشة مفصلة لجزئيات البحث ، وإنما الوقوف - قليلا - عند بعض الملامح الأساسية فيه منها وموضوعا .
والبحث المذكور لا يعدو أن يكون نموذجا للمنهج الاستشراقي في دراسة التاريخ الإسلامي ، وهو منهج يقوم على فحص هذا التاريخ من الخارج ، ويتكئ على قدر كبير من مواصفات العصر ، محاولا أن يعاين الوقائع التاريخية من خلالها ، دون أن يبذل جهدا يذكر - لسبب أو آخر - في التوغل في صميم التركيب التاريخي للوقائع ، أو ادراك المناخ الطبيعي الذي تخلقت فيه ، لفهم مسيرتها وصيرورتها ومنحنياتها .

* مجلة آداب الرافدين ، ص ٨ - ٢٢ ، العدد السابع ١٩٧٦ (إصدار كلية آداب جامعة الموصل) .

ولكنه نموذج (معتدل) ، ومن ثم فهو اولى بالنقاش . . فاما النماذج المتطرفة على طريقة الاب اليسوعي (لامانس) و (دوزي) و (كريمير : و (مولر) وتلامذتهم . . فان تطرفها البالغ هو الذي يتكفل باسقاطها من ميدان البحث العلمي الجاد ، ويخرجها من اطاره ، فلا تستحق نقاشا . . وما دام الباحث قد جعل اعتماده الاساسي على (الطبري) في كتابه (تاريخ الرسل والملوك) ، باعتباره المصدر الأم لمعظم البحوث التي عالجت القرون الثلاثة الاولى من تاريخنا ، فسنعتمده مرة اخرى مصدرا اساسيا في مناقشتنا هذه ، مع ملاحظة أن ما كل ما أورده الطبري صوابا . . فانه هو نفسه يحذر في مقدمة كتابه الكبير من التسليم المطلق برواياته ، فما يكن في كتابي هذا - يقول الرجل - من خبر ذكرناه عن بعض الماضين ، مما يستنكره قارئه أو يستشعنه سامعه ، من اجل انه لم يعرف له وجها صحيحا . . فليفهم انه لم يؤت بذلك من قبلنا ، وانما اتى من بعض ناقليه الينا ، وانما أدينا ذلك على نحو ما ادى الينا . . » .

والبحث الاسلامي اليوم - بحاجة الى البناء ، الذين يملكون الحس النقدي بطبيعة الحال ، اكثر منه الى النقد . . ان قضايا كثيرة في تاريخنا وفكرنا ، ينتظر قرننا العشرون ، هذا من يكشف النقاب عنها ، أو يعيد عرضها بالاسلوب الذي يمكنه من احياء الصوت الى سمع هذا القرن وفؤاده . أما ملاحظة معطيات الآخرين ، كشفا عن خطأ فيها ودفاعا عن قيمه في تاريخنا وفكرنا ، فيبدو امرا ثانويا . . ولن يحتل الخط الامامي الا بعد ان يتم انجاز القدر الأكبر من مساحات البناء . . ومع ذلك ، فان العملية النقدية ما دامت تتضمن قدرا من الانجاز البنائي في جانب ما من جوانب الفكر او التاريخ . . تغدو جديرة بالممارسة هي . . الاخرى ، شرط الا تكون هدفا بحد ذاتها .

(١)

في موضوع المعارضة التي جوبه بها انتخاب ابي بكر (رض الله عنه) للخلافة ترد هذه العبارة . . ورغم تخلف علي بن ابي طالب وبعض بني هاشم عن البيعة فترة من الزمن لم تتجاوز ستة اشهر ، على ما يروي

الطبري (١) . ربما بسبب اعتقاد علي بأنه احق من غيره بالخلافة لقربته من رسول الله (صلى الله عليه وسلم) ، وبسبب خلاف نشب بين زوجته فاطمة وابي بكر الصديق حول حقها في ميراث الرسول على ارجح الاقوال ٠٠٠

لكننا برجعنا للطبري مرة اخرى سنجد أنفسنا أمام تيار آخر ، مضاداً من الروايات . يؤكد (اسراع) علي (رضي الله عنه) بانتخاب أبي بكر منذ الايام ، بل الساعات الاولى ٠٠ وأنه يتوجب علينا في حالة كهذه أن نعرض للتيارين معا . ونقلب الروايات على وجوها جميعا ٠٠ ألا نقف عند وجه واحد للواقعة التاريخية . بل أن ندور حولها متمعين من اجل رؤية جوانبها جميعا ٠٠ وبعد ذاك يمكن أن يجيء « الحكم » أو (الترجيح) التاريخي . لاقبله،ياية حال من الاحوال ٠٠ ان عرض التيار المضاد من الروايات في تحليل الواقعة التاريخية لا يلغي تركيبها ويمسه بإشارة سحرية فيغير مكوناته ومساحاته تغييرا كلياً ، وانما سيحدث - اذا صح التعبير - تخفيفاً في اللون ، ويمنح القارئ درجات لونية (تونات) أقرب الى الواقع واكثر موضوعية .

ما الذي تقوله معطيات هذا التيار المعاكس من الروايات ؟ !

ثمة نصوص عديدة يمكن أن نمثل لها بهاتين الروايتين فحسب : « قال عمرو بن حريث لسعيد بن زيد : شهدت وفاة رسول الله (ص) ؟ قال : نعم قال : فمتى بويح ابو بكر ؟ قال : يوم مات رسول الله ، كرهوا أن يبقوا بعض يوم وليسوا في جماعة . قال : (فهل) خالف عليه أحد : لا . الا من ارتد ، أو قد كاد أن يرتد ، لولا أن الله عز وجل ينقذهم من الانتصار . قال : فهل قعد أحد من المهاجرين ؟ قال : لا ، تتابع المهاجرون على بيعته من غير أن يدعوه (٢) » .

وعن حبيب بن أبي ثابت قال « كان علي ، اذ أتى فقيلاً له : قد جلس ابو بكر للبيعة ، فخرج في قميص ، ما عليه ازرار ولا رداء ، عَجَلًا ، كراهية أن يبطيء عنها ، حتى يابعه ثم جلس اليه وبعث الى ثوبه فاتاد فتجلله ، ولزم مجلسه » (٣)

وثمة روايتان أخريتان تحملان دلالتهم في الموضوع نفسه : « قال أبو سفيان لعلي : ما بال هذا الأمر في أقسل حي من قريش ؟ والله لئن شئت

لأملائها عليك خيلا ورجالا . فقال علي : يا ابا سفيان طالما عادت الاسلام
واهلك فلم تضره بذاك شيئا . انا وجدنا ابا بكر لها اهلا ، (٤) . وتقول الرواية
الآخري انه « لما اجتمع الناس على بيعة ابي بكر ، اقبل ابو سفيان وهو يقول :
والله اني لأرى عجاجة لا يطفئها الا دم !! يا آل عبد مناف فيم أبو بكر من امورك؟
اين المستضعفان ؟ اين الاذلان علي والعباس ؟ وقال : ابا حسن ، ابسط يدك
حتى ابايحك . فابى علي عليه .. وزجره وقال : انك والله ما أردت بهذا
الا الفتنة وانك والله طالما بغيت الاسلام شرا . لا حاجة لنا في نصيحتك » (٥)
ثم ماذا بعد ؟ لا بد أن يكون لهذا (التوافق) السياسي بين الرجلين ،
والمنبثق عن الارضية العقيدية التي صهرتهما وصاغتهما على عين الله ورسوله
.. من مردود تاريخي ، اشد تمنا على النقد والرفض من المعطيات النظرية
والتأويلية التي وضع معظمها فيما بعد ، ودون بعد قرن من الزمن على أقل
تقدير ، حتى لقد بلغت حد التورم والانتفاخ .. ان المردود التاريخي هو فعل
في قلب الواقع وتغيير منظور في خرائط الحركة التاريخية .. اما المعطيات
والنصوص والروايات النظرية (التالية) فلم يكن لها من الثقل بحيث نضعها
جنباً الى جنب مع الوقائع التي بلغت حد التواتر .

علي (رض) وهو يتولى ورفيقه الزبير بن العوام (رض) قيادة فرقة
الانقلاب في خلافة ابي بكر نفسه (رض) لمجابهة أي غزو محتمل قد تقوم به
قوى الردة المتواجدة عند تخوم المدينة .. خروجه مع الصديق الى ذي القصة
للبدء بقتال المرتدين (٦) .

حضوره الدائم المكثف في كافة المناقشات واسهامه المباشر في اتخاذ
القرارات الحاسمة .. وعدم انقطاعه ، البتة ، عن الصلاة خلف الصديق ،
بكل ما يحمله ذلك من دلالة (٧) .. تكوينه الاخلاقي الذي يرفض الازدواج
والنفاق ، فلا يتعامل مع سلطة لا يؤمن بشرعيتها - اساسا - ، أو يتأخر عن
الاعتراف بها ، فلا يمد يده لمبايعتها الا بعد اشهر طويلة ، وبعد ممارسة
ضغوط عديدة ضده ، كما ترى بعض الروايات بحجة انه صاحبها الشرعي
الوحيد ..

اننا - على العكس من ذلك - نسمعه يقول ، خلال مناقشات الشورى في
اعقاب وفاة عمر (رض) « لو عهد الينا رسول الله (ص) عهدا لا نفذنا عهده ،
ولو قال لنا قولا لجادلنا عليه حتى نموت » (٨) .

ويتأكد الحس الشوري لدى علي (رض) ، الحس الذي هو ينقض تماما فكرة استلام (الحق) بالتعيين ، يتأكد مرة اخرى في المناقشات التي شهدتها ساحات المدينة في اعقاب مقتل عثمان (رض) ، عندما الحث جماهير المسلمين على انتخابه . عن محمد بن الحنفية بن علي بن ابي طالب (رض) قال « كنت امسي مع ابي حين قتل عثمان . فاتاه ناس من اصحاب رسول الله (ص) فقالوا : ان هذا الرجل قد قتل ، ولا بد من امام للناس . قال : أوتكون شوري؟ قالوا : أنت لنا رضا . قال : فالمسجد اذن يكون عن رضا من الناس . فخرج الى المسجد قبايعه من بايعه . » (٩) . يقول الطبري بالحرف « فلما أصبحوا من يوم الجمعة حضر الناس المسجد ، وجاء علي حتى صعد المنبر فقال : ايها الناس - عن ملأ واذن - ان هذا أمركم ، ليس لاحد فيه حق الا من أمرتم ، وقد افترقنا بالامس على أمر ، فان شئتم قعدت لكم والا فلا اجد على احد . فقالوا : نحن على ما فارقناك عليه بالامس » (١٠) .

(ان هذا أمركم ليس لاحد فيه حق الا من أمرتم) ، وذلك هو القول الفصل الذي يقودنا الى عمق الحس الشوري لدى علي (رض) وامداء الحرية الانتخابية التي يطمح اليها .

وبنقلة سريعة صوب المستقبل ، وباعتماد منهج قياسي ، نجد عليا (رض) يتخذ الموقف الايجابي نفسه تجاه الخليفة التالي عمر (رض) . فيكون رجل الدولة الأول وساعدها الايمن . ولكننا نعرف عبارة عمر (لولا علي لهلك عمر) ، ونعرف محاولته (رض) انابة علي (رض) عنه في المدينة لما قرر التوجه الى العراق لمتابعة العمليات الحربية هناك .

ليس هذا فحسب ، بل انه على المستوى الشخصي ، يزوجه ابنته ويتبرك بتسمية ابنائه ، بعد الحسن والحسين ومحمد ، بأبي بكر وعمر وعثمان !!

لقد جابهت الدولة الاسلامية في خلافة الرجلين ، ابي بكر وعمر ، اخطر التجارب في تاريخها : الثورة المضادة المعروفة بالردة . . . مجابهة عسكرية ومصيرية حاسمة مع نظم العالم القائمة يومذاك . . . تحديات حضارية دائمة تتطلب استجابات ناجحة باستمرار . . . لقد كانت الامة الاسلامية امام امتحانها العسير . . . وكان عليها ان تنجح أو أن تتنكس . . . ولقد نجحت في نهاية الامر

على المستويات الثلاثة ..

وحركة التاريخ الاسلامي تحدثنا . بالتواتر المنظور ، كيف ان محاولة الثورة المضادة سحقت (فعلا) . وكيف أن نظم العالم الجائرة دمرت (فعلا) ، وكيف ان اجهزة ونظما ومؤسسات استجذت (فعلا) كاستجابة لتحديات الزمن الجديد والبيئة الجديدة .

وحركة التاريخ (الثقيلة) هذه ، ما كان لها ان تتحقق هذا التحقق لو كانت الامة الاسلامية . والدولة الجديدة . تعاني في قيادتها العليا انشقاقا خطيرا .. ان (التجربة) اكثر اقناعا . ولا ريب ، من مجرد (النصوص) الاخبارية التي لا مردود لها على مستوى الفعل التاريخي ازاء التحديات الكبرى .

اننا نرى على سبيل المثال - كيف ان الفتوحات الاسلامية قطعت اشواطاً واسعة مذهلة في عهد الخليفين الاولين والسنين الاولى من عهد الخليفة الثالث ، ثم ما لبثت ان توقفت فترة من الزمن لكي تعود فتستأنف قدرتها على الانجاز في عهد معاوية .. واننا لنرى - ايضا - كيف لم يتقدم الامويون شبرا واحدا في خلافة عبدالملك او سليمان (فيما عدا مجازفة القسطنطينية) بينما فتحوا المشرق والمغرب في خلافة الوليد .. ان الوقائع التاريخية المنظورة هنا لا تعطي للصدفة أية مساهمة في الفعل التاريخي .. ولا ريب أن هناك قانونا يفسر : لماذا ، عبر هذا المسمى الزمني القصير نسبيا ، تحققت ظاهرة الفتح وتوقفت مرتين ؟

والجواب ازاء الانجازات التاريخية الكبرى ، يكمن دائما في وحدة الامة ووحدة قيادتها .. في تجمع طاقاتها ، في مرحلة ما من مراحل التاريخ ، وقدرتها على صنع الانجاز الكبير . وعلى نفسه ، ينطلق من دور الشيخين في صنع هذا الانجاز عندما كان يعلن من على منبر الكوفة ، بعد توليه الخلافة ، اكثر من مرة « ألا ان خير هذه الامة . بعد نبيها ، ابو بكر وعمر » ولقد روى عنه قوله هذا اكثر من ثمانين وجها بالاسلوب العلمي التاريخي الموثوق به . وعندما كان يقول « لا أوتى باحد يفضلني على ابي بكر وعمر الا ضربته حصد المفترى » (١١) وعن النزال بن سبرة أن عليا سئل عن ابي بكر فقال : « ذاك

أمرؤ سماه الله الصديق على لسان جبريل وعلى لسان محمد (ص) رضىه
(ص) لدينا قرضينا لدنيانا ، (١٢)٠

وعن الحسن قال : « جاء رجل الى علي فقال : يا أمير المؤمنين كيف سبق المهاجرون والانصار الى بيعة ابي بكر وانت أسبق منه سابقة وأروى منه منقبة ؟ فقال علي : ويلك ، ان ابا بكر سبقني الى أربع لم اوتهن ولم اعتبط منهن بشيء : سبقني الى افشاء الاسلام وقدم الهجرة ومصاحبته في الغار وأقام الصلاة ، وأنا يومئذ بالشعب يظهر الاسلام واخفيه ، (١٣)٠٠ وعن علي قال « انه - اي ابو بكر - لأراف الناس ، وانه لصاحب رسول الله في الغار ، وانه لأعظم الناس غناء عن نبيه (ص) في ذات يده ، (١٤)٠ وعن موسى ابن شداد قال « سمعت عليا (رضي) يقول : أفضلنا أبو بكر ، (١٥)٠ وغير هذه ، روايات اخرى كثيرة ، يقيم فيها علي رفيقيه ابا بكر وعمر (١٦)٠

أما مسألة حق فاطمة (رض) في ميراث الرسول (ص) حيث قيل كثيرا بانه كان أحد اسباب الجفاء بين فاطمة وعلي من جهة والخليفة ابي بكر من جهة اخرى ، فان لها وجها آخر يتوجب على المؤرخ الجاد أن يعاينه قبل أن يمضي للحسم أو الترجيح ، ان ابا بكر اجاب فاطمة بصراحة ان اباها نبي ، وأن الانبياء لا يورثون ، وان ما يتركونه صدقة للمسلمين جميعا . قال : اما اني سمعت رسول الله (ص) يقول (لا نورث ما تركناه صدقة . انما يأكل آل محمد في هذا المال) ، واني والله لا أدع أمرا رأيت رسول الله (ص) يصنعه الا صنعته (١٧)!! وفي كتاب (فضائل الصحابة) من صحيح البخاري (١٨) ، أن عليا اجابه : انا عرفنا يا أبا بكر فضيلتك ولكنه الحق والقراية . فاجابه ابو بكر : والذي نفسي بيده لقراية رسول الله أحب الي ان اصل من قرابتي .

ان عائشة نفسها . ابنة الخليفة . كانت من ورثة النبي (ص) وقد حرمت نصيبها بهذا الحديث ولو جرى ابو بكر مع ميله الفطوري لأحب أن تورث ابنته (١٩)٠٠ ولكنه الالتزام ، ونقرا في (منهاج السنة) لابن تيمية (٢٠)، انه عندما تولى علي الخلافة وصارت فدك وغيرها تحت حكمه . لم يعط لاولاد

قاطمة ولا زوجات النبي ولا ولد العباس شيئا من ميراثه ٠٠ لانه الالتزام
٠٠ هنا وهناك ٠

لقد كان بمقدور ابي بكر ، لو كانت المسألة مجرد صراع على السلطة ،
ان يكون ماكافيليا وحاشاه ٠٠ ان يسكت قاطمة بميراث الرسول (ص) في
قدك وخبير ، ويسد على خلافته ثغرة قد تتسرب منها بعض المتاعب ٠٠ لكن
المسألة لم تكن قضية صراع سياسي انما قضية الجيل الذي صنعته العقيدة ،
ورياه الرسول (ص) وثمنه القرآن الكريم ٠٠ الجيل الذي استطاع (فعلا)
أن يحقق الانجازات التاريخية الكبرى بسبب من هذا كله ٠٠ لقد طرح رسول
الله (ص) قاعدة ان الانبياء لا يورثون ، وان الخليفة الاول مسؤول عن كلمات
الرسول ٠٠ والا خان الامانة ٠٠ وأبو بكر يقولها بوضوح (لست تاركا شيئا
كان رسول الله يعمل به ، الا عملت به ، فاني اخشى ان تركت شيئا من أمره
ان ازيغ) (٢١) ٠ وهو عندما قرر انفاذ جيش اسامة الى فلسطين ، وقال
له الناس : ان هؤلاء جل المسلمين ، والعرب - على ما ترى - قد انتقضت بك ،
فليس ينبغي عليك ان تفرق عنك جماعة المسلمين ٠٠ اجاب : والذي نفس ابي
بكر بيده لو ظننت ان السباع تخطفني لانفذت بعث اسامة كما امر به رسول
الله (ص) ، ولو لم يبق في القرى غيري لانفذته (٢٢) ٠ وينهي زيد بن علي
كل لجاجة في هذه المسألة عندما يقول « وايم الله لو رجع القضاء الي لقضيت
بما قضى به ابو بكر ٠٠ » (٢٣) ٠

لا أريد أن اقول بان البحث الذي بين ايدينا يعرض مع صورة (الصراع)
المبالغ فيه الى نهاية المشوط ٠٠ ابدا ٠٠ بل بالعكس ، انه يحاول في اكثر من
موضوع ان يضيق الشقة ما وسعه الجهد ٠٠ الا انه ازاء وقائع كهذه يتوجب
عليه الا يقف عند جانب واحد من الواقعة التاريخية وأن يمد رؤيته لالتقاط
كل ما قيل من اجل أن تكون الصورة اكثر موضوعية ٠

(٢)

وتحت موضوع (ابو بكر والعهد بالخلافة الى عمر بن الخطاب) ترد
هذه العبارة « ٠٠ كان عمر بن الخطاب اقرب الشخصيات الصالحة لهذا
المنصب الى قلبه (ابي بكر) فهو بالاضافة الى جهاده الطويل في خدمة الاسلام ،
ومكانته البارزة في المجتمع . كان اول من عمل على مبايعة ابي بكر بمنصب

الخلافة ، وكان اقرب الاعوان اليه في حكم البلاد ٠٠ ، وبعد ان يستعرض جانباً من الاستشارات التي اجراها ابو بكر ، والتي انتهت بترشيحه لمنصب الخلافة ، يتطرق لما أسماه بالمعارضة التي جوبه بها هذا الترشيح ، ويقول « ويبدو ان المعارضة لاستخلاف عمر كانت تنحصر بين كبار الصحابة من اهل الحل والعقد المتطلعين الى شغل منصب الخلافة ٠٠ » ثم يخلص الى القول بانه « لم تظهر اية معارضة لذات الطريقة التي اختارها ابو بكر للعهد بالخلافة الى عمر ، والتي كانت صورة من صور التعيين وليس الانتخاب ، مما يشعر بان الطريقة في التعيين لم تكن غريبة على تقاليد العرب في اختيار الرئيس » .

ثمة ما يستوقف الباحث في هذا العرض : فهناك - من جهة - ما يشبه الاتفاق الثنائي لتسلم السلطة والتعاون عليها بين ابي بكر وعمر ، مما يذكرنا ببحث ماسيه وبروكلمان والاب لامانس اليسوعي الموسوم بـ (الحكومة الثلاثية) حيث سعى الكتاب الثلاثة الى تأكيد مسألة أن اتفاقاً . أو مؤامرة ، تمت بين ابي بكر وعمر وابي عبيدة بصدد الوصول الى السلطة وحجبها عن بني هاشم ٠٠ وهناك - من جهة أخرى - معارضة قادها كبار الصحابة من اهل الحل المتطلعين الى شغل منصب الخلافة ٠٠ وهناك - ثالثاً (تعيين) لعمر بن الخطاب وليس (انتخاباً) ٠٠ وهناك - رابعاً - استمرار لتقليد عربي جاهلي قديم يمنع هذه الصيغة قبولاً لدى جماهير المسلمين .

بعبارة أخرى ، تبدو مسألة وصول عمر بن الخطاب الى السلطة ، تجربة أخرى تتضمن الكثير من السلبيات من مثل الاتفاق المسبق بعيداً عن ارادة الجماهير ، والصراع على السلطة واستمرار التقليد القبلي . كأن لم يكن هنالك برنامج ايديولوجي جديد يمتلك رؤيته المستقلة الخاصة لمسألة الحكم هذه .

فلنناقش بعض هذه الافتراضات ، حتى اذا تبين لنا عدم صوابها (المطلق) عرفنا أنها لا تعدو أن تكون مجرد فرضيات لم تصل عتبات اليقين الأولى ٠٠

هل صحيح أن أحد أسباب ترشيح أبي بكر لعمر أن الاخير كان وراء انتخاب أبي بكر في السقيفة ؟ اذن لماذا تعلن (المعارضة) احتجاجها على

هذا التواطؤ (اذا صح التعبير) ؟ لماذا كان جواب الناس ، وقد اطل عليهم ابو بكر وسألهم « أترضون بمن استخلف عليكم ؟ فاني - والله - ما الموت جهد الرأي ، ولا وليت ذا قرابة ، واني قد استخلفت عمر بن الخطاب ، فاسمعوا له واطيعوا » ، لماذا كان هذا الجواب « سمعنا وأطعنا » (٢٤) ؟ أما كان بمقدورهم ، وهم الطليعة التي ربيت على النقد الحر والمجابهة المكشوفة ، أن يعربوا عن سخطهم او رفضهم - اذا اقتضى الأمر - لهذه الطريقة التي اعتمدها ابو بكر لاستنادها على خلفيات المصلحة المتقابلة في الوصول الى السلطة ؟

لقد كانت الكلمات الأولى التي أعلنها ابو بكر لدى تسلمه السلطة ، وهو في عز قوته ، تضمن دفعا لهذا الجيل من الصحابة والتابعين الى النقد والمعارضة والرفض « أيها الناس ، اني قد وليت عليكم ولست بخيركم ، ان احسنت فأعينوني وان اسأت فقوموني » ، أفيقدم الرجل في اخريات ايامه ، وهو يتأرجح بين الموت والحياة ، ويستعد للحظة الحساب الفاصلة ، على الالتفاف على مشيئة الامة وانتخاب الرجل الذي أعانه على الوصول الى السلطة ، باعتبار أن هذه الاعانة هي عامل فاصل في الاختيار ؟

ان اختيار الرجل الثاني جاء في تلك اللحظات الصعبة التي حدثنا عنها أبو بكر الصديق بالصدق الذي لا يمكن أن نشك فيه ، وهو يملئ كتاب ترشيحه لعمر « عند آخر عهده - اي ابي بكر - بالدنيا وأول عهده بالآخرة ، الحال التي يؤمن بها الكافر ويتقي الفاجر ، .. اني استعملت عليكم عمر بن الخطاب ... الخ ، .. أفيجوز لأبي بكر الصديق ، وهو يوشك على مفارقة الحياة أن يوفي دينه المصلحي القديم على حساب ارادة الامة ، ويذهب الى الله وهو يحمل هذا الوزر ، بعد حياة طويلة حافلة بالتجرد والاذى والخوف والمطاردة ، ووضع (الذات) في خدمة اهداف الجماعة العليا ؟ اما كان بمقدور ابي بكر منذ شبابه الاول ان يتجاوز هذا كله بحثا عن تطمين مصالحه واهدافه القريبة ، بدلا من ان ينتمي للدعوة الجديدة فيحمل همها وتغريها ورعبها في تلك الايام الطويلة الصعبة ؟ الايام التي انفق فيها جل ما جمعه من مال ، فلما سألته الرسول (ص) : وماذا أبقيت لعيالك ؟ أجابه : أبقيت لهم الله ورسوله ..

ان بدايات البحث في اخلاق الرجال .. وبدايات الالتزام الایماني الذي لا يزال يستطعمه ولله الحمد - في عصرنا هذا كثير من الرجال ..

ترفض هذا التحليل الذي يرقطم اساسا وهذه البدايات لانه يطرح ، وباسلوب ملتو - لعبة (اعطني لكي اعطيك) . وليست الحياة البشرية محض تقابل في (المصالح) وصراع عليها ، والا فقدت طعمها وقيمتها وشرفها .

وماذا عن معارضة اولئك المتطلعين الى شغل منصب الخلافة ؟
للوهلة الاولى يبدو أن هنالك قطاعا واسعا من اهل المدينة عارضوا انتخاب عمر ، فهو يقول « لم يستقبل استخلاف ابي بكر لعمر بالرضا من قبل جميع سكان المدينة ، بل كان هنالك من يعترض على انتخاب عمر لهذا المنصب ويجهر بمعارضته » ويتكىء على هذه الرواية . دخل طلحة بن عبيدالله على ابي بكر فقال : استخلفت على الناس عمر وقد رأيت ما يلقي الناس منه وانت معه ، فكيف به اذا خلا بهم ؟ وانت لاق ربك فسائلك عن رعيته ؟ فقال ابو بكر - وكان مضطجعا - اجلسوني فأجلسوه . فقال لطلحة : أبالله تخوفني؟ اذا لقيت ربي فسألني قلت : استخلفت على اهلك خير اهلك « (٢٥)٠
والرواية ، كما يتبين بوضوح ، لا توحى بوجود قطاع واسع من المعارضة ، فضلا عن انها - كما فهمها كثير من المؤرخين - تعبر عن وجهة نظر احد رفاق عمر في العقيدة ، وتتضمن بعدا ايجابيا يوجه النقد الى عمر بما هو اهل له الصرامة والشدة ، في عصر كان يتوجب ان يسوس الامة فيها رجل كهذا . . . وهو المقاتل في اول كلماته بعد توليه الخلافة . انما مثل العرب كمثله جملانف ، اتبع قائده ، فلينظر قائده حيث يقوده . اما انا فارب الكعبة لاهملهم على الطريق . . . ولست ادع احدا يظلم احدا حتى اضع خده على الارض ثم اضع قدمي على الخد الآخر حتى يذعن بالحق . . . ثم اني اضع خدي على الارض لاهل العفاف واهل الكفاف » .

وطلحة يخشى ان تتجاوز شدة عمر مداها المعهود . . . ليس الا ، ومن ثم فهو عندما يستمع الى رد ابي بكر يسكت . ويكون سكوته من القرار ، فهي اذن ليست معارضة بالمعنى الدقيق سيما واننا لا نجد ، طيلة خلافة عمر ، اي رد فعل مضاد ويعبر عن معارضة طلحة .

ولسنا ندري كيف عقب الباحث على الرواية الآنفة بالاستنتاج التالي « يظهر ان معارضة طلحة لاستخلاف عمر كانت تعكس وجهة نظر قطاع ليس

بالقليل من سكان المدينة ، اذ انه ما يلبث ان يتكئ على موقف صحابي آخر هو عبدالرحمن بن عوف ، ما تلبث ان تتبين من كلماته انه لم يتخذ موقف المعارضة بكل ما تحمله هذه الكلمة من ابعاد وانما هو (يشير) على الخليفة فحسب . ثم ان موقفه هذا لا يعطينا اي دليل على الاستنتاج آنف الذكر من أن معارضة طلحة كانت تعكس وجهة نظر قطاع ليس بالقليل .

دخل عبدالرحمن بن عوف على ابي بكر فوجده مغتما ، فلما سألته عن السبب أخبره « اني وليت أمركم خيركم في نفسي . فكلكم ورم أنفه من ذلك يريد أن يكون الامر له دونه » . غير ان عبدالرحمن بن عوف حاول التخفيف عنه بقوله « خفض عليك رحمتك الله ، فان هذا يهيضك في أمرك » انما الناس في أمرك بين رجلين . اما رجل رأى ما رايت فهو معك ، واما رجل خالفك فهو مشير عليك ، وصاحبك كما تحب . ولانعلمك اردت الا خيرا ، ولم تزل صالحا مصلحا وانك لا تأس على شيء من الدنيا » (٢٦)

واننا لنقرأ في رواية اخرى . يوردها الطبري نفسه . كيف ان ابا بكر يستدعي - خلال مرضه - عبدالرحمن بن عوف ويقول له : « أخبرني عن عمر » فيجيب « يا خليفة رسول الله هو والله أفضل من رأيك فيه من رجل ، ولكن فيه غلظة » فيقول ابو بكر « ذلك لانه يراني رقيقا ، ولو افض الامر اليه لترك كثيرا مما هو عليه . ويا أبا محمد قد رمقته فرأيتني اذا غضبت على الرجل في الشيء أراني الرضا عنه ، واذا لنت له أراني الشدة عليه ، لا تذكر يا أبا محمد مما قلت لك شيئا . قال : نعم » (٢٧)

فكانه الاقرار الذي انتهى اليه موقف طلحة . . وليس ثمة اذن معارضة واسعة ، او تمثيل لمعارضة واسعة ، كما قد يتبادر الى الذهن ، سيما واننا لا نجد كذلك - طيلة خلافة عمر . أي رد فعل مضاد يعبر عن معارضة الرجل . أما عبارة أبو بكر « فكلكم ورم أنفه من ذلك يريد أن يكون الامر له دونه » فتقودنا - بالضرورة - الى مسألة « التطلع الى شغل منصب الخلافة من قبل أهل الحل والعقد » . وقبل أن نناقش هذه العبارة علينا أن نلجأ الى القرائن التاريخية لتبين مواقف أهل الحل والعقد هؤلاء . من السلطة ، ولنبدا بالخليفة الاول نفسه .

ان الطبري يورد لنا هذا المقطع ذا الدلالة من حوار جرى بين ابي بكر
وعبدالرحمن ، يقول فيه الخليفة « وددت اني يوم سقيفة بني ساعدة كنت
قذفت الامر في عنق أحد الرجلين - يريد عمر وأبا عبيدة - فكان أحدهما أميرا
وكنت وزيرا » (٢٨)٠ وفي لقاء مع عثمان بن عفان يطرح الامنية بشكل اكثر
حدة « لو ددت اني كنت خلوا من امورك ، واني فيمن مضى من سلفكم » (٢٩)٠
أما عمر بن الخطاب ، فكلنا نعرف دعاءه الدائم في سني خلافته الاخيرة
« اللهم كبرت سني وضعفت قوتي وانتشرت رعيتي ، فاقبضني اليك غير
مضيع ولا مفرط . اللهم ارزقني الشهادة في سبيلك » ، ونعرف رده الحاسم
على الرجل الذي اقترح عليه تولية ابنه عبدالله من بعده « قاتلك الله ، والله
ما اردت الله بهذا » ويحك كيف استخلف رجلا عجز عن طلاق امرأته؟! لا أرب
لنا في امورك . ما حمدتها فأرغب فيها لاحد من اهل بيتي ، ان كان خيرا
فقد اصبنا منه . وان كان شرا فبحسب آل عمران يحاسب منهم رجل واحد
ويسأل عن أمر أمة محمد . أما لقد جهدت نفسي وحرمت اهلي ، وان نجوت
كفافا لا وزر ولا اجر اني لسعيد » (٣٠)٠

كما نعرف اخراج ابنه - فعلا - من هيئة الشورى التي عهد اليها
انتخاب رجل من بينها . ويحدثنا عمر عن يوم السقيفة وكيف أن ابا بكر أخذ
بيده وبيد ابي عبيدة ، وقال للمجتمعين : بايعوا أيهما شئتم ، ويختم حديثه
قائلا « واني والله ما كرهت من كلامه شيئا غير هذه الكلمة ، ان كنت لاقدم
فتضرب عنقي ، فيما لا يقربني الى اثم ، احب الي من ان أوامر على قوم فيهم
ابو بكر » (٣١)٠

وفي تجربه الشورى نجد عبدالرحمن ، الذي اتهم قبل قليل بأنه يتطلع
للسلطة ، يقول لرفاقه الآخرين : « ايكم يخرج منها نفسه ويتقلدها على أن
يوليها أفضلكم ؟ » واذ لا يجيبه أحد يقول « فانا انخلع منها » (٣٢) ، ويقول
لسعد « اني قد خلعت نفسي منها على أن اختار ، ولو لم افعل ، وجعل الخيار
الي ، لم أردھا » (٣٣)٠ وخلال المشاورات المكثفة التي اجراها لاختيار الخليفة
الجديد ، يسأل سعد بن ابي وقاص « من تشير علي؟ فأما أنا وانت فلا نريدها!!
فمن تشير علي ؟ » فيجيبه سعد : « عثمان » (٣٤)٠

أما الزبير ، فانه يقول خلال اجتماعات الشورى « لولا حدود الله فرضت ، وفرائض الله حدث ، لكان الموت من الامارة نجاة ، والفرار من الولاية عصمة ، ولكن لله علينا اجابة الدعوة و اظهار السنة » (٢٥)٠ وهو في كلماته هذه يضع يده على الدافع الحقيقي الذي يحرك المتطلعين الى السلطة .. انها - كما سنرى - مغرم وليست مغنما وكدح وليست ترفا .. نصب وسهر وليست استلقاء وتخمّة ونوما .. ولكنها ضرورة اذا ما اريد لهذه الامة ان تواصل مهمتها التاريخية ، واذا ما اريد لعقيديتها أن تضرب جذورها في الارض .. انه على مدار التاريخ حدث صراع على السلطة او تطلع اليها من زعماء الثورات والانقلابات .. ونخطيء ان قلنا انهم جميعا سعوا لتحقيق مطامحهم الخاصة واشباع نزواتهم الذاتية لا ريب أن فيهم الكثيرين الذين ارمقتهم السلطة واذاهم العمل السياسي ، ولكنهم ارادوها لانهم رأوا أنفسهم قادرين على تحمّل مسؤوليتها ، ومن ثم فهم مسؤولون عن المطالبة بها !! ان خلاف ستالين مع تروتسكي - مثلا - لم يفسر من قبل اتباعهما على انه صراع سياسي شخصي مصلحي على السلطة ، بقدر ما فسر على انه سعى لتنفيذ أكثر واقعية (ستالين) او ثورية (تروتسكي) للتعاليم الماركسية - اللينينية .

. وحين قتل عثمان ، اجتمع المهاجرون والانصار ، فيهم طلحة والزبير « فأتوا عليا فقالوا : يا ابا حسن هلم نبايعك فقال : لا حاجة لي في امركم ، انا معكم فمن اخترتم فقد رضيت به فاختاروا والله !! فقالوا : ما نختار غيرك .. فاختلفوا اليه مرارا ، ثم اتوه في آخر ذلك فقالوا له : انه لا يصلح الناس الا بامرة ، وقد طال الامر . فقال لهم : انكم قد اختلفتم الي ، واني قائل لكم قولا ان قبلتموه قبلت امركم ، والا فلا حاجة لي فيه . قالوا : ما قلت من شيء قبلناه ان شاء الله . فصعد المنبر فاجتمع الناس اليه فقال : اني قد كنت كارها لامركم فأبيتم الا أن اكون عليكم . الا واني ليس لي امر دونكم ، الا أن مفاتيح مالكم معي . الا وانه ليس لي أن آخذ منه درهما دونكم رضيتم ؟ قالوا : نعم . قال : اللهم اشهد عليهم ، ثم بايعهم على ذلك » (٢٦)٠ وفي رواية اخرى انه (رض) كان يهرب من الناس وهم يلحون عليه بقبول بيعتهم ، حتى أنه دخل بستان بني عمر وابن ميثول وطلب أن يقفل عليه الباب » (٢٧)٠

وتتوالى الروايات عن موقف علي واخوانه من السلطة خلال الايام التي
اعقبت مقتل عثمان . فتذكر كيف « أن الناس كانوا يلتسمون من يجيبهم الى
القيام بالامر فلا يجدونه . يأتي المصريون عليا فيختبئ منهم ويلوذ بحيطان
المدينة فاذا لقوه باعدهم وتبرا منهم ومن مقاتلهم مرة بعد مرة » .

ويطلب الكوفيون الزبير ، فلا يجدونه ، فأرسلوا اليه
حيث هو رسلا ، فباعدهم وتبرا من مقاتلهم . ويطلب
البصريون طلحة فاذا لقيهم باعدهم وتبرا من مقاتلهم مرة بعد مرة وكانوا
مجتمعين على قتل عثمان مختلفين فيمن يهون ، فلما لم يجدوا ممالئا ولا
مجيبا قالوا : لا نوالي أحدا من هؤلاء الثلاثة ، فبعثوا الى سعد بن ابي وقاص
وقالوا : انك من اهل الشورى ، فرأينا فيك مجتمع فاقدم نبايعك . فبعث اليهم :
اني وابن عمر خرجنا منها فلا حاجة لنا فيها على حال ، وتمثل :

لا تخلطن خبيثات بطيبة واخلع ثيابك منها وانج عريانا
ثم انهم اتوا ابن عمر فقالوا : انت ابن عمر فقم بهذا الامر ، فقال : ان
لهذا الامر انتقاما ، والله لا اتعرض له فالتمسوا غيري » (٢٨)

وعن الشعبي قال : « لما قتل عثمان اتى الناس عليا وهو في سوق المدينة
وقالوا له : ابسط يدك نبايعك ، قال : لا تعجلوا ، فان عمر كان رجلا مباركا
وقد اوصى بها شورى فامهلوا يجتمع الناس ويتشاورون » فلما اجتمع لهم
أهل المدينة قال لهم أهل مصر : انتم اهل الشورى وانتم تعقدون الامامة ،
وامركم عابر على الامة ، فانظروا رجلا تنصبونه ونحن تبع لكم ، فقال
الجمهور : علي بن ابي طالب نحن به راضون » (٢٩) أما محمد بن سيرين
فيذكر كيف أن عليا جاء فقال لطلحة « ابسط يدك يا طلحة لابايعك » فقال
طلحة : أنت احق وانت امير المؤمنين فابسط يدك ، فبسط علي يده فبايعه » (٤٠)
وليس من المؤكد بأن رفض علي واصحابه قبول السلطة بعد مقتل عثمان

هو تخوفهم من تهمة الاشتراك في الفتنة لان موقفهم من عثمان كان واضحا
بينما لم يتعد المعارضة (السليمة) لبعض سياساته . وعلي ، الذي يعد أشدهم
معارضة كان قد بعث ولديه الحسن والحسين للاسهام في الدفاع عن عثمان .
أما طلحة والزبير فقد اشار الطبري في اكثر من موضع الى أن ما قيل عن
تحريضهما على عثمان لم يعد رسائل زورت عليهما ، وقد قاما بكشف ذلك في
اكثر من اجتماع (في ذي خشب وذي البروة والاحوص)

وأما الخوف من تضيق التأثيرين عليهم واخضاعهم لمشيئتهم ، فانه على أهميته ، لم يكن الدافع الوحيد ، ذلك أن رفض السلطة من قبل عدد من الصحابة سبق وأن مورس قبل الفتنة وبعدها .. هذا الى أن البيعة لم تكن مقتصرة على زعماء القبائل الثائرة ، بل انها كانت معروضة - كما رأينا - من قبل القطاع الاوسع الذي يضم فيمن يضم عددا من المهاجرين والانصار انفسهم (٤١)، وكانت بيعة هؤلاء ستمنح الخليفة الجديد مزيدا من الشرعية التي تجعله يتحرك من مركز القوة ولا ريب .

ونعرف - أخيرا - كيف أن عليا ، قبيل وفاته ، يرفض أن يعهد لاحد من ابنائه بالخلافة ، رغم الالحاح المتزايد عليه ، ويقول « بل اترككم كما ترككم رسول الله ، فلعن الله يجمعكم بعدي على خيركم ، كما جمعكم بعد نبيكم على خيركم » وقال ايضا : « لا آمركم ولا انهاكم انتم أبصر » ..

هذه نماذج فحسب من مواقف كبار الصحابة من السلطة .. فماذا عن كيفية (استخدامهم) للسلطة نفسها ؟ هل ركبوها لتحقيق مطامحهم الخاصة واشباع نزواتهم الذاتية أم كانت وسيلة لتحقيق قدراتهم في خدمة الامة والعقيدة والسير بهما خطوات تاريخية الى الامام ؟ هل كانت مغنا وكسبا واثراء واستعلاء وتفردا وطغيانا ، ام كانت مفرما وخسرانا وجوعا وتواضعا ونصبا وارهاقا ؟

ان الحديث عن تداول السلطة يستلزم تحليل موقف الحكام ازاء جماهير امتهم بعد انتخابهم لانه لا يمكن الفصل بين الجانبين اذ ان الثاني هو امتداد للاول ..

ولا اعتقد ان مجالا ضيقا كهذا يتيح التوسع ، بل مجرد الاستعراض السريع ، لمسألة ممارسة السلطة في عصر الراشدين ، ولكن بمجرد استقراء الوقائع التاريخية الغنية والكثيفة يمكن أن نجد الجواب واضحا لا يحتمل مناقشة أو لجاجا .. وسواء كانت القضية على مستوى الاستغلال المادي ، أو الابتزاز الادبي ، فاننا - في عصر الراشدين - نحظى بتجربة في التجرد على هذين المستويين يصعب علينا أن نجد لها مثيلا في تاريخ البشرية كله . ان المحك ليس نظريات تقال ولكن ممارسات تنفذ في الواقع المبهظ الثقيل .. وحتى عثمان بن عفان الذي بالغت الروايات في تصوير استغلاله السيء

للسلطة ، نجد قبالتها روايات اخرى تمثل تيارا مضادا تماما لموقف الرجل . .
فعباد الله بن شداد ، احد شهود العيان ، على سبيل المثال ، يقول : كان عثمان
بن عفان يخطب وعليه قميص مرقوع ثمنه اربعة دراهم أو خمسة . والحسن
البصري ، شاهد عيان اخر يقول : كان عثمان ينام في المسجد ، ويقوم وآثار
الحصى على جنبه ، فيقول الناس : هذا عثمان ، هذا أمير المؤمنين .
ويقول : كان عثمان يطعم الناس طعام الامارة ويأكل الخل والزيت .

وعثمان نفسه ، يرد على الاتهامات التي وجهت ضده فيقول أمام حشود
الناس : « . . وقالوا : اني احب اهل بيتي واعطيهم ، فأما حبي فانه لم يمل
معهم على جور ، بل أحمل الحقوق عليهم ، وأما اعطاؤهم فاني ما اعطيهم من
مالي ، ولا استحل أموال المسلمين لنفسي ، ولا لأحد من الناس . ولقد كنت
اعطي العطية الكبيرة الرغبية من صلب مالي آزمان رسول الله (ص) وأبي بكر
وعمر ، وأنا يومئذ شحيح حريص ، أفحين أتيت على اسنان اهل بيتي ، وفني
عمري ، وودعت الذي لي في اهلي ، قالوا ما قالوا ؟ واني - والله - ما حملت
على مصر من الامصار فضلا فيجوز لمن قاله ، ولقد رددته عليهم وما قدم علي
الا الاخماس ، ولا يحل لي منها شيء فولي المسلمون وضعها في اهلها دوني ،
ولا يتلفق من مال الله بفلس ، فما فوقه ، وما اتبلغ منه ، ما أكل الا من مالي . .
ومالي من بعير راحلتين ، ومالي ثاغية ولا راغية واني قد وليت وانا اكثر
العرب بعيرا وشاه ، فما لي اليوم شاة ولا بعير ، غير بعيرين لحجي ، أكذلك؟
قالوا : اللهم نعم . . » (٤٢) .

الا يدفعنا هذا التيار المضاد من الروايات المتواترة الى ان نتريث قليلا
في حكمنا على طرائق تعامل الرجل مع السلطة ؟ الى ان نشك - على الاقل -
في معطيات التيار الاول من خلال هذه المفارقة الحادة التي لا ريب وان
وراءها اسبابا ! ! . . التيار الذي صور لنا عثمان كما لو كان رجل اقطاع
من طراز اول ، يلبس الحرير الناعم ويتحلى بالذهب ويأكل الطيب من الطعام ،
ويملك القرى والمزارع والضياح التي يعمل فيها آلاف العبيد وانه كان عند
خازنه يوم قتل خمسون ومائة الف دينار ، وانه خلف خيلا وابلا كثيرة (٤٣) .
تماما كما قيل عن الزبير بن العوام ، مثلا ، من انه خلف خمسين ألف دينار
والف فرس والف عبيد وألف أمة (٤٤) . . ولكننا من خلال هذه الحشود

التي قيلت عن الرجل . نلتقي برواية يقدمها الطبري نفسه . وتكاد تضيع بين معطيات التيار الآخر . تقول : ان الزبير توفي وهو مدين ! !
مهما يكن من امر فان الخط العام للتعامل مع السلطة في عصر الراشدين كان يمثل اكثر المواقف نبلا وانسانية في التاريخ . .

وعلى ضوء هذا كله يمكن ان نفهم عبارة ابي بكر الموجهة الى عبدالرحمن ابن عوف « فكلكم ورم انفه من ذلك يريد ان يكون الامر له » . . الا يجوز ان تكون مما يقال في تأنيب رجل ابدى بعض التردد في اختيار عمر خوفا من شدته البالغة ، وابو بكر يعاني من المرض المهلك ، ولا يدري في اية لحظة سيحقشه الموت ؟ والدولة الاسلامية في لحظات صراع مصيري مع خصومها في الشرق والغرب ؟ الا يجوز ان تكون العبارة نفسها قد دست على الراوية بايدي الرواة والახباريين التي صاغت تاريخنا المبكر هذا بعد اكثر من قرن على تشكله . وفي عصر طغت فيه المذاهبات والأهواء ؟ وهي المعطيات التي يحذر الطبري نفسه . في مقدمة كتابه . من التسليم المطلق بها ؟

اننا لا نريد ان نحمل الخبر اكثر مما يطيق . ولا ان نستخدم اسلوب التشكيك السهل والنفي الكيفي للروايات . . ولكننا بمضيئنا خطوات اخرى في البحث الذي بين ايدينا فاننا سنقع على ما يشكل تناقضا اساسيا مع العبارة آنفة الذكر حيث يقول الكاتب « يظهر من استقراء النصوص التي أوردها الطبري ان عمر بن الخطاب كان ميالا للعهد بمنصب الخلافة الى عبد الرحمن بن عوف . دون غيره . ولكن زهد عبد الرحمن في هذا المنصب ، على ما يظهر . هو الذي جعل عمر يعهد الى الستة بهذا الامر ، ويوصي بترجيح الجانب الذي فيه عبد الرحمن بن عوف في حالة الانقسام » (٤٥) .

وما هنا يمكن للقاريء ان يضع يده على تناقض آخر لا يقل اهمية ، وهي انه اذا كان ابن عوف على راس المعارضين لترشيح عمر للخلافة . لانه كان يريد لها لنفسه ! ! اما كان يتوجب على عمر ان يستبعد من ذهنه كلية كمرشح للخلافة من بعده . بل ان يدرجه في الستة الشوري مرجحا اياهم بشكل خاص ، بله ان يسعى - قبل هذا كله - الى اقناعه بقولي المنصب الخطير ؟

ثم ، اذا ما تابعنا منطق الكاتب الذي يقود الى ان أحد أسباب اختيار ابي بكر لعمر ان الاخير اعانه على الوصول الى الخلافة . فانه يتوجب -

والحال هذه - أن يكون ابن عوف آخر من يفكر عمر بترشيحه لمنصب الخلافة
.. هذا اذا سلمنا برواية الكاتب نفسه من ان ابن عوف كان على رأس
المعارضة وأنه كان يريد لها لنفسه ..

(٢)

في الحديث عن (مبايعة عثمان) ترد هذه المقولة « .. كان من اسباب
تقدم بني أمية على بني هاشم تمرسهم بشؤون الحكم والسياسة منذ الجاهلية ،
اضافة الى غناهم ونشاطهم في حقل التجارة مما ساعدهم على توثيق صلاتهم
بالناس واحتلالهم مواقع مؤثرة في المجتمع .. فلا غرابة ان وجدنا اغلبية
المرشحين لمنصب الخلافة ينحازون الى عثمان مرشح بني أمية للخلافة ،
ويتخلون عن علي مرشح بني هاشم » ثم ما يلبث أن ينقل رواية الطبري عن
تشكك علي في أن علاقات المصاهرة ستلعب دورها ضده .

تري .. اكان انتخاب عثمان ثمرة محتومة للصراع بين الامويين
والهاشميين ، ولعلاقات المصاهرة بين اغلبية اهل الشورى ؟

ان عبد الرحمن بن عوف يقع ما هنا . مرة اخرى ، ضحية للسبيل
المتناقض من الروايات .. ليس هذا فحسب . بل يضحى كذلك بالقيم
الاسلامية والتقاليد العربية .. وكأن لم يكن لها وزن في عملية الانتخاب

هسته ..
ومرة اخرى . لا نريد ان نسعى الى ممارسة خطيئة النفي الكيفي
للروايات . ولكن طرح وجهات النظر المتباينة يعد (عملية) ضرورية فسي
البحث التاريخي . لثلا نقع في اسر النظرة أحادية الجانب للوقائع والاحداث
.. مرة اخرى نجد انفسنا ملزمين بأن ندور حول هذه الواقعة من زوايا
اخرى لكي نقرب - اكثر - من الحقيقة .. ثم ان الاستسلام للتقليدي للروايات
القديمة يقودنا الى نفس الخطأ الذي يقودنا اليه طريق النقد الاعتباطي والنفي
الكيفي .. إنها ازمة (منهجية) حقا . وعلينا ان نكون حذرين قدر الامكان
بتأخذ موقف اكثر شمولاً وتوازناً . ونظرة نقدية اكثر دقة .. من اجل الا
نتحرك في ابحاثنا على حساب الحقيقة التاريخية نفسها . ونحن نعتقد اننا
نخدمها ونكشف عنها ..

ولنتمعن في هذه الرواية التي يقدمها الطبري نفسه « لما كانت الليلة الثالثة ، قال عبدالرحمن بن عوف : يا مسور . قلت : لبيك ، قال : انك لغائم ، والله ما اكتحلت بغماض منذ ثلاث اذهب قاذع لي عليا وعثمان . قلت : يا خال بايها ابدا ؟ قال : أيهما شئت ، فخرجت فأتيت عليا وكان هواي فيه !! فقلت : أجب خالي .. فدخلنا جميعا على خالي (عبدالرحمن) وهو في القبلة قائم يصلي فانصرف لما رآنا . ثم التفت الى علي وعثمان وقال : اني قد سألت عنكما وعن غيركما فلم أجد الناس يعدلون بكما . هل أنت يا علي مبايعي على كتاب الله وسنة نبيه وفعل ابي بكر وعمر ؟ فقال : اللهم لا ، ولكن على جهدي من ذلك وطاقتي ، فالتفت الى عثمان (بالسؤال نفسه) فقال : اللهم نعم . فاشار بيده الى كتفيه وقال : اذا شئتما . فنهضنا حتى دخلنا المسجد ، وصاح صائح : الصلاة جامعة . قال عثمان : فتأخرت والله حياء لما رأيت من اسرعه الى علي فكنت في آخر المسجد . وخرج عبيد الرحمن وعليه عمامته التي عمه بها رسول الله (ص) ، متقلدا سيفه ، حتى ركب المنبر فوقف وقوفا طويلا ثم دعا بما لم يسمعه الناس . ثم تكلم فقال : ايها الناس اني قد سألتكم سرا وجهرا عن امامكم فلم أجدكم تعدلون باحد هذين الرجلين ، اما علي واما عثمان ، (ثم عرض عليهما السؤال نفسه فاجاباه بنفس الجواب) فوضع يده بيد عثمان وقال : اللهم اسمع واشهد ، اللهم اني قد جعلت ما في رقبتي من ذاك في رقبة عثمان . وازدحم الناس يبايعون عثمان حتى غشوه عن المنبر ، (٤٦) .

فعبد الرحمن - اذن - الذي اعطى رفاقه موثقا من الله الا يألوا جهدا في اختيار الرجل الذي ترتضيه الامة ، بذل جهدا متواصلا ثلاث ايام بلياليها لم يذق خلالها طعم النوم ، وراح يسأل الناس ، سرا وجهرا ، للاطلاع على وجهات نظرهم فيمن يحبون ان يلي خلافتهم . وتمركزت آراء الناس في اثنين منهم عثمان وعلي .. ولم يكن بمقدور عبد الرحمن حتى اللحظات الاخيرة للانتخاب ان يرجح احدهما على الآخر ، حتى ان ابن اخته وهو يسأله : بايها ابدا فادعوه اليك ، يجيبه : ايهما شئت ، لانه لم يكن في ذهنه اي تفضيل او ترجيح مسبق .. بل اكثر من هذا ، انه اذ يبدأ بعلي فيوجه اليه السؤال الحاسم يظن عثمان ان الاختيار وقع عليه فيتأخر حياء لما رأى من

اسرعه الى علي ، فيقبع في اخر المسجد ، وبعد أن يتلقى عبد الرحمن جواب الرجلين يقوم بحركة اخرى تدل على حيرته فيشير بيده الى كتفيه ويقول : اذا شئتُما ٠٠ ويزدحم الناس في المسجد ، فالأمر مكشوف امام جماهير الناس ، وهو ليس مؤامرة سرية تدور في الخفاء ، ومن وراء الظهور ٠٠ وحاشا لعبد الرحمن ان ينكث عهده لله ولاخوانه فيتواطأ مع التيار الاقوى ٠٠ تيار بني أمية على حساب بني هاشم ٠٠ ان الرجل انتمى الى الدعوة في أيام اضطهادها ومطاربتها وتغريبها ، وكان متميزا في قومه ، زعيما بينهم ، وكان بمقدوره يومها أن ينحاز الى التيار الاقوى لتطمين مصالحه والاتكاء على سند اكثر قوة ومتانة لضمان مستقبله ٠ وكان اخر ما يمكن حدوثه بالنسبة (لرجل المصالح) يومها ، أن يضع يده بيد رسول الله (ص) ، الوحيد المطارد ، المضطهد ، المتعرض واصحابه كل يوم للقتل والخوف والاذى ٠٠ أفيمكن لعبد الرحمن ، وهو الذي رفض السلطة في أعلى قممها ، أن يتحرك في اخريات أيامه لتحقيق مصالحه ، وضمان مستقبله بالانحياز الى الجانب الاقوى ؟ وأن يضرب عرض الحائط العهد الذي أعلنه أمام الله وأمام رفاقه ، عندما قال : « لكم على ميثاق الله أن لا أخص ذا رحم لرحمه ، ولا الو المسلمين » ؟ !

ثم ٠٠ لو حدث وأن وقع هذا كله (فعلا) ، اكان سائر المسلمين سيسكتون على هذا التحيز المكشوف ؟ اكانوا سيزدحمون لمبايعة عثمان حتى « يغشوه عن المنبر ، ويضطروه الى الجلوس اضطرارا ؟ وهم الجيل الذي عايش خلافة عمر وتعلم كيف يقول لا في اللحظة المناسبة ، لان الخليفة السابق أعلمه أن لا خير فيه ان لم يقلها ولا خير في حكامه ان لم يسمعوها منه ؟ ثم ان عليا نفسه ، كما يتضح من خلال الروايات التي يعتمد عليها الباحث نقلا عن (الطبري) يسأل عن أي الرجال يفضل لو تجاوزته الاختيار فيقول عثمان ٠٠ ويقول المقداد في حوار مع عبدالرحمن « ٠٠ أما والله لقد تركته - أي علي - من الذين يقضون بالحق وبه يعدلون ٠ فقال : يا مقداد والله لقد اجتهدت للمسلمين ٠ قال : ان كنت أردت بذلك الله فأثابك الله ثواب الحسين ٠ » (٤٧)

ان معطيات اخباريينا . واكثرهم معروف بضعفه . تميل لان تقـدم صورة أبعد عن روح العصر لانها لم تتشكل في العصر نفسه ، وانما بعد عشرات العقود ، في عصر المذهبيات والاهواء والطغيان . . . صورة تبدو فيها العملية الانتخابية كما لو كانت تأمرا مكشوقا حيناً ، مغطى حيناً آخر . . . ذهب علي ضحيته . لا شيء الا لأنه ينتمي الى بني هاشم خصوم بني أمية الاقوياء . . . وكان لم يكن هناك بين جماهير الناس وقياداتهم غير بني أمية وبني هاشم . . . هن يكشف - على الاقل - أبعاد اللعبة الموهومة . .

ان الرجل الذي أخذ على عاتقه مهمة الاختيار يعتمد . وفق اجتهاده ، بعد اذ تعادلت كفتا الميزان . مقياسا للترجيح المحتوم حيث أشرفت الايام الثلاثة المحدودة على الانتهاء . وحيث بدت تلوح في الافق القريب تحذيرات ابن الخطأ وتهديداته المتوقعة في الوقت نفسه وحيث الدولة الاسلامية الناشئة تتعرض للتو لأخطر المؤامرات التي يدبرها خصومها في بيزنطة وفارس ، فيسأل المرشحين عن مدى التزامهما بكتاب الله وسنة رسوله وسيرة الشيخين من بعده . . . فيعلن أولهما أنه سيلتزم كتاب الله وسنة رسوله ، ويجتهد بعدهما رأيه . وهو مصيب كرم الله وجهه ويعلن ثانيهما أنه سيلتزم سيرة الشيخين كذلك . . . وهو مصيب - ايضاً - رضي الله عنه . . . وجماهير المسلمين لم تنس بعد ماذا حققته لها سيرة الشيخين من قضاء على ثورة الارتداد المضادة ، وتعزيز لدولة الإسلام على مستوى العالم ، واستجابة للتحديات الحضارية التي فرضت نفسها فرضاً . . . وان عبد الرحمن يجد - وفق هذا المنظور - أن الكفة قد رجحت لعثمان وان المحنة الصعبة قد بدأت تتفرج ، فيقرر اختيار عثمان . رغم أن علياً في موقفه ذاك لم يكن يقل اخلاصاً لتراث الاسلام الذي صنعه الشيخان ، ان لم يفق عثمان في ذلك ، لانه كان من أبرز صناعه . . . ولكنها ضرورات الاجتهاد . . . والمسألة - بعد - ليست موازنة أو تفضيلاً بين الرجلين رضي الله عنهما .

وقدم طلحة في اليوم الذي بويع فيه عثمان - وكان غائباً - فقيـل له : بايع عثمان ، فقال : اكل قريش راض ؟ قال : نعم . فأتى عثمان فقال له عثمان : أنت على رأس امرك . ان أبيت رددتها ! ! قال : أتردها ؟ قال :

نعم . قال : اكل الناس بايعوك ؟ قال : نعم . قال : قد رضيت ، لا أرغب عما قد اجمعوا عليه ! ! وبإيعة ، (٤٨) . وفي هذه الرواية ذات الدلالة ، والتي يوردها الباحث نقلا عن الطبري ، تأكيد آخر على الروح الشورية والاجماع اللذين سادا عملية الانتخاب بعيدا عن اجواء التآمر والتحيز وضرورات القربى والمصاهرات ! !

وقضية القربى والمصاهرات هذه مسألة عجيبة حقا . . . اتكأ عليها من اتكأ من مؤرخينا المعاصرين ، واتكأ عليها رواة الطبري نفسه وهم يفسرون اسباب قفزة عثمان الى السلطة ! ! وتحول تجربة الشورى الى « صهرى وحماي » (٤٩) .

لو كان لصلات القربى والمصاهرة ثقل كبير في مسألة الانتخاب ، أما كان يجدر بعمر أن يعهد بالخلافة لحميه علي ، ومن من المسلمين سيعترض وقد عرفوا اخلاص الرجلين وتفانيهما في خدمة العقيدة الجديدة : الصهر والحمي ؟ ! لقد كانت ام كلثوم ابنة علي زوجا لعمر وولدت له زيد او رقية ، وبعد مقتل عمر تزوجها - كما هو معروف - ابن عمها محمد بن جعفر . . . وعلى ذكر صلات القربى هذه فان كتب الانساب والطبقات كانساب الاشراف للبلاذري والطبقات الكبرى لابن سعد . تتضمن الكثير من نماذج الالتحام هذه بين الصحابة وابنائهم ، بغض النظر عن البطون التي ينتمي اليها المتصاهرون ، ودون أن يكون لذلك تأثير يذكر في مجرى الاحداث العامة . . . ليس هذا فحسب بل اننا نجد الصحابة وابناءهم يتيمينون بتسمية ابنائهم باسماء رفاقهم في العقيدة ، اولئك الذين قال عنهم الاخباريون انهم كانوا يتآمرون بعضهم ضد بعض ويأكل بعضهم بعضا ! !

عبدالله بن جعفر بن ابي طالب سمي احد بنيه باسم ابي بكر ، وعمر بن ابي طالب كان من نسله عيسى ابن عبد الله الذي اشتهر باسم المبارك العلوي وكان يكنى ابا بكر ، والحسن بن علي بن ابي طالب سمي أحد بنيه باسم ابي بكر والآخر عمر والثالث طلحة ، وزين العابدين بن علي بن الحسين سمي احد بنيه باسم عمر ، ولعمر هذا ذرية كثيرة فيهم العلماء والشعراء . . . ولما توفيت فاطمة (رضى) تزوج علي بعدها امامه بنت ابي العاص بن عبد شمس . . . وعلي نفسه سمي ابنائه الثلاثة بعد الحسن والحسين ومحمد بن

الحنفية باسماء رفاقه السابقين ، ابي بكر وعمر وعثمان ٠٠ الخ ٠٠ الخ (٥٠)،
فأين هذا مما قيل عن صراع لا يرحم بين البطون والافخاذ ، امتدت تسارة
لكي تلتهم قدسية الخلافة وشرف الانتخاب ؟ !

ان الخلفاء الاربعة انتخبوا دون ان يسعى احدهم - كما رأينا - لاستغلال
السلطة من اجل مدها الى اقربائه واصهاره ٠٠ انه خط متميز يغطي جل عصر
الراشدين ، ولا يمكن للصحابة الكبار الذين توفي الرسول وهو عنهم راض
أن يبيعوا رضا الرسول ويتنازلوا عن ماضيهم الحافل بالمتاعب من أجل
هوى صهر أو قريب ٠٠ وان عبد الرحمن بن عوف ، بعد ان يتنازل عن
حقه في الخلافة يأخذ على نفسه ميثاق الله الا يخص ذا رحم لرحمه ولا يألو
المسلمين ٠٠ وكان عمر من قبل - كما اشار الباحث - قد تمنى ان تكون الخلافة
لعبد الرحمن نفسه لولا أن الاخير كان زاهدا فيها ٠٠ وما كان لفراسة عمر أن
تخيب في صدق الرجال !!

والتقاليد العربية الاصيلية ، التي اشار اليها الباحث في اكثر من
موضع ، الا يجوز ان تكون قد لعبت دورها هنا في تهافت الناس على انتخاب
عثمان الاكثر تقدما في العمر ، والذي لم تكن تعوزه التجارب ، بعيدا عن
مؤشرات القربى ٠٠ فليس الناس كلهم - كما قلنا - بني أمية أو بني العاص .
وثمة اشارة صغيرة نلتقي بها في الرواية التي أوردناها قبل قليل ،
لكنها تحمل دلالتها ولا ريب في هذا المجال ٠٠ ان عبد الرحمن بن عوف يطلب
من ابن اخته المسور بن مخرمة أن يدعو له عليا وعثمان ، فيسأله : يا خال ،
بايهما أبدا ؟ فيجيبه : ايهما شئت . يقول المسور : فخرجت فأتيت عليا وكان
هوأي فيه !!

وكان أخرى به ، وفق منطق اولئك الاخباريين ، أن يكون هواه فسي
عثمان لان خاله صهره ، ولأنه يقوم بمهمة تمس عملية الانتخاب من قريب !!

(٤)

تحت موضوع (مقتل عثمان ومبايعة علي بالخلافة) نقرأ هذه الرواية
نقلا عن البلاذري (٥١) : « لما ولي عثمان عاش اثنتي عشرة سنة أميرا ،

فمكث ست سنين لا ينقم الناس عليه شيئاً ، وانه لاحب الى قريش من عمر ،
لشدة عمر ولين عثمان لهم ورفقه بهم . ثم توانى في أمرهم واستعمل أقاربه
وأهل بيته في الست الأواخر وأهملهم ، وكتب لمروان بن الحكم بخمس افريقية
وأعطى لأقاربه المال ، وتأول في ذلك الصلة التي أمر الله بها . واتخذ الاموال
واستسلف من بيت المال مالا ٠٠ .

ويفهم القارىء بالمقابل أن معظم العمال الذين عينهم عثمان كانوا من
أقربائه الامويين ٠٠ فلنرجع اذن الى القائمة الادارية التي يقدمها الطبري
عن عمال عثمان في سنة ٢٥ هـ ، أي في السنة التي قتل فيها ، وهي سنة
تحمل دلالتها لانها تشير الى رغبة عثمان في التغيير الاداري وكسر الاحتكار
الاموي أو الاصرار عليه ٠٠ والجواب يكمن في القائمة نفسها ٠٠

« على مكة عبد الله بن الحضرمي وعلى الطائف القاسم بن ربيعة
الثقفي وعلى صنعاء يعلى بن منية وعلى الجند عبد الله بن ربيعة وعلى
البصرة عبد الله بن عامر بن كريز ، خرج منها فلم يول عليها عثمان أحدا ،
وعلى الكوفة سعيد بن العاص ، خرج منها فلم يترك يدخلها ، وعلى مصر
عبد الله بن سعد بن أبي سرح ، قدم على عثمان وغلب محمد بن أبي حذيفة
عليها ، وكان عبد الله بن سعد استخلف على مصر السائب بن هاشم بن عمرو
العامري فأخرجه محمد بن أبي حذيفة ، وعلى الشام معاوية بن أبي سفيان
وعامل معاوية على حمص عبد الرحمن بن خالد بن الوليد وعلى قنسرين حبيب
بن مسلمة ، وعلى الاردن أبو الاعور بن سفيان ، وعلى فلسطين علقمة بن
حكيم الكناني . وعلى البحر عبد الله بن قيس الفزاري ، وعلى القضاء
أبو الدرداء ، وعلى صلاة الكوفة أبو موسى (الاشعري) وعلى خراج
السواد جابر بن فلان المزني وسماك الانصاري ، وعلى حرب الكوفة القعقاع
بن عمرو ، وعلى قرقيسيا جرير بن عبد الله ، وعلى أذربيجان الاشعث بن
قيس وعلى حلوان عتيبة بن الفهاس وعلى ماه مالك بن حبيب وعلى همذان
النسير وعلى الري سعيد بن قيس وعلى أصبهان السائب بن الاقرع وعلى
ماسبذان حبيش وعلى بيت المال عقبة بن عمرو ، وكان على قضاء عثمان
يومئذ زيد بن ثابت » . (٥٢)

ولإقطاعات عثمان ، كما أنها شملت بني أمية وكبار زعماء قريش من

الصحابة بما فيهم علي ، فانها امتدت - كما يحدثنا أبو يوسف والطبري - لكي تشمل رجالا آخرين كخباب بن الارت وعبد الله بن مسعود وعمار بن ياسر وسعيد بن مالك وابن هبمار وسويد بن عقلة وغيرهم . (٥٣)

وما يقال عن هذا يمكن أن يقال عن قضية خمس الأموال التي منحها عثمان لروان بن الحكم في اعقاب غزوه افريقية . . ان عثمان نفسه يجيئنا على ذلك في لقاء مع جمهور من مسلمي المدينة يدافع فيه عن سياساته ويرد على التهم التي وجهت ضده . . يقول « . . قالوا اني أعطيت ابن ابي سرح ما أفاء الله عليه ، واني نقلته خمس ما أفاء الله عليه من الخمس ، فكان مائة ألف ، وقد أنفذ مثل ذلك أبو بكر وعمر (رض) ، فزعم الجند أنهم يكرهون ذلك فرددته عليهم ، وليس ذاك لهم ، اكذلك ؟ قالوا : نعم » . (٥٤)

عثمان - اذن - استجاب للمعارضة ورد المبلغ وحسم الموقف ، فليس لنا أن نعيده الى ما كان عليه قبل الحسم ! !

ثم نقرأ العبارة التالية « نلاحظ أنه حين توجه الثائرون على عثمان من المصريين والذين كان عددهم في حدود الـ (٥٠٠) شخصا مع من يؤازرهم من أهل الكوفة والبصرة الى المدينة ، لم يلقوا مقاومة تذكر ، حتى تم لهم قتل عثمان والسيطرة على المدينة . وربما كان من الغريب أن نشير الى أن الدولة التي قضت على الامبراطورية الساسانية ودمرت الامبراطورية البيزنطية ، لم يكن لرئيسها حرس خاص يتولى حمايته والدفاع عنه وقت الملهمات . . »

ومسألة ذهاب عثمان بن عفان لمصرعه دون أن تكون هناك قوة تقف الى جانبه او حرس يدافع عنه ضد الثائرين ، من الاخطاء العديدة التي شاعت على السنة المؤرخين المعاصرين ، وهي توحى في الوقت نفسه - أن أهل المدينة نفسها وطلائعها من المهاجرين والانصار قسدا انضموا بصمت الى صفوف الثوار ، أو أنهم على أحسن الاحوال وقفوا ساكتين يشاهدون مأساة خليفتهم وهو يساق الى الموت .

الا أن الواقع شيء غير هذا تماما . . لقد وقف زعماء المدينة وطلائعها من المهاجرين والانصار وابنائهم الى جانب الخليفة طيلة أيام محنته ، وأرادوا مرارا أن يشهروا السلاح بوجه المحاصرين ويخرجوهم من المدينة اخراجا . . وثمة عروض أخرى للدفاع جاءت من الاقاليم ولكنه (رض) رفضها جميعا ،

ذلك أنه ما كان مستعدا أن تسفك قطرة من دماء المسلمين ٠٠ ان هذه القطرة التي سيأمر بآراقتهــا تحمل دلالتها السلبية على المستويين الانساني والتاريخي والتي حذر الخليفة منها أكثر من مرة ٠٠ على المستوى الاول لا يريد الخليفة أن يكون قاتلا ، فقد تكون وجهة نظر قادة الثائرين أو قواعدهم مصيبة ! ! وعلى المستوى الثاني لا يريد أن يكون أول من خالف عن أمر رسول الله (ص) بسفك دماء أمتة ٠

فلماذا لم يتنازل الخليفة - اذن - عن منصبه ويتجاوز وضع نفسه في هذه المعادلة الصعبة ؟

لقد طرح عليه هذا الموقف أكثر من مرة وكان جوابه دائما أنه ليس مستعدا أن يعطي الاشارة الاولى لكل من يريد أن يطيح بالخليفة المنتخب لهوى يهواه أو وجهة نظر يرتأياها في مجتمع لا تزال تيارات القبلية ومناوأة السلطة المركزية تعمل عملها فيه ، ولا تزال القوى المضادة في الخارج ، تتحفز للانقضاض عليه ٠٠ وهو من ثم في أمس الحاجة الى استقرار السلطة وديمومتها لا الى قلقها وتغيرها ٠٠ ولعل هذا هو الذي يفسر لنا لماذا كان الخلفاء الراشدون ينتخبون مدى الحياة ، رغم أنه لا توجد في كتاب الله وسنة رسوله آية اشارة الى المدى الزمني الذي يتوجب على الخليفة أن يمارس السلطة في إطاره ٠

وما دام عثمان قد أعلن عن استعداده للحوار ، كما يروي لنا الطبري وغير الطبري في أكثر من موضع ، ما دام قد قالها لجماهير الثائرين بصراحة « ان رأيتم في كتاب الله أن تضعوا رجلي في قيود فضعوها » ٠٠ وما دام قد أجرى (فعلا) الكثير من التغييرات التي أرادها الثائرون وكان قد هيا نفسه لتنفيذ المزيد منها (كما يبدو على سبيل المثال من القائمة الادارية التي عرضناها آنفا) فليس ثمة داع للعنف من قبل أي من الطرفين المتخاصمين : الحاكم والمحكوم ٠٠ ان صراع الآراء هو السذي يجب أن يحتل الساحة لا صراع الخناجر والسكاكين ٠

وما دام الخليفة قد وضع نفسه - اذن - ازاء هذه المعادلة الصعبة : لن أتنازل عن الخلافة ولن أسفك قطرة دم ٠٠ فان النتيجة ستكون معروفة سلفا ، وقاطعة كالسكين : ان الرجل سيقتل ، ما في ذلك شك ! !

ولنرجع الى مسألة الدفاع عن عثمان . . لقد ثبت - كما يقول ابن العربي - أن عبد الله بن الزبير قال لعثمان . انا معك في الدار عصاة مستبصرة ينصر الله بأقل منهم فائذن لنا . فقال : اذكر الله رجلا اراق لي دمه . . (٥٥)

وقال عبد الله بن عامر بن ربيعة : كنت مع عثمان في الدار فقال : اعزم على كل من رأى أن لي سمعا وطاعة الا كف يده وسلاحه فان افضلكم غناء من كف يده وسلاحه . ثم قال : قم يا ابن عمر - وعلى ابن عمر سيفه متقلدا - فاخبر به الناس . فخرج ابن عمر والحسن بن علي . . (٥٦)

وثبت أن الحسن والحسين وابن عمر وابن الزبير . . دخلوا دار عثمان وهم شاكي السلاح فقال عثمان أعزم عليكم لما رجعتم فوضعتم أسلحتكم ولزمتم بيوتكم . . (٥٧)

وقبل أن تبلغ الامور مبلغها عرض عليه معاوية أن يرسل اليه قوة من جند الشام تكون رهن اشارته فأبى أن يضيق على أهل دار الهجرة بجند يساكنهم . . (٥٨) وذكر ابن كثير أن عثمان قال للذين عنده في الدار من المهاجرين والانصار . وكانوا قريبا من سبعمائة . ولو تركهم لنعوذ . أقسم على من لي عليه حق أن يكف يده وأن ينطلق الى منزله . . (٥٩) وقال لرفيقيه : « من أغمد سيفه فهو حر فبرد القتال من داخل وحمي من خارج » . وجاء زيد بن ثابت الانصاري فقال له : « هؤلاء الانصار بالباب يقولون : ان شئت كنا أنصارا لله مرتين . قال عثمان : لا حاجة لي في ذلك . كفوا » . . (٦١)

ويروي البلاذري كيف أن بني عمرو بن عوف - أولى كتل الانصار اسلما واشدهم قوة - عرضوا على الخليفة المساعدة وأنه وافق - أخيرا - على معاونتهم ولكن دونما دفعهم لقتال . . (٦٢) وقال سليط الانصاري « نهانا عثمان عن قتالهم . فلو اذن لنا لضربناهم حتى نخرجهم عن أقطارها (أي المدينة) » . . (٦٣)

ولو أراد عثمان . يقول ابن العربي . . لكان مستنصرا بالصحابة ولنصرود في لحظة . وانما جاء القوم مستجيبرين متظلمين فوعظهم فاستشاطوا فاراد الصحابة^س الهم (أي دفعهم بالسلاح) فاعز اليهم عثمان ألا يقاتل أحد بسببه أبدا . فاستسلم فاسلمود برضاه . . ويتساءل ابن العربي

« هي مسألة من الفقه كبيرة : هل يجوز للرجل أن يستسلم أم يجب عليه أن يدافع عن نفسه ؟ وإذا استسلم وجرم على أحد أن يدافع عنه . بالإقتل ، هل يجوز لغيره أن يدافع عنه ولا يلتفت الى رضاه ؟ » ويجب على السؤال بكلمات « اختلف العلماء فيها » ٠٠٠ (٦٤) ذلك أن الرجل يكتب تاريخا ولا يدون فقها !!



ومرة أخرى . فان معاينة الحدث التاريخي من زوايا نظـر متعددة ، وعرض التيارات المتضادة من الروايات فـي تحليل الواقعة التاريخية ، لا يلغي تركيبها ويمسه بإشارة سحرية فيغير مكوناته ومساحاته . وانما يحدث ، — اذا صح التعبير — تخفيفا في اللون ، ويمنح القارئ درجات (تونات) لونية أكثر موضوعية وشبها بالوقائع نفسها .

(١) تاريخ الرسل والملوك ١٨٢٠/٤ . ١٨٢٥ (طبعة بريل - تصوير بيروت) .
(٢) الطبري : تاريخ ٢٠٧/٢ . طبعة دار المعارف بمصر ، تحقيق ابي الفضل ابراهيم (وسيكون جل اعتمادنا على هذه الطبعة ، وفي الحالات القليلة التي ستعتمد فيها الطبعة الاخرى فسيشار الى ذلك) .

(٣) نفسه .

(٤) المصدر السابق ٢٠٩/٢ .

(٥) نفسه .

(٦) ابن كثير : البداية والنهاية ٢٤٩/٥ .

(٧) نفسه .

(٨) الطبري : تاريخ ٢٢٦/٤ .

(٩) المصدر السابق ٤٢٩/٤ .

(١٠) المصدر السابق ٤٣٥/٤ .

- (١١) انظر بالتفصيل : محب الدين الخطيب : حملة رسالة الاسلام الاولون ص ١١ - ١٢
(دار الكتاب العربي - القاهرة) .
- (١٢) المحب الطبري : الرياض النضرة ١/١٨٧ .
- (١٣) المصدر السابق ١/٧٥ - ٧٦ .
- (١٤) المصدر السابق ١/١١٤ .
- (١٥) المصدر السابق ١/١٢١ .
- (١٦) لمزيد من التفصيل انظر المصدر السابق ١/١٨٧ - ١٨٨ .
- (١٧) الطبري : تاريخ ٢/٢٠٧ .
- (١٨) ٢٠٩/٤ - ٢١٠ .
- (١٩) ابو بكر بن العربي : العواصم من القواصم . هامش ١ ص ٤٨ (تحقيق محب الدين الخطيب) .
- (٢٠) ٢٣٠/٢ .
- (٢١) صحيح البخاري ٤/٤٢ .
- (٢٢) الطبري : تاريخ ٢/٢٢٥ .
- (٢٣) المحب الطبري : الرياض النضرة ١/٥٩ .
- (٢٤) الطبري : تاريخ ٢/٤٢٨ .
- (٢٥) المصدر السابق ٢/٤٢٢ .
- (٢٦) المصدر السابق ٢/٤٢٠ .
- (٢٧) المصدر السابق ٢/٤٢٨ .
- (٢٨) المصدر السابق ٢/٤٢٠ .
- (٢٩) المصدر السابق ٢/٤٢٨ .
- (٣٠) المصدر السابق ٤/٢٢٨ .
- (٣١) المصدر السابق ٢/٢٠٦ .
- (٣٢) المصدر السابق ٤/٢٢١ .
- (٣٣) المصدر السابق ٤/٢٢٢ .
- (٣٤) المصدر السابق ٤/٢٢٧ .
- (٣٥) المصدر السابق ٤/٢٣٦ .
- (٣٦) المصدر السابق ٤/٢٢٧ - ٤٢٨ .
- (٣٧) المصدر السابق ٤/٤٢٨ .
- (٣٨) المصدر السابق ٤/٤٢٢ .
- (٣٩) المصدر السابق ٤/٤٢٢ - ٤٢٤ .
- (٤٠) المصدر السابق ٤/٤٢٤ .
- (٤١) انظر مثلا : المصدر السابق ٤/٤٢٩ .
- (٤٢) المصدر السابق ٤/٢٤٧ - ٢٤٨ .
- (٤٣) عبد المنعم ماجد : التاريخ السياسي للدولة العربية ٢/٢٥٤ .
- (٤٤) نفسه .

- (٤٥) انظر : الطبري : تاريخ ٢٧٢٤/٥ - ٢٧٢٥ (طبعة بريل)
- (٤٦) المصدر السابق ٢٢٨/٤
- (٤٧) المصدر السابق ٢٢٣/٤
- (٤٨) المصدر السابق ٢٧٨٧/٥ (طبعة بريل)
- (٤٩) انظر رواية الطبري التي يعتمد عليها الباحث في هذا الصدد ٢٧٨٠/٥ (طبعة بريل)
- (٥٠) انظر بالتفصيل : محب الدين الخطيب : حملة رسالة الاسلام الاولون ، ص ٩ - ١٠
- (٥١) أنساب الاشراف ٢٥/٥ (طبعة المقدس)
- (٥٢) الطبري ٢٠٥٧/٦ - ٢٠٥٨ (طبعة بريل)
- (٥٣) فتحي عثمان : أضواء على تجربة ص ٢٠٦
- (٥٤) الطبري : تاريخ ٢٤٧/٤ - ٢٤٨
- (٥٥) العواصم من القواصم ص ١٤٠
- (٥٦) المصدر السابق ص ١٢٢ - ١٢٣ . ١٤١
- (٥٧) المصدر السابق ص ١٢٤ . ١٤١
- (٥٨) المصدر السابق ، ص ١٢٢ هامش ١
- (٥٩) البداية والنهاية ١٨١/٧
- (٦٠) ابن العربي : العواصم من القواصم ص ١٤١ هامش ٢
- (٦١) المصدر السابق ص ١٢٤
- (٦٢) أنساب الاشراف ٧٢/٥
- (٦٣) ابن العربي : العواصم من القواصم ص ١٤٠
- (٦٤) المصدر السابق ص ٦٠

أبو بكر بن أبي

التفسير السياسي للإسلام

في مرآة كتلت الأستاذ أبي الأعلى المودودي
والشاعر سيد قطب

دار

دليل القارئ الى المجالات

محمد كمال إمام

أصول فقه

د. محمد سعاد جلال
الشريعة والتطور

ما علاقة الشريعة الإسلامية بالتطور؟ وكيف يمكن أن تتطور الشريعة؟
أسئلة هامة يحاول المقال أن يجيب عنها.

منبر الإسلام عدد سبتمبر سنة ١٩٧٧ ص ٤٠

أصول فقه

د. محمد سعاد جلال
المصلحة والمصلحة المرسلّة

المصلحة لها مكانها كأصل شرعي والمصلحة المرسلّة مصدر هام من
مصادر التشريع الإسلامي .
والإقال تحليل لمعنى المصلحة والمصالح المرسلّة ودور كل منهما فسي
استنباط الأحكام الشرعية .

منبر الإسلام عدد أغسطس سنة ١٩٧٧ ص ٤٧

اقتصاد

د. غريب الجمال
المسلمون وتنظيم التجارة البحرية

لقد كان للفقه الإسلامي فضل ملحوظ في تطوير مبادئ التجارة
وقواعدها كما أن له جهوداً موفقة في إرساء نظم التجارة البحرية
وقواعدها .

والإقال محاولة لاستجلاء معالم هذه النظم والقواعد .

منار الإسلام عدد يوليو سنة ١٩٧٧ ص ٩٩

د. محمد اليهي
الخلاف بين صاحب العمل والعامل في النظام
الانسانية وفي الاسلام

للاسلام نظريته الخاصة للعمل ونظريته الخاصة في المال ومن خلال
هذه النظرة وهذه النظرية يجيء موقفه من الخلاف بين صاحب العمل
والعامل .

والمقال تحليل لهذا الموقف ومقارنته بالنظم المعاصرة
الوعي الاسلامي عدد اغسطس سنة ١٩٧٧ ص ١٧

د. محمد عبد المنعم عفر
النظام الاقتصادي الاسلامي

النظام الاقتصادي الاسلامي لا زال بحاجة الى تحليل وتأصيل .
والمقال محاولة في هذا السبيل يتناول تحديد مسار وضوابط النشاط
الاقتصاد كما يرى الاسلام .

الوعي الاسلامي عدد اغسطس سنة ١٩٧٧ ص ٣٦
د. سامي محمود

مفهوم البنك الاسلامي وحاجتنا اليه

البنوك الاسلامية ليست مجرد أمنية وانما هي واقع معاش من خلال
عدد من التجارب في العالم الاسلامي .
والمقال تحديد للبنك الاسلامي كمؤسسة مصرفية مع تحليل لدورها
وتطلع نحو مستقبل أفضل لها .

الوعي الاسلامي عدد يوليو سنة ١٩٧٧ ص ٦٠
الاستاذ هادي احمد

الاسلام والتبشير في شرقي افريقيا

التبشير واحد من محاولات الغرب للهجوم على الاسلام ديننا وناسنا
وبلدانا .

والمقال عرض لخطوات التبشير في شرقي افريقيا وجزائر القمر
ومدغشقر .

منار الاسلام عدد سبتمبر سنة ١٩٧٧ ص ٦٢

د. هشام تشاية
التربية الاسلامية والاتجاهات التربوية المعاصرة

استمد المسلمون فلسفتهم التربوية من فلسفتهم في الحياة واستمدوا
الاخيرة من القرآن الكريم والسنة النبوية .

والمقال عرض للتربية الاسلامية من خلال هذين المصدرين مع استجلاء
لخصائص التراث التربوي الاسلامي واستعراض لاهم اعلامه وافكاره

المجلة العربية عدد تموز سنة ١٩٧٧ ص ١١٠

د . محمد حميد الله

ترجمة

تراجم القرآن الى اللغات الاجنبية

هذا المقال يقدم دعوة لترجمة القرآن الى اللغات الاجنبية ولا شك ان
ترجمة القرآن الى غير العربية عمل خطير والافضل هو ترجمة معاني
القرآن .

وأهم ما في المقال الفهرس الذي يقدم تعريفا بالملفات التي ترجم اليها
القرآن الكريم .

المجلة العربية عدد حزيران سنة ١٩٧٧ ص ٣٥

د . عبد الله العمراني

ترجمة

القرآن الكريم بالملفات الاجنبية

منذ أمد ثار جدل حول جواز ترجمة القرآن الكريم الى اللغات الاجنبية
والمقال دعوة الى اتخاذ جانب الحذر من هذه المحاولات التي قام بها
غير المسلمين لترجمة القرآن والعمل على ترجمة معاني القرآن يقوم
بها المسلمون منعاً من تشويه الكتاب العزيز .

الدوحة عدد يوليو سنة ١٩٧٧ ص ١٣٦

الشيخ عبد الحميد السايح

تشريع

وجوب تطبيق الشريعة الاسلامية في كل زمان
ومكان

ان الاسلام هو دين الرسل جميعا وشريعة الاسلام شريعة الانسان في
كل زمان ومكان .

والمقال تحليل لمفهوم الاسلام وعرض لمحتويات الشريعة وتأكيد على
وجوب تطبيقها في كل زمان ومكان .

منار الاسلام عدد يوليو سنة ١٩٧٧ ص ١٠٥

• تشريع اسلامي
د • محمد البهي
• التشريعة الاسلامية والقانون الوضعي في المجتمعات الاسلامية المعاصرة
ما هو السبب الذي من اجله تقلص ظل الشريعة في المجتمعات
الاسلامية اليوم ؟

أهو سبب سياسي ؟ أو عجز وقصور في الاسلام ؟
والمقال دراسة هامة تجيب عن هذه الاسئلة

مصر المعاصرة عدد يوليو سنة ١٩٧٧

د • عمر فروخ

العرب اخترعوا الارقام

حضارة

لقد كانت حضارة الاسلام شاملة وكانت مساهماتهم في تقدم الانسانية
خصبة وعميقة •

والمقال عرض لبعض ابداعات العقل الاسلامي في مركب الحضارة ،
تذكرة وعبرة •

المجلة العربية عدد سبتمبر سنة ١٩٧٧ ص ٤٩

الاستاذ عزيز السيد جاسم

الفكر العربي ومنشأ الأزمة الايديولوجية

حضارة

المقال حوار هام أجرى مع السيد عزيز جاسم حاول فيه - من منظور
خاص - أن يبين جذور الأزمة الحضارية التي يعيشها العالم العربي
في مستويات السياسة والحكم وفي مجالات الثقافة والفكر •

آفاق عربية عدد تموز سنة ١٩٧٧ ص ٢٨

د • محمد عزيز الحبابي

الوضع الثقافي في المغرب

حضارة

الثقافة بالمغرب - مثل كل العالم العربي - ليست على ما يرام لماذا ؟
والمقال عرض للوضع الثقافي في المغرب واجابة على السؤال المطروح
وتظرة نحو مستقبل أفضل •

الدوحة عدد يوليو سنة ١٩٧٧ ص ٢٢

د • عبد الحليم منتصر

أثر الاسلام والعرب في حضارة المغرب

حضارة

المقال دراسة علمية لاثر الاسلام شعوباً وحضارة فيما وصل اليه
العالم الغربي من تقدم مع التركيز على الجانب العلمي •

المجلة العربية عدد تموز سنة ١٩٧٧ ص ١٠٢

حضارة

د. محمد احمد العزب

الاسلام مع الحضارة وادارة التغيير

الحضارة الاسلامية بناء كلي يشتمل على نظرة الاسلام الى الانسان والكون والحياة وما بعد الحياة .
والمقال دراسة لثورة العقل المسلم وتسابقه مع حركة الحياة من منظور اسلامي .

منار الاسلام عدد يوليو سنة ١٩٧٧ ص ١٨

حضارة

د. عمر فروخ

الثقافة الاسلامية

ان الثقافة الاسلامية جمعت كل الشعوب المسلمة على دين الله وشارك فيها علماء من كل انحاء العالم الاسلامي كلهم أغنوا تراثنا ورفعوا تاريخنا .

والمقال دراسة مقارنة لأهم ابداعات العلماء المسلمين .

مجلة العلم والايمان عدد ٢١ سنة ١٩٧٧ .

دعوة

الاستاذ ظافر القاسمي

دور المسجد الجامع في الحضارة الاسلامية

المسجد في الاسلام ليس مكان اقامة الصلوات فحسب انه رمز للحضارة الاسلامية في مختلف مظاهرها الدينية والسياسية والمالية والاقتصادية والثقافية والصحية والتشريعية والعسكرية وغيرها .
والمقال عرض لدور المسجد من هذا المنظور الواسع .

المجلة العربية عدد حزيران سنة ١٩٧٧ ص ٤٢

سياسة

د. علي جريشه

الغزو الماركسي للعالم الاسلامي

الماركسية اليوم ليست مجرد فكر ولكنها قوة عظمى تعمل على غزو العالم .

والعالم الاسلامي هدف أصيل في المخطط الماركسي لأن الاسلام هو اصيل الحصون في مواجهة الماركسية .

والمقال عرض نظري وعملي لخطر الماركسية في العالم الاسلامي .

الدعوة عدد يوليو سنة ١٩٧٧ ص ٨

علاقات دولية

الاستاذ محمد عزة دروزة
القواعد القرآنية والنبوية في تنظيم المصالح بين
المسلمين وغيرهم

في ضوء النص القرآني والسنة المطهرة واستنادا الى التجربة
الاسلامية الاولى ووثائق التاريخ يقدم كاتب المقال عرضا للعلاقات
بين المسلمين وغيرهم يبرز سماحة الاسلام وأيضا يؤكد حرصه على
سلامة الشرع الاسلامي وأمن الدولة الاسلامية .

الوعي الاسلامي عدد يوليو سنة ١٩٧٧ ص ٢٥-٢٠

د . عبد الرحمن الحاج صالح
علم اللسان الحديث

علم لغة

الدراسة التجريبية للظاهرة اللغوية لاستنباط القوانين التي تنضبط
بها. والعرب هم رواد هذا النوع من الدراسة حيث حللوا اللغة علميا
وقسروا ظواهرها اللغوية كما فعل الخليل وسيبويه وابن جني وغيرهم
والمقال عرض للجهود الحديثة في هذه الدراسات مع تناول اللغة
العربية في هذا الميدان .

الفصل عدد يوليو سنة ١٩٧٧ ص ٣٢

د . حسن محمد الشرقاوي
المصنف الجميل

علم نفس

علم النفس الاسلامي يؤسس العلاقات بين الأفراد على أساس الخير
فهو يدعو الى المحبة والألفة والتعاون والمصنف الجميل .
والمقال تناول لخلق المصنف الجميل من منظور علم النفس الاسلامي
مع مقارنته بالنظريات المعاصرة .

الوعي الاسلامي عدد أغسطس سنة ١٩٧٧ ص ٣٧

الاستاذ احمد محمد جمال

« نظرية » القيم في علم النفس

علم نفس

لا ريب ان الحضارة العربية الاسلامية قد سبقت الى كثير من
النظريات والافكار التي ينسبها الى انفسهم علماء الغرب اليوم .
والمقال عرض لنظرية القيم في علم النفس المعاصر وتأصيل لها من
وجهة نظر اسلامية .

فكر

المجلة العربية عدد تموز سنة ١٩٧٧ ص ١٠٦
د. نادية سالم
الشخصية العربية بين السلبية والايجابية
مفهوم الشخصية العربية يثير العديد من القضايا حيث يخلط البعض
بين كثير من المفاهيم المتشابهة .
والمقال تحليل للشخصية العربية مع محاولة لتحديد أهم سماتها
وملامحها .

فكر

الموقف العربي عدد سبتمبر سنة ١٩٧٧ ص ٦١
د. محمد البهي
الاسلام في تجربة الحياة الصناعية المعاصرة
الاسلام في عالم اليوم يواجه العديد من التحديات والمسلمون اليوم
في ازمات مختلفة .
والمقال دراسة تحليلية لظروف الاسلام والمسلمين في الحياة المعاصرة
مع التركيز على رفض الاسلام لقولة العلمانية .

فكر

الوعي الاسلامي عدد يوليو سنة ١٩٧٧ ص ١٧
جمال الدين محمد محمود
حوار وليس مواجهة مع عناصر الجمود في
الفكر الاسلامي المعاصر
الحوار كأسلوب للوصول الى الحقيقة أفضل من المواجهة .
والمقال استعراض لأهم القضايا المطروحة في الفكر الاسلامي المعاصر
وابداء الرأي فيما يقال من آراء وما يقدم من حلول .

فكر

العربي عدد سبتمبر سنة ١٩٧٧ ص ٤١
عبد العظيم مناف
الأزهر وجامعة الدول العربية ومسؤوليتهما تجاه
مسلمي افريكا وكندا
الذي يزور الولايات المتحدة وكندا ويدرس أحوال المسلمين هناك
يحس مدى تمسكهم بالاسلام ومدى حاجتهم الى فهمه .
والمقال دعوة للأزهر والجامعة العربية للقيام بمسؤوليتهما في هذا
الصدد .

الموقف العربي عدد سبتمبر سنة ١٩٧٧ ص ٤٢
الاستاذ صبيح صادق
أثر ابن سينا في الفكر الاوروبي

أثر ابن سينا في الفكر الاوروبي جزء من أثر الحضارة العربية
الاسلامية على أوروبا .

والمقال تتبع لترجمة كتب ابن سينا الى اللغات الاوروبية وتحليل لآثره
في مجالات الطب والجيولوجيا والفلسفة وكاتب المقال يتجاهل في
مقاله ذكر الاسلام وهو الاساس في الحضارة العربية .

أفاق عربية عدد تموز سنة ١٩٧٧ ص ٩ .

د . محمد سويس
عبقريّة العرب في العلوم التجريبيّة
نظرية المعرفة قيمتها وحدودها

للاسلام نظرتة الخاصة الى العلوم والمعرفة وهي نظرة تضع العلم في
مكانه الصحيح من عالم الانسان .

والمقال عرض لهذه النظرة في ضوء العلم كما قرره الاسلام
ونظرية المعرفة كما حددها مفكروه كل ذلك مقارنا بالفكر الغربي .

المجلة العربية عدد تموز سنة ١٩٧٧ ص ١١٠

د . عبد الفتاح الديري
سيكولوجية المتخاطب مع الغرب

كيف يتعامل العالم العربي اليوم مع حضارة أوروبا المعاصرة ؟
سؤال هام يحاول أن يجيب عنه هذا المقال حتى تستفيد الحضارة
العربية من ماضيها التليد مع الاستفادة من معطيات الموقف المعاصر حولها

الفصل عدد يوليو سنة ١٩٧٧ ص ١١٢

د . محمد السيد الخليل
الفكر الاسلامي بين الأصالة والتقليد

الاسلام والثقافة العربية يمثلان حصنا قويا يحول دون ذوبان
الشخصية الاسلامية وفقدان الهوية العربية ولهذا فان كلاهما كان ،
محل هجوم من اعداء الاسلام .

والمقال رد على أولئك الخصوم الذين يسلبون الحضارة العربية

الاسلامية أصالتها والفكر الاسلامي ابداعاته ومنجزاته .

الثقافة - مصر - عدد يوليو سنة ١٩٧٧ ص ٦١

عبدالستار محمد فيض

المسجد والآثار الاسلامية في آسيا المصغرى

فن اسلامي

كان لآسيا الوسطى حضارة قديمة عريقة . وفي المقال استعراض
للآثار المعمارية الاسلامية في هذه الأرض المسلمة التي هي الآن تابعة
لروسيا .

الوعي الاسلامي عدد شعبان سنة ١٢٩٧ ص ٦٩

د . عبد القادر الريحاوي

الاصالة والجمال في فن العمارة والزخرفة

فن اسلامي

للفن الاسلامي مكانة رفيعة بين فنون العالم .

والمقال يقدم عرضا لخصائص فن العمارة الاسلامية من خلال اهم
المساجد التي أنشأها المسلمون في ظلال حضارتهم الزاهرة .

المجلة العربية عدد حزيران سنة ١٩٧٧ ص ٧٢

د . سعاد أحمد جمعه

الابداع الفني في المخطوطات والكتب الاسلامية

فن اسلامي مخطوطات

ان الفن الاسلامي ترك تراثا يتسم بالثراء والجودة والقيم الفنية .
والمقال عرض لعملية الابداع الفني في مجال كتابة المصاحف وتزيينها
والخط وأساليبه وأشكاله مع ابراز لسمات الشخصية الاسلامية في
هذا اللون من الابداع .

منبر الاسلام عدد يوليو سنة ١٩٧٧ ص ١٢٢

د . أبو المعاطي حافظ

حول تطبيق العقوبات الاسلامية

قانون جنائي

تطبيق العقوبات الاسلامية ضرورة دينية واجتماعية ولكن البعض
منا للأسف - يسئ الظن بها .
والمقال دراسة للنظام العقابي الاسلامي يعرض فيه المفاهيم الرئيسية
له في سلسلة متتالية .

الدعوة عدد يوليو سنة ١٩٧٧ ص ٢٨

يقدر حرصنا على لغة القرآن وحرصنا على أن نواكب العصر بـ
 يقدر حرصنا على الذات ونجاحنا . المحافظة على وجودنا الـ
 والاسلامي .

والمقال عرض لدور اللغة العربية في النضال العربي .

الثقافة عدد يوليو سنة ١٩٧٧ ص ٨٧

فاروق شوشه

لغتنا الجميلة هل هي لغة عصرية ؟

كثيرون هم اعداء اللغة العربية لا لشيء الا لانها لغة القرآن وكما
 هم الذين يدعون انها لغة قديمة لا تستطيع أن تحمل علوم الـ
 ومنجزاته .

والمقال يقدم الأدلة على أصالة اللغة العربية وعصريتها .

الفيصل عدد يوليو سنة ١٩٧٧ ص ٢٤

د. عيسى المصو

المكتبة الخالدية في القدس

المكتبة الخالدية من أشهر المكتبات العائلية في العالم الاسلامي
 والمقال عرض لتاريخ هذه المكتبة وتقديم لما تضمنه من تراث عالمـ
 مخطوط ومطبوع .

منار الاسلام عدد يوليو سنة ١٩٧٧ ص ٨٨

د. زغلول النجار

خطوط عريضة لاعادة كتابة العلوم من وجهة

النظر الاسلامية

ان الكتابات العلمية التي تم نشرها خلال القرنين الماضيين قد
 في معظمها بخلفية مادية إلحادية .

والمقال دعوة الى مراجعة كتب المدارس والجامعات في العالمـ
 الاسلامي لتصفيتها ودعوة الى كتابة العلوم الاسلامية من وجهة
 الاسلامية وانها لدعوة هامة .

الدعوة عدد يوليو سنة ١٩٧٧ ص ١٤

VOL. 22

JUMADAL ULA — JUMADAL THANIA — RAJAB 1400

APRIL — MAY — JUNE 1980

al-Muslim al-Muwaṣṣiq

The Contemporary Muslim